

**Kerekegyháza és Térsége Feladatellátó Társulás**

**SZOCIÁLIS  
SZOLGÁLTATÁSTERVEZÉSI  
KONCEPCIÓJA**

**2017.**

**(2023. évi módosítással egységes szerkezetben)**

## Tartalomjegyzék

Bevezetés .....	3
1.1 A szolgáltatástervezési koncepció célja, feladata .....	4
1.2 Vizsgálati módszerek, módszertan .....	6
2. Működtetési, finanszírozási, fejlesztési feladatok .....	7
3. Földrajzi-, társadalmi egyenlőtlenségek .....	13
3.2 Népmozgalom .....	14
3.3 Élveszületés, halálozás .....	15
3.4 Házasságkötés, válás .....	18
3.5 Öregedési index .....	23
4. Humán Szolgáltató Központ .....	29
4.1 Házi Segítségnyújtás .....	31
4.2 Jelzőrendszeres Házi Segítségnyújtás .....	32
4.3 Étkeztetés .....	33
4.4 Nappali ellátás .....	33
4.5 Család- és Gyermejkölési szolgálat .....	34
4.6 Helyettes szülő .....	37
4.7 Támogató Szolgálat .....	37
5. Tanyagondnoki szolgáltatás .....	38
6. Civil szféra a szociális ellátások rendszerében .....	40
7. Következtetések, javaslatok .....	42
8. Mellékletek .....	43

## 1. Bevezetés

Szociális ellátások tervezésére a meglévő jogszabályi kötelezettség mellett meghatározó az együtt élő embereknek az a természetes törekvése, hogy a szolgáltatások tervezett módon, összehangoltan valósuljanak meg.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló **1993. évi III. törvény** (a továbbiakban: **Szt.**) 92. § (3) bekezdése alapján a települési önkormányzat feladata a szociális szolgáltatástervezési koncepció elkészítése. A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 111/A. § (1) bekezdése meghatározza azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a koncepciónak tartalmaznia kell.

Humán ellátásokról tágabb értelemben akkor beszélünk, ha emberekre vonatkozó szolgáltatásról van szó. Az emberi együttélés bármilyen formáját az egyének közti együttműködés tölti meg tartalommal. Közösségünkre is jellemző, hogy a hagyományos formák felbomlásával megszűnt a szoros, szinte életben maradáshoz szükséges egymásra utaltság, helyette individuális, elidegenedett világ lépett előtérbe.

Míg az előbbi természetes védőhálót képezett a mindennapokat átszövő rituálékkal, élő emberi kapcsolataival, hagyományos társadalmi struktúrájával, az utóbbinál a nem működő természetes védőhálót segítő szervezetekkel próbálják kiegészíteni. Amely az egyént társas környezetével együtt kezeli, s módszereivel a társas kapcsolati rendszerek támogató hatásának felerősítésére törekszik.

A hiányzó megoldási struktúrák kiegészítésére, feloldására intézményünkben működő, önkormányzati szintű beavatkozási szakmai egységek:

családsegítés- és gyermekjóléti szolgáltatás, támogató szolgáltatás, házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, nappali szociális ellátás, jelzőrendszeres szolgáltatás.

**A mai szociálpolitika** hosszú folyamat eredményeként jött létre. A szociálpolitika az állam és állampolgárok közötti intézményesült viszony, ami bizonyos – többnyire a piac által nem megfelelően ellátott - szükségletet elégít ki, túlnyomórészt az elosztás- és újraelosztás eszközével, vállalva a közös állami felelősséget.

Az állampolgáriság három része közül legkorábban a polgári elem alakult ki, mely az egyéni szabadsághoz szükséges jogokból áll: a személyi szabadságtól, a tulajdonjogon keresztül a vallásszabadságig.

A másik elem a politikai, a politikai hatalom gyakorlásának joga: a közügyekben való részvételhez és a választáshoz való jog.

A szociális elemhez tartozik a gazdasági jólét és biztonság egy bizonyos fokához való jog, a szociális örökségben való teljes részesedés és a társadalomban fennálló szabályok szerinti civilizált lényként való élet joga.

Az állampolgáriság elkülönült és önállósodott három eleme időben egymást követve, néha átfedve jött létre, legutoljára és legbizonytalanabb módon a szociális jogok. A kezdetekben e három rész összefonódott, így az intézmények is, melyek ellátták. Differenciálódásuk később alakult ki. Leginkább a szociális jogokat szokták még ma is megkérdőjelezni, a szabadságjogok magától értetődően természetesek, akárcsak a választáshoz stb. való jogaink. Annak a megítélése azonban, hogy *érdemes*-e valaki a szociális biztonsághoz való hozzásegítésre, sajnos még gyakran a szakmában is fel-felmerül. A szegénygondozáson túllépve, amikor vizsgálhatták az érdemtelenesség kérdését, a későbbi szociálpolitika ennek nem ad teret: egy ellátás normatív vagy univerzális.

A szociális munka társadalmi beágyazódásának egyik legkritikusabb pontja az *érdemes-érdemtelen* dilemmája, holott a civil társadalom aktív részvétele nélkül nem működik a rendszer.

A szociálpolitika közös társadalmi értékek mentén aktívan avatkozik be a közösség által elismert szükségletek kielégítése, kockázatok megelőzése, csökkentése; a társadalmi humántőke lehető legjobb

újratermelődése; valamint a társadalom hosszú távú fennmaradását biztosító népesedési helyzet javítása érdekében. Ehhez olyan szociálpolitikára van szükség, amely nem kiszorítja a helyi közösségek erőforrásait, kezdeményezőkézségét, hanem azokra építve segíti a helyi szociális kohézió erősödését.(1)

### **A szolgáltatás tervezési koncepció célja, feladata**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (3)-(10) bekezdése rendelkezik a szolgáltatástervezési koncepció elkészítési kötelezettségéről, kétévente történő felülvizsgálatáról és módosításáról:

*„A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat ... a szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat **társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el.**”*

2005. június 30-ával alakult meg a jelenleg hatályos jogi személyiségű társulás jogelődje, amely érinti Kerekegyháza -, Ágasegyháza -, Fülöpháza -, Ladánybene és Kunbaracs településeket.

A társulás neve: Kerekegyháza és Térsége Feladatellátó Társulás

A társulás székhelye: Kerekegyháza Város Önkormányzata (gesztor) 6041 Kerekegyháza, Fő utca 47/a.

A szociális szolgáltatástervezési koncepció készítésekor követelmény a realitáson alapuló, lehetőleg primer adatokból származó információk feldolgozása. A tervezés, a fejlesztés ütemezése során további követelmény a realitás, a meglévő szolgáltatások szakmai feltételeinek korszerűsítése, színvonalának emelése, a dolgozók szakmai felkészültségének növelése, hogy az intézmények szervezeti-irányítási rendszerének átalakítása során egy modernebb és korszerűbb szemléletmód, az ellátásban pedig korszerű szervezeti integráció valósuljon meg.

#### (1) Nemzeti Szociálpolitikai Koncepció 2011–2020

Tervezetünk illeszkedik a Nemzeti Szociálpolitikai Koncepcióhoz és a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójához.

Vizsgáltuk a jogszabályi előírásnak megfelelően:

- a) a lakosság szám alakulását, a korösszetételt, a szolgáltatások iránti igényeket,
- b) az ellátási kötelezettség teljesítésének helyzetét, az ütemtervet a szolgáltatások biztosításáról,
- c) a szolgáltatások működtetési, finanszírozási, fejlesztési feladatait, az esetleges együttműködés kereteit,
- d) az egyes ellátotti csoportok, így az idősek, fogyatékos személyek, hajléktalan személyek, pszichiátriai betegek, szenvedélybetegek sajátosságaihoz kapcsolódóan a speciális ellátási formák, szolgáltatások biztosításának szükségességét.

A koncepció célja:

- meghatározni a szociális szolgáltatások fejlesztésének alapelveit, irányait, céljait, amelyeket a település a szociális szolgáltatások biztosítása, fejlesztése során követ, illetve amelyekkel orientálni kívánja a szociális szolgáltatások fejlesztésének további szereplőit;
- részletezni azokat a konkrét célkitűzéseket, amelyeket a szociális szolgáltatások biztosítása során az önkormányzat érvényesíteni kíván;
- elősegíteni a szociális, illetve a gyermekvédelmi törvény által szabályozott különböző típusú intézmények magasabb szintű, szükségletekhez igazodó feladatainak ellátását.

A koncepció feladata:

- elősegíteni egy egységes szociális szolgáltató politika kialakítását a településen;
- információkat biztosítani egyéb fejlesztési koncepciók, tervek kidolgozásához és megvalósításához;
- információt adni a különböző szolgáltatást igénylők részére, illetve a szolgáltatást biztosító intézmények, szervezetek számára.

### **Vizsgálati módszerek, módszertan**

Az adatokat terepmunka révén és a meglévő statisztikákból nyerjük.

Adatforrás:

- statisztikai adatok önkormányzati intézményektől, KSH, Munkaügyi Központ,
- felhasznált, korábbi kutatások eredményei,
- interjúfelvételtől származó adatok.

A szociológia területén mára dominánssá váltak a kemény módszerek: statisztikai adatelemzések, emellett azonban továbbra is fontos szerepet töltenek be a nem reprezentatív mintán folytatott személyes megfigyelésen és bizonyos fokú részvételen alapuló adatgyűjtési technikák, amelyek segítségével olyan ismeretekhez juthatunk, melyek a kérdőíves adatfelvétel során rejtve maradnának. Bizonyos típusú társadalmi tények vizsgálatakor a terepkutatás a legalkalmasabb az adott társadalmi jelenség közvetlenebb, mélyebb és teljesebb megértésére.

Az attitűdök vizsgálatához módszer volt a célzott interjú, ami extenzív vizsgálatot takar, egy határozott témával – a szociális ellátórendszer milyensége - kapcsolatos tények és vélemények gyűjtése.

Megfigyelésünk vonatkozott még azokra a jellemzőkre, amelyek az ellátottak élethelyzetét, megragadható vonásait tükrözik, mint származásuk, foglalkozásuk, családi állapotuk, jövedelmi helyzetük, társadalmi integrációjuk.

További lényeges szempontok azok az orientációk, amelyekkel jellemezhetőek hitük, meggyőződések, életfelfogásuk, személyiségvonásaik és életüket meghatározó értékeik, normáik.

Cselekvési dimenzióban vizsgálandó elsősorban aktivitásuk, pontosabban megfogalmazva: gazdálkodnak-e az adott térségben, vagy egyéb irányú munkavégzésük van, esetleg inaktívak.

Mérésünk egy adott időben (2009.) készült, az idődimenzió keresztmetszeti.

Vizsgált terület:

Kerekegyháza és a társulás keretében biztosított szolgáltatások tekintetében Ágasegyháza, Fülöpháza Kunbaracs, Ladánybene közigazgatási területén élők helyzete.

## 1. Működtetési, finanszírozási, fejlesztési feladatok

Az önkormányzat a szociális és gyermekjóléti feladatainak ellátását részben normatív állami támogatásból, részben pedig saját költségvetési forrásból biztosítja. Az intézményi ellátórendszer fenntartásához szükséges 2017. évi költségeket és a bevételeket az alábbi táblázat tartalmazza:

### Humán Szolgáltató Központ költségvetési bevételei kiadásai

Megnevezés	2017.évi	2017. 6. 28.	Változás	2017. 9. 27.
	eredeti ei.	mód.ei.		mód.ei.
Önkormányzatok működési támogatásai				
Elvonások és befizetések bevételei				
Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről				
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről				
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről				
Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	4 340 000	4 509 900	0	4 509 900
<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>4 340 000</b>	<b>4 509 900</b>	<b>0</b>	<b>4 509 900</b>
Felhalmozási célú önkormányzati támogatások				
Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről				
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről				
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről				
Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	0	0	0	0
<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Vagyoni típusú adók</b>				
Értékesítési és forgalmi adók				
Gépjárműadók				
Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók				
<b>Termékek és szolgáltatások adói</b>				

Ft

Egyéb közhatalmi bevételek				
<b>Közhatalmi bevételek</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Aru- és készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0
Szolgáltatások ellenértéke	1 771 017	1 771 017	0	1 771 017
Közvetített szolgáltatások értéke	0	0	0	0
Tulajdonosi bevételek	0	0	0	0
Ellátási díjak	15 328 636	15 328 636	2 700 000	18 028 636
Kiszámlázott általános forgalmi adó	2 829 401	2 829 401	729 000	3 558 401
Általános forgalmi adó visszatérítése	936 000	936 000	0	936 000
Kamatbevételek	216	216	0	216
Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	0	0	0	0
Egyéb működési bevételek	34 979	34 979	0	34 979
<b>Működési bevételek</b>	<b>20 900 249</b>	<b>20 900 249</b>	<b>3 429 000</b>	<b>24 329 249</b>
Immateriális javak értékesítése				
Ingatlanok értékesítése				
Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
Részesedések értékesítése				
Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek				
<b>Felhalmozási bevételek</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről				
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről				
Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről				
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről				
Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Költségvetési bevételek</b>	<b>25 240 249</b>	<b>25 410 149</b>	<b>3 429 000</b>	<b>28 839 149</b>
Személyi juttatások	50 555 146	54 414 157	1 488 939	55 903 096
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	10 248 345	11 121 400	341 085	11 462 485
Dologi kiadások	36 868 936	36 868 936	3 429 000	40 297 936
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0
Egyéb működési célú kiadások	0	10 791 558	0	10 791 558
Beruházások	1 200 000	1 369 900	0	1 369 900
Felújítások	0	0	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0
<b>Költségvetési kiadások</b>	<b>98 872 427</b>	<b>114 565 951</b>	<b>5 259 024</b>	<b>119 824 975</b>

Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről				
Belföldi értékpapírok bevételei				
Maradvány igénybevétele	0	10 791 558	0	10 791 558
Központi, irányító szervei támogatás	73 632 178	78 364 244	1 830 024	80 194 268
Betétek megszüntetése				
<b>Finanszírozási bevételek</b>	73 632 178	89 155 802	1 830 024	90 985 826
Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülről				
Belföldi értékpapírok kiadásai				
Központi, irányító szervei támogatások folyósítása				
Pénzeszközök betétként elhelyezése				
Pénzügyi lízing kiadásai				
<b>Finanszírozási kiadások</b>	0	0	0	0
<b>Bevételek összesen</b>	98 872 427	114 565 951	5 259 024	119 824 975
<b>Kiadások összesen</b>	98 872 427	114 565 951	5 259 024	119 824 975

#### Kerekegyerdő Bölcsőde költségvetési bevételei kiadásai

Ft

Megnevezés	2017. évi eredeti ei.	2017. 6. 28. mód.ei.	Változás	2017. 9. 27. mód.ei.
Önkormányzatok működési támogatásai				
Elvonások és befizetések bevételei				
Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről				
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről				
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről				
Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	3 499 000	3 499 000	0	3 499 000
<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>3 499 000</b>	<b>3 499 000</b>	<b>0</b>	<b>3 499 000</b>
Felhalmozási célú önkormányzati támogatások				
Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről				
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről				
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről				

Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Vagyoni típusú adók</b>				
Értékesítési és forgalmi adók				
Gépjárműadók				
Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók				
<b>Termékek és szolgáltatások adói</b>				
Egyéb közhatalmi bevételek				
<b>Közhatalmi bevételek</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Aru- és készletértékesítés ellenértéke	0	0	0	0
Szolgáltatások ellenértéke	0	0	0	0
Közvetített szolgáltatások értéke	0	0	0	0
Tulajdonosi bevételek	0	0	0	0
Ellátási díjak	623 480	623 480	0	623 480
Kiszámlázott általános forgalmi adó	0	0	0	0
Általános forgalmi adó visszatérítése	0	0	0	0
Kamatbevételek	8 645	8 645	0	8 645
Egyéb pénzügyi műveletek bevételei	0	0	0	0
Egyéb működési bevételek	22	22	0	22
<b>Működési bevételek</b>	<b>632 147</b>	<b>632 147</b>	<b>0</b>	<b>632 147</b>
Immateriális javak értékesítése				
Ingatlanok értékesítése				
Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
Részesedések értékesítése				
Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek				
<b>Felhalmozási bevételek</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről				
Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről				
Egyéb működési célú átvett pénzeszközök	0	0	0	0
<b>Működési célú átvett pénzeszközök</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről				
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről				
Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Költségvetési bevételek</b>	<b>4 131 147</b>	<b>4 131 147</b>	<b>0</b>	<b>4 131 147</b>
Személyi juttatások	29 803			
	189	30 693 864	453 641	31 147 505
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	6 174 761	6 377 288	156 174	6 533 462
Dologi kiadások	6 958 642	6 958 642	0	6 958 642
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0	0	0

Egyéb működési célú kiadások	0	2 592 123	0	2 592 123
Beruházások	750 000	750 000	0	750 000
Felújítások	0	0	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0	0	0
<b>Költségvetési kiadások</b>	43 686 592	47 371 917	609 815	47 981 732
Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről				
Belföldi értékpapírok bevételei				
Maradvány igénybevétele	0	2 592 123	0	2 592 123
Központi, irányító szervei támogatás	39 555 445	40 648 647	609 815	41 258 462
Betétek megszüntetése				
<b>Finanszírozási bevételek</b>	39 555 445	43 240 770	609 815	43 850 585
Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre				
Belföldi értékpapírok kiadásai				
Központi, irányító szervei támogatások folyósítása				
Pénzeszközök betétként elhelyezése				
Pénzügyi lízing kiadásai				
<b>Finanszírozási kiadások</b>	0	0	0	0
<b>Bevételek összesen</b>	43 686 592	47 371 917	609 815	47 981 732
<b>Kiadások összesen</b>	43 686 592	47 371 917	609 815	47 981 732

**Kerekegyháza Város Önkormányzat**  
**Ellátottak pénzbeli juttatásai**

Ft

Megnevezés	2017.évi eredeti ei.	2017.06.28 mód.ei.	változás	2017.09.27 mód.ei.
<b>Önkormányzat költségvetéséből biztosítva:</b>				
Egyéb szociális pénzbeli és természetbeni ellátások, támogatások	10 000 000	10 000 000		10 000 000
Gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátások		0		0
<b>Közös Hivatal költségvetéséből biztosítva:</b>				
Természetbeni ellátások/Erzsébet utalvány			1 296 000	1 296 000
<b>Segélyezési kiadások összesen</b>	<b>10 000 000</b>	<b>10 000 000</b>	<b>1 296 000</b>	<b>11 296 000</b>

A Nemzeti Szociálpolitikai Koncepció szerint a központosított állami újraelosztás – szociális célokra fordított mértéke reálértéken számottevően nem nő; a szociálpolitikai célok megvalósítására lényegében nem áll több pénz rendelkezésre.

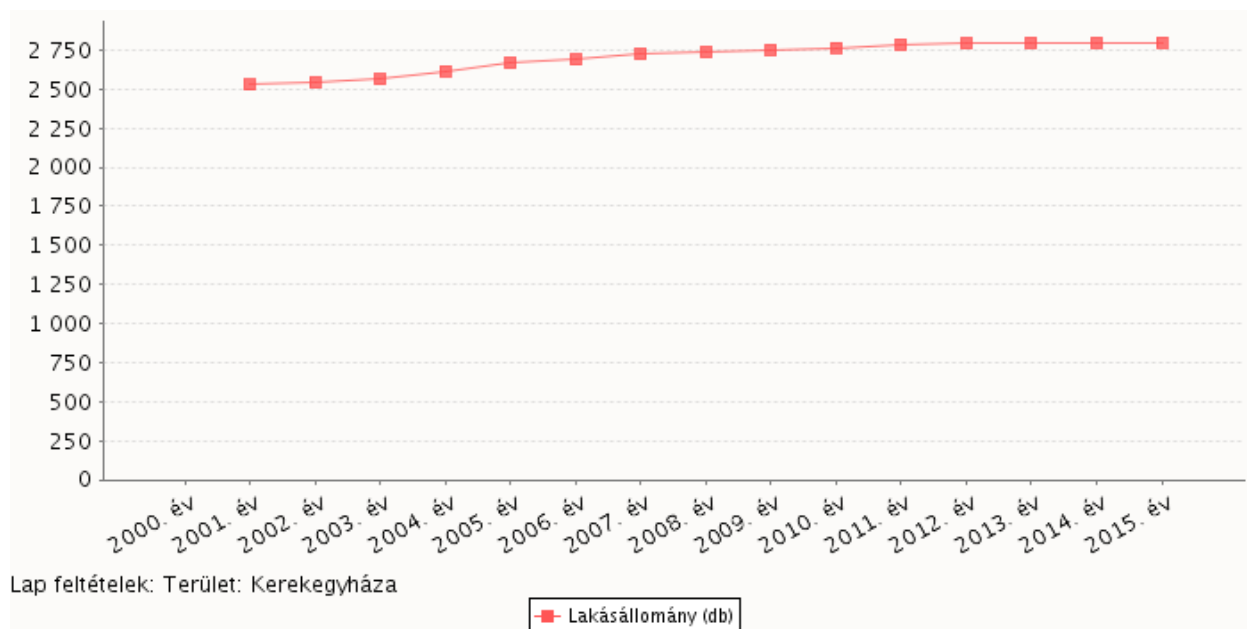
A szociális támogatási és szolgáltatási rendszer finanszírozása elsődlegesen, legnagyobb részben az állam által fenntartott redisztribúció (adó, járulékok és egyéb bevételek társadalmi célú újraelosztása) útján történik. Az államháztartás egyensúlyi helyzete, a makrogazdasági, illetve állami költségvetési célok alapján számolnunk kell azzal, hogy a szociálpolitikára (különösen annak a nem nyugdíjakra fordított részére) fordított kiadások nagysága számottevően nem növelhető. Közel azonos forráskerettel számolva azonban jelentős ellátórendszeren belüli átcsoportosításokra teszünk javaslatot. Mindazonáltal a rendszer átállítása többletköltséggel jár.

Ezt az átállási, fejlesztési költséget legcélravezetőbben EU-s fejlesztési forrásokból lehet biztosítani.

## 2. Földrajzi-, társadalmi egyenlőtlenségek

Az érintett terület: 27.929 ha nagyságú, melyen a célcsoport – szociálisan rászorult emberek - elszórta helyezkednek el, elérhetőségük ezért költségesebb, időigényesebb, mintha például egy nagyvárosban koncentrálnának

A közművesítés aránya a településen a 2013-as adatok szerint az alábbiak szerint alakul:



A területi egyenlőtlenségekből társadalmi egyenlőtlenségek, esetünkben hátrányok származhatnak akkor, ha ezeknek a különbségeknek eredményei diszkriminálnak, és leküzdésükhöz az egyén/család nem rendelkezik a megfelelő kompenzációs technikákkal, feltételekkel. A tanyás térség és belterület a társadalmi tények tükrében sem homogén: olyan változók, mint például a gyermekek veszélyeztetettsége, inkább jellemzőek a külterületre. Elsősorban nem a külterületi lakóhelytől, földrajzi-közigazgatási meghatározottságtól hátrányos helyzetű a tanyasi lakos, hanem az eszköztelenségtől, az életlehetőségektől, bizonyos javaktól való megfosztottságtól, mely megfosztottságot bővíti az infrastrukturális ellátatlanság, a külterületiségből fakadó nehézség.

## Népesség, népesedés

### Népesség

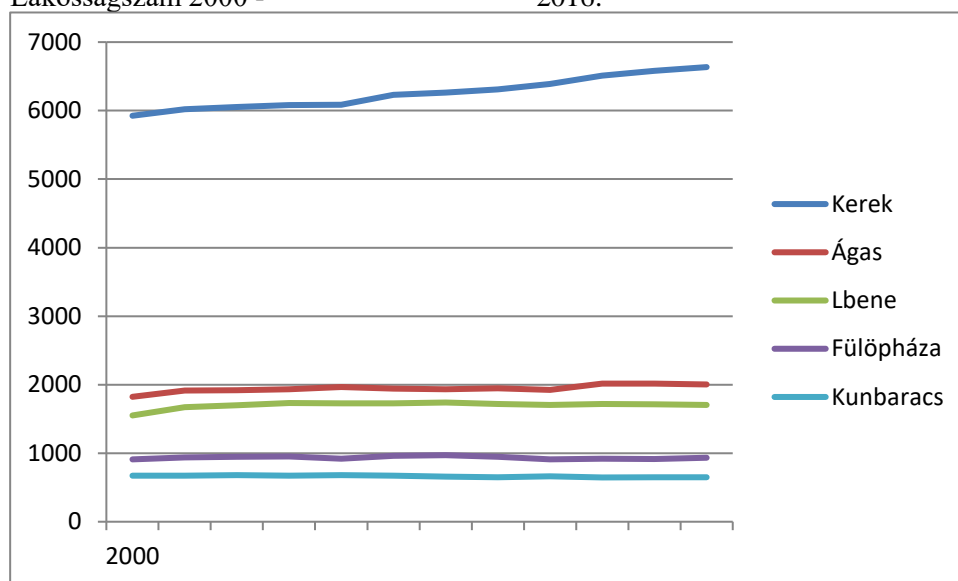
**Lakónépesség:** az adott területen lakóhellyel rendelkező, de másutt tartózkodási hellyel nem rendelkező személyek, valamint az ugyanezen a területen tartózkodási hellyel rendelkező személyek együttes száma.

A demográfiai mutatók számottevő javulása nem várható; azt mutatják, hogy társadalmunk idősödése tovább folytatódik, nőni fog az idősek száma és aránya, és ennek első nagyobb hulláma éppen az általunk tárgyalt időszak végén kezd majd kibontakozni. Ennek a hatásnak a súlyát a születendő gyermekek számának középtávon történő emelkedése sem képes jelentősen csökkenteni.

2050-re várhatóan a 15 év alatti népesség kevesebb mint hetedét adja, míg a 60 év feletti a több mint egy harmadát teszik ki a teljes népességnek. Mindezekben a szociálpolitika, a családi támogatások nem tudnak változtatni. Ezen folyamatok növelik és megváltoztatják a különféle szolgáltatásokkal szembeni igényeket.

Lakosságszám 2000 -

2016.



Országosan a természetes fogyás változó ütemű ugyan, de harminchat éve folyamatos. A legnagyobb mértékű természetes fogyást 1999-ben regisztrálták, amikor egy év alatt közel 49 ezer fővel csökkent a népesség száma a születések és a halálozások negatív egyenlegeként. Az elmúlt tíz évben a 2011. évi számított a legkedvezőtlenebbnek a közel 41 ezres természetes fogyással.

A 2016. évi ennél kisebb mértékű volt, 34 ezer fővel csökkent a lélekszám.

A népességszám tényleges fogyásának kiszámításához a nemzetközi vándorlás egyenlegét is figyelembe kell venni. Ez változatlanul pozitív előjelű, de a többlet a korábbi évekhez képest visszaesett, 2016-ban 2600 főre becsülhető. Így összességében 2017. január 1-jén 31,2 ezer fővel éltek kevesebben Magyarországon, mint egy évvel korábban.

A természetes népmozgalmi folyamatok alakulása

A halálozások száma az ország valamennyi régiójában és megyéjében meghaladta a születéseket, a természetes fogyás mértéke azonban eltérő.

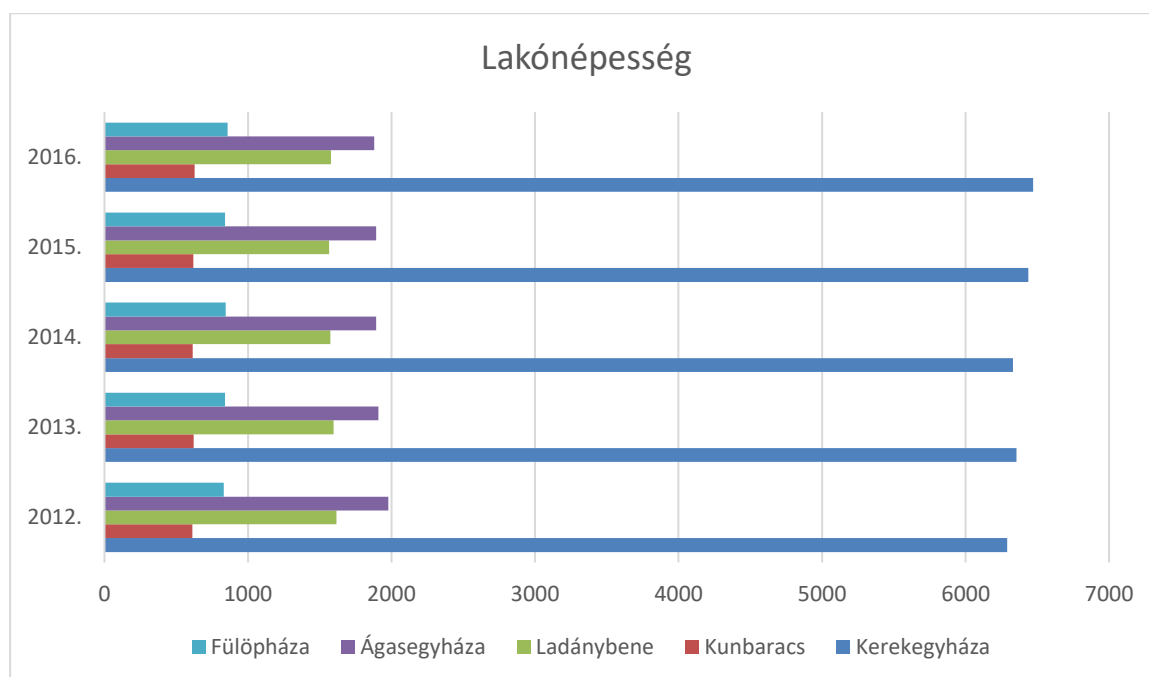
Az ezer lakosra jutó természetes fogyás Dél-Dunántúlon és Dél-Alföldön a legmagasabb, Észak-Alföldön és Közép-Magyarországon pedig a legalacsonyabb. Az egyes megyéket tekintve az országos átlagnál jelentősen gyorsabb a népességcsökkenés Békés, Nógrád, Zala, Baranya és Somogy megyében az

átlagosnál alacsonyabb születési és magasabb halálozási ráták következtében. Szabolcs-Szatmár-Bereg, Hajdú-Bihar és Pest megyében viszont – főleg az országosnál fiatalabb korösszetételből adódóan – viszonylag magas a születési és alacsony a halálozási arány, aminek következtében ezekben a megyékben a legalacsonyabb a természetes fogyás mértéke.

**Népsűrűség:** az adott terület 1 km<sup>2</sup>-ére jutó lakosok száma.

Ágasegyháza	35 fő/km <sup>2</sup>
Fülöpháza	19 fő/km <sup>2</sup>
Kerekegyháza	76,6 fő/km <sup>2</sup>
Kunbaracs	13 fő/km <sup>2</sup>
Ladánybene	43 fő/km <sup>2</sup>

### Népmozgalom



**Élveszületés** (az ENSZ ajánlásának megfelelően): olyan magzat világrajövele, aki az életnek valamilyen jelét adja, tekintet nélkül arra, hogy mennyi ideig volt az anya méhében és mennyi ideig élt.

Az élveszületések száma először 1998-ban csökkent százezer alá, majd az ezredfordulót követő évtizedben ingadozással tarkítva, de alapvetően alacsony szinten, 95–100 ezer között mozgott. A 2010. évi újabb jelentős csökkenést követően 2011-ben már a 90 ezret sem érte el, ami a legalacsonyabb születésszám volt a hazai népmozgalmi statisztika elmúlt közel másfél évszázados történetében. Innen indult meg egy lassú emelkedés, aminek eredményeként 2015-ben 91 690 újszülött jött világra, 0,2%-kal, 180 gyermekkel több, mint az azt megelőző évben. 2016 első hat hónapjának születési adatai nem mutattak biztató képet, mivel az élveszületések száma 1,4%-kal, 628 gyermekkel maradt el az előző évitől. Ez a hiány azonban fokozatosan eltűnt, mivel a második félév valamennyi hónapjának születésszáma felülmúlta az egy évvel korábbit. Összességében 2016 második félévében 4,3%-kal, 2038 gyermekkel több látta meg a napvilágot,

mint egy évvel korábban. Ennek eredményeként 2016 folyamán 93 100 gyermek született, 1,5%-kal, 1410 újszülöttnél több az előző évinél.

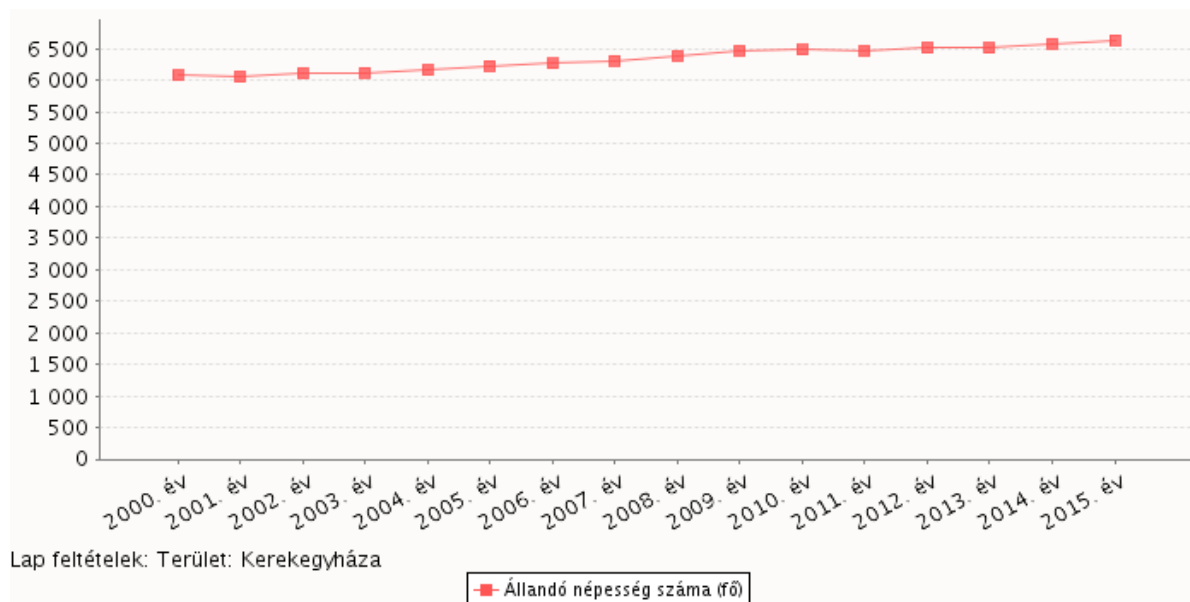
A növekvő születésszámhoz eltérő mértékben járultak hozzá a szülőképes korú nők különböző korcsoportjai. Az összes gyermekszám-többlet közel 84%-a a 30 évnél fiatalabb nőktől származott, mintegy ötöde pedig a 40 éves és ennél idősebb nőktől. Feltűnő, hogy a 30-as éveikben járó nők nem járultak hozzá a születésszám emelkedéséhez, a 30–34 éves nők körében a születésszám csak igen kismértékben nőtt, a 35–39 évesek pedig kevesebb gyermeket hoztak világra 2016-ban, mint egy évvel korábban.

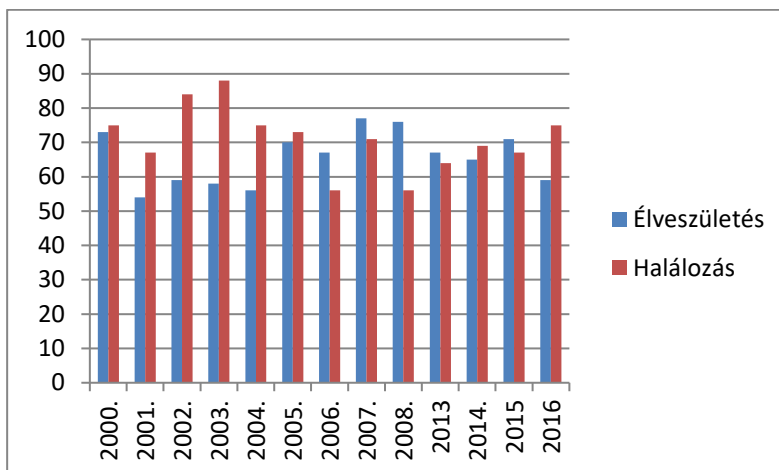
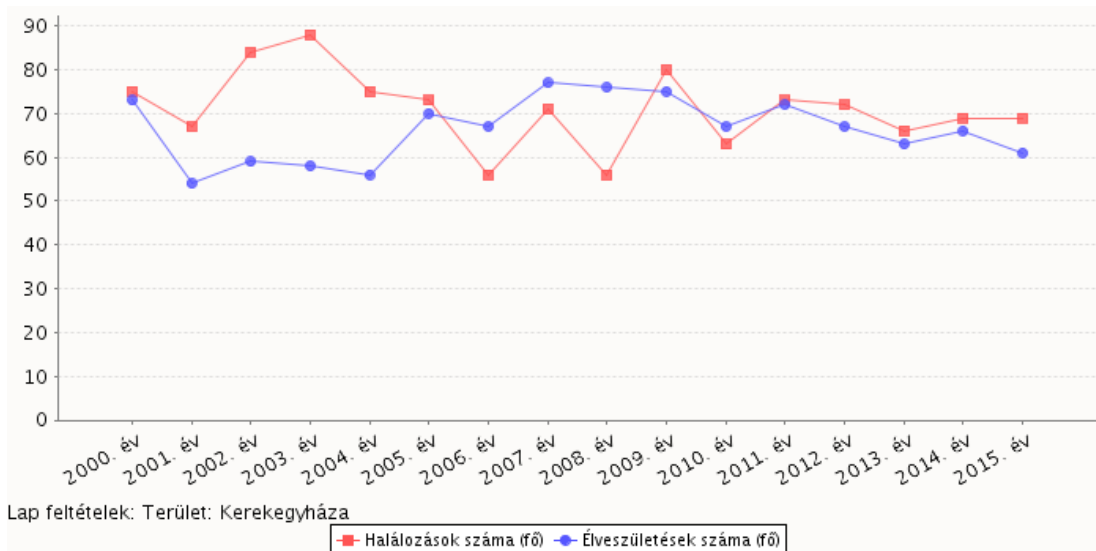
Magyarországon a XIX. sz. vége óta csökken az élveszületések száma, akkor családonként átlag 5,3 gyermekszám volt a matematikai átlag, napjainkra a kétgyermekes családmodell vált jellemzővé. A népességszám 1980-tól csökken.

Kerekegyházán az 1930-as éveket jellemezvén Vincze (2.) így ír: „*átlag 5-6 gyermek van családonként, de nem ritka a 12 gyermekes család sem. A jobb módúakat itt is pusztítja az egyke.*”

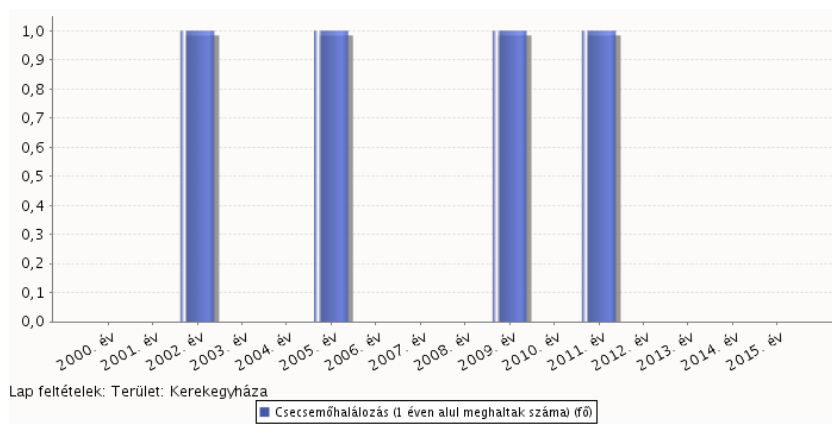
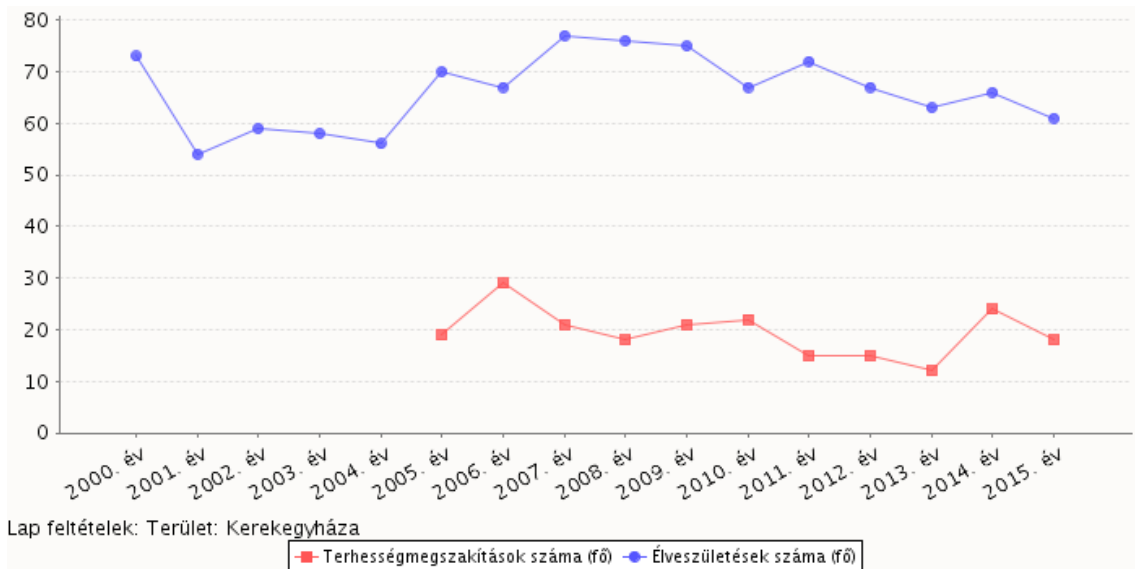
2004-ben az ezer lakosra jutó élve születés minimálissal ugyan, de elmaradt az országos átlagtól – 9,2 illetve 9,4 -; az ezer lakosra jutó halálozás tekintetében településünkön: 12,3 az országos: 13,1.

### Kerekegyháza





A születésszám elmaradt a halálozási statisztikától, ami a népesség természetes fogyásához vezetne. Azonban lakosságszám 2014. és 2016. között folyamatosan nőtt (6509, 6579, 6635), ami a népesség vándorlásával magyarázható.



**Házasságkötés:** a hivatalosan eljáró anyakönyvvezető előtt – két tanú jelenlétében – kötött házasság.

**Válás:** a jogerőre emelkedett bírói ítélettel felbontott vagy érvénytelenített házasság. Jogerőre az a házasságot felbontó vagy érvénytelenítő ítélet emelkedett, amely ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

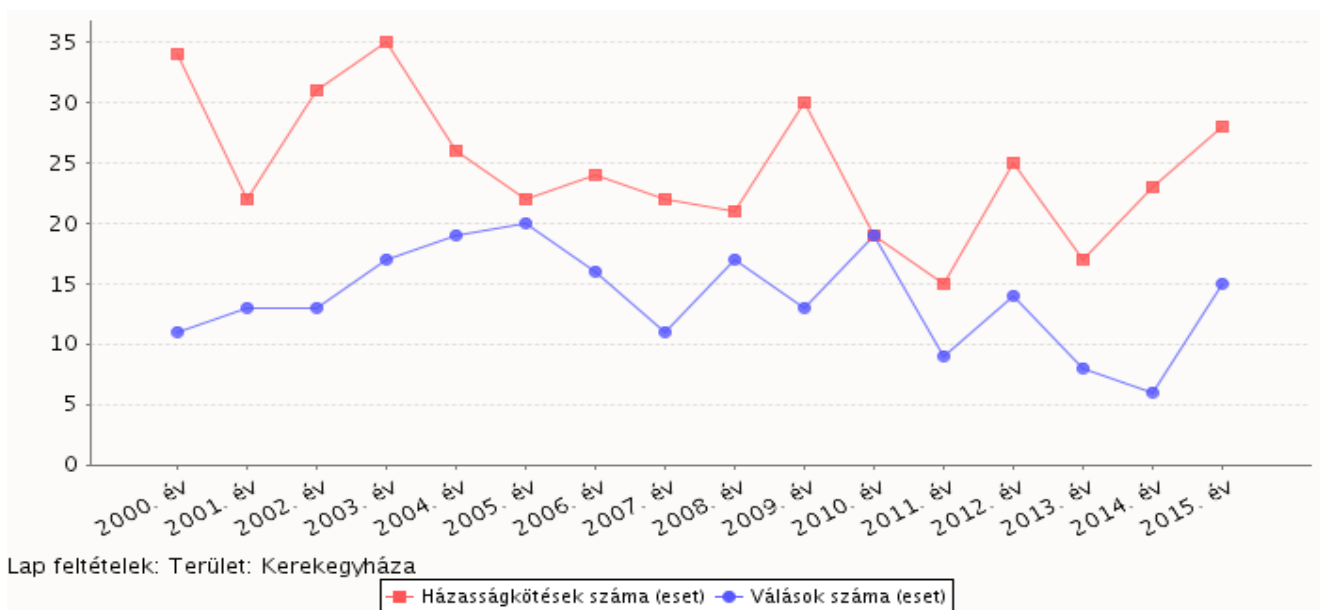
**Országosan** a házassági mozgalom hosszú idő óta csökkenő irányzata az elmúlt néhány évben megállt, és kezdetben lassú, majd az elmúlt két évben dinamikus növekedésbe ment át.

Hazánkban 2010 és 2016 közötti időszakban folyamatosan és jelentősen, csaknem másfélszeresére emelkedett a házasságkötések száma. Ha az elmúlt néhány év házasságkötéseit a hosszabb távú trendek és jellegzetességeik tükrében vizsgáljuk, akkor feltárhatók azok a változások, amelyek a házasságra lépő párok életkorában, korábbi családi állapotában, a már életben levő gyermekeik számában, iskolai végzettségében, területi különbségeiben és más demográfiai sajátosságaikban végbementek.

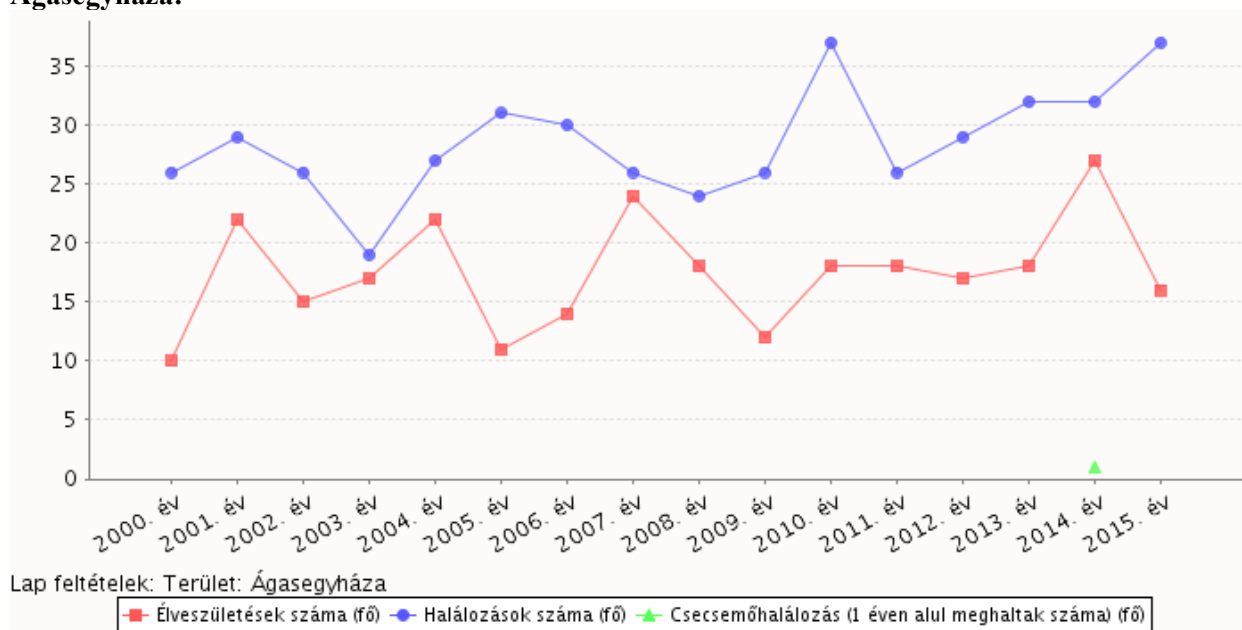
Településünkön a házassági kedv a 2010-es években felívelőben van, amelynek társadalmi-, gazdasági okai vannak. Kiemelném a családbarát szociálpolitikát, a több gyermeket vállalók kedvező gazdasági helyzetbe hozását, melynek velejárói a kapcsolatok hivatalossá tétele: házasságkötés is.

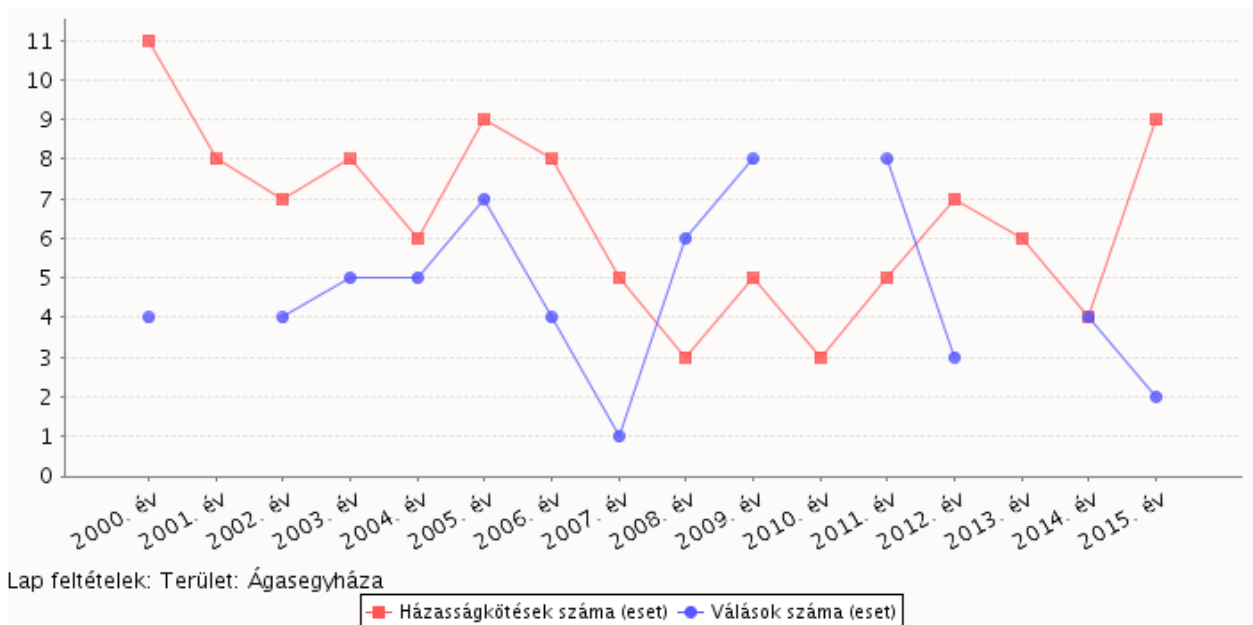
Családerősítő intézkedések: az idén is mind a négy iskolai szünetben, így a téliben is meleg ételhez juthatnak a hátrányos helyzetben lévő családok gyermekei. Czibere Károly a periférián élők helyzetéről szóló eseményen kiemelte: 2012 végén, 2013 elején trendfordulás történt, azóta folyamatosan csökken a szegények és a szegénység által veszélyeztetettek száma.

Az elmúlt négy évben csaknem egymillió embert sikerült a szegénységi veszélyzónából kimenteni, és jelenleg a gazdasági válság előtti szintnél is alacsonyabb a szegénység vagy társadalmi kirekesztődés kockázatának kitettek száma - mondta az államtitkár. *(EMMI)*

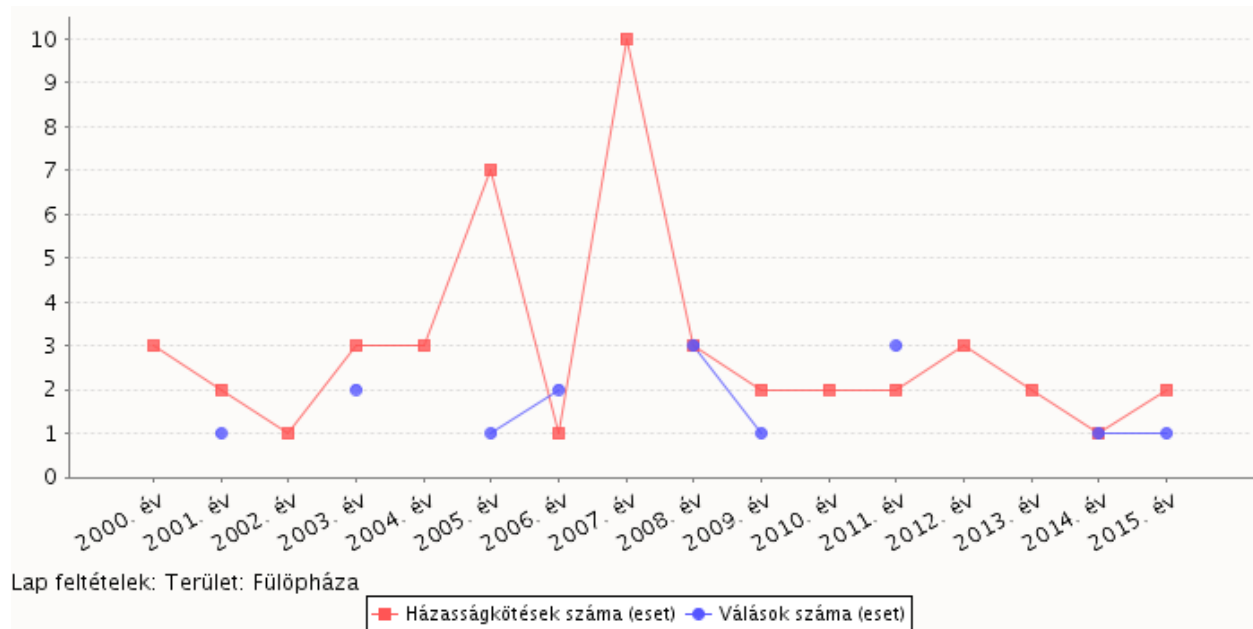


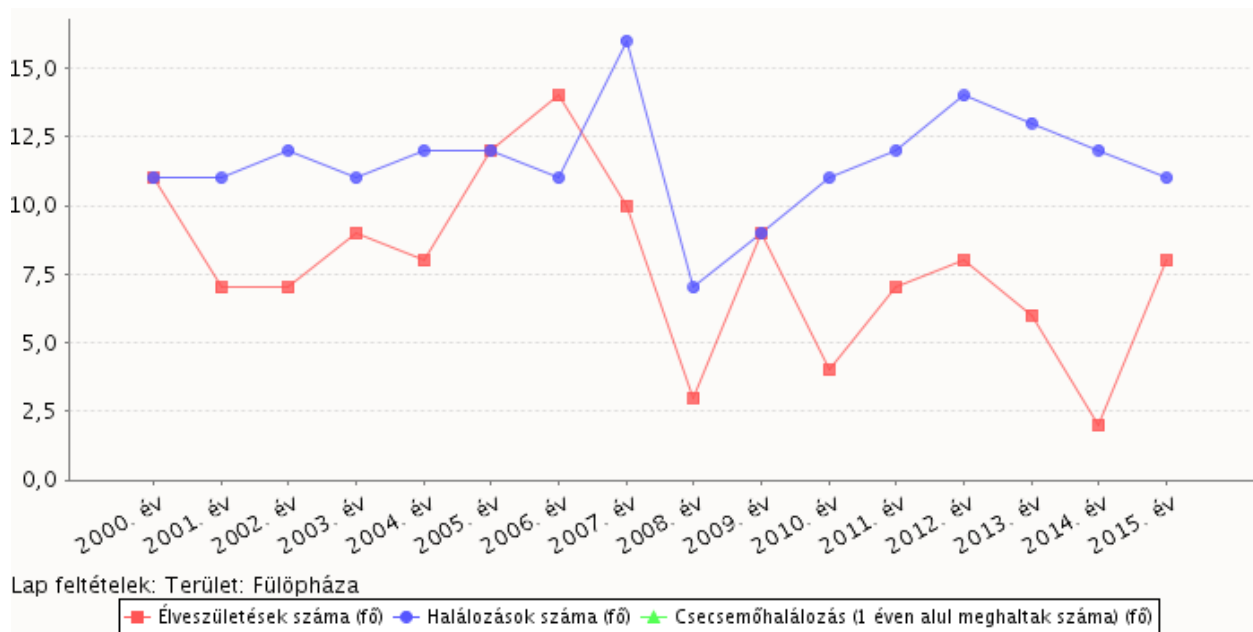
### Ágasegyháza:



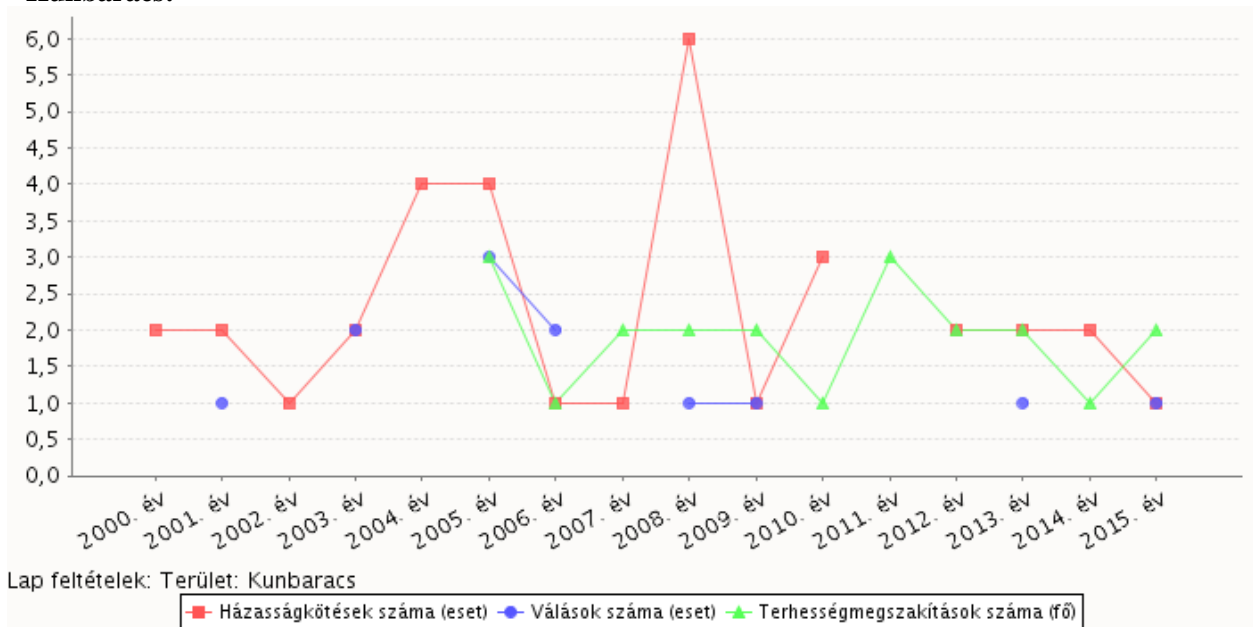


### Fülöpháza:

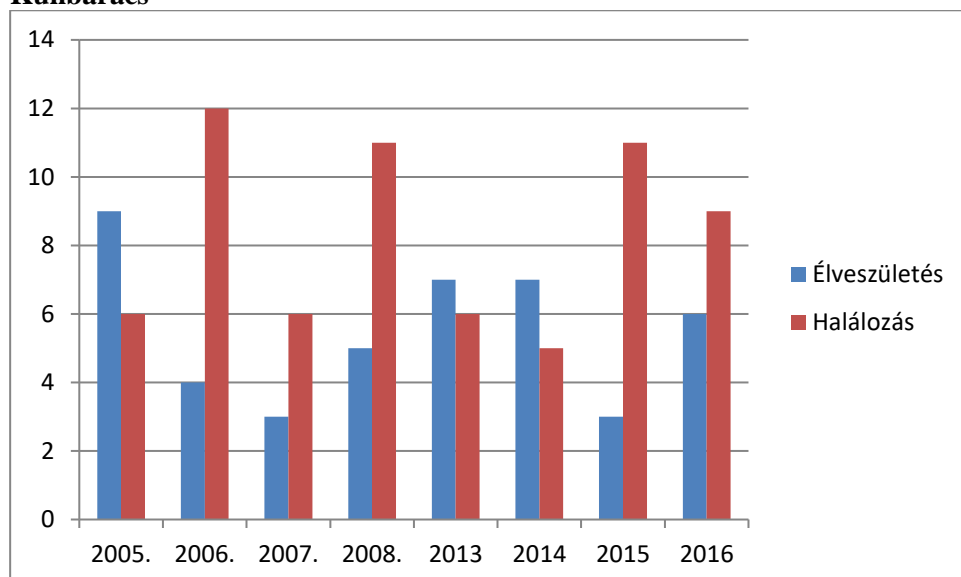




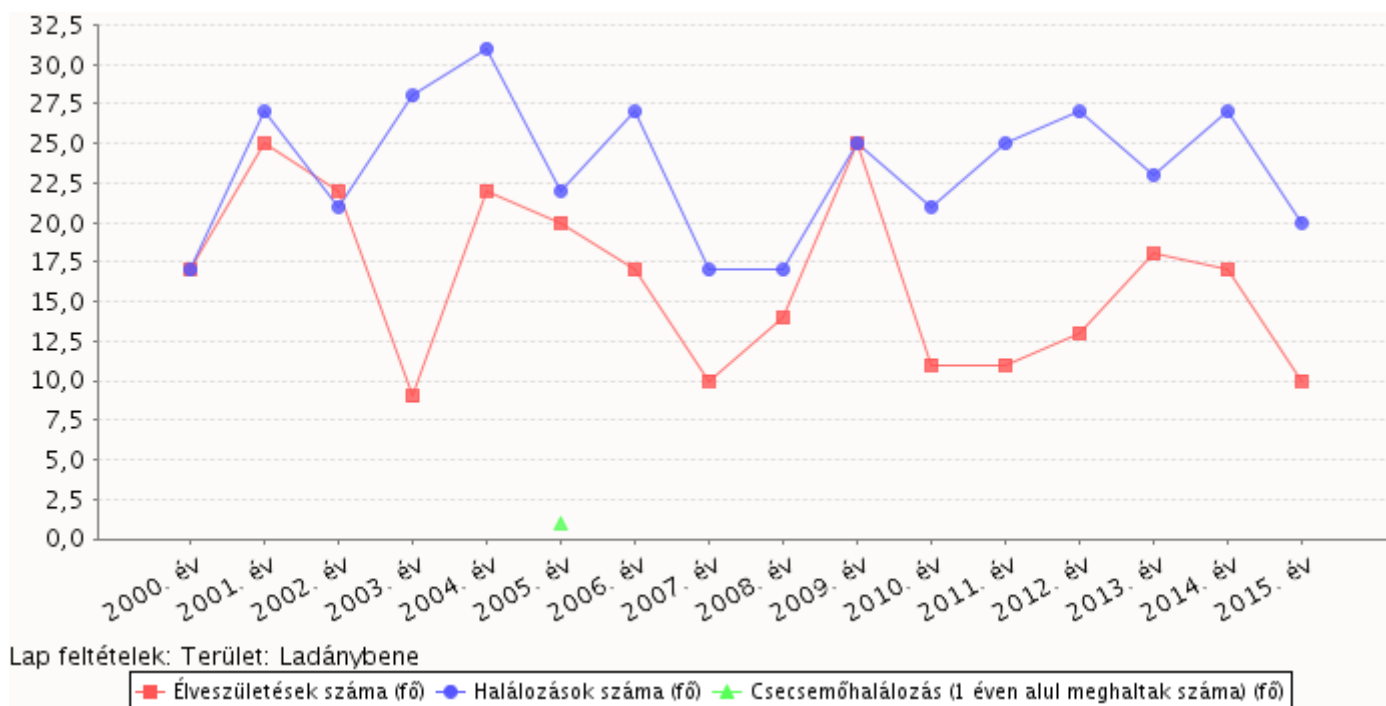
### Kunbaracs:

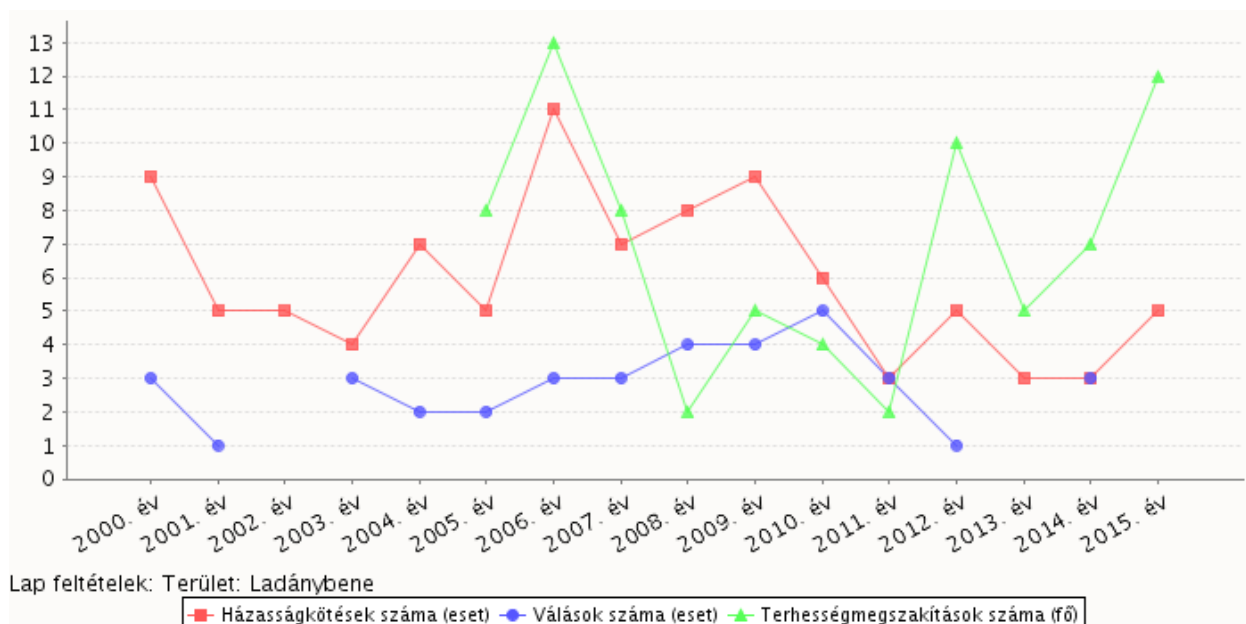


## Kunbaracs



## Ladánybene:





### Korösszetétel

A népesség előregedése, a korösszetétel megváltozása a szociális gondok, terhek emelkedését vonják maguk után.

A magyar társadalom számára a népesség korösszetételének alakulása az egyik legnagyobb demográfiai kihívás: társadalmunk öregszi, és ez nem átmeneti jelenség, hanem tartósodni, elmélyülni látszó folyamat. Az évek óta alacsony (100 ezer alatti) születésszám mellett a várható élettartam növekedése az idősek arányának emelkedését eredményezi a gyermekkorúakkal szemben.

Emellett az elmúlt húsz évben az aktív, munkavállalási korú népesség aránya is nőtt. Az országos tendenciák jelentős területi különbségeket takarnak.

Az átlagos élekor emelkedésében fontos szerepet játszott a gyermek- és időskorosztályok egymáshoz viszonyított arányának változása, amit legszemléletesebben az öregedési indexszel jellemezhetünk.

Az **öregedési index**: száz gyermekkorúra hány időskorú, 64 év feletti lakos jut. Az index 100 feletti értéke azt jelenti, hogy a vizsgált népességben létszámát tekintve több az időskorú, mint a 15 év alatti gyermekkorú; 100 alatti érték esetén pedig az időskorúak száma nem éri el a gyermekkorúakét.

*Az öregedési index alakulása Magyarországon, 1869–2011: Az öregedési index Magyarországon 2011-ben 116, tehát száz gyermekre és fiatalkorúra nagyjából 116 időskorú jut. A mutató értéke 1990-ben még 64,5 százalék volt. Demográfiai történelmünk során az időskorúak száma és aránya először 2005-ben haladta meg a gyermekkorúakét. 2014. január 1-jén 122 időskorú lakos jutott száz gyermekkorúra. (ksh)*

Öregedési index Magyarországon (ksh)

(%)

0–14 15–64 65– éves korcsoport aránya a teljes népességből      öregedési index

2001 16,6 68,3 15,1  
2009 14,9 68,8 16,4

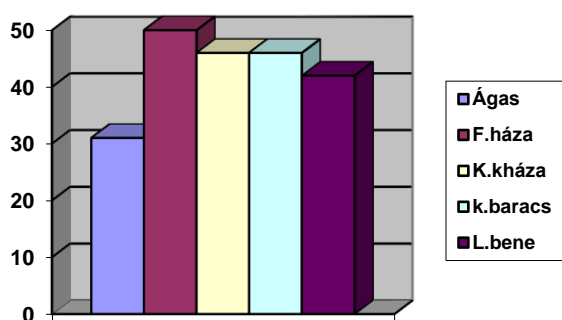
91,3  
109,9

Kerekegyházán 2015-ben 1139 fiatalra 975 idős jut. Index: **85,6**.

Ez a pozitív trend 2016-ban is folytatódott: 1155 14 év alatti fiatalra 996 idős jutott. Index: **86,2**.

### Eltartottsági ráta

Társadalmi-gazdasági szempontból fontos indikátor az időskorú és az aktív korú, a 15-64 éves népesség létszámának összevetése. Ez az ún. eltartottsági ráta azt mutatja, hogy az időskorúak társadalmi szinten mekkora eltartási terhet jelentenek az aktív korúak számára. Minél alacsonyabb a száz aktív korúra jutó időskorúak száma, annál kisebb ez az eltartottság; és fordítva.



Az együttélési formák hosszú évek óta tartó átalakulásának következtében, az első világháború óta nem történt olyan kevés házasságkötés hazánkban, mint az elmúlt két évben.

### Foglalkoztatottság

(Bács-Kiskun Megyei Munkaügyi Központ tájékoztatása alapján)

Magyarországon nemzetközi összehasonlításban alacsony a foglalkoztatás, az ezredforduló óta 55-57% körül stagnált. Az okok között megemlíthetők az alacsony iskolázottságúak rossz elhelyezkedési esélyei, valamint az, hogy a rugalmas (pl. részmunkaidős) foglalkoztatási formák kevésbé elterjedtek. A 8 általánosanál kevesebbet végzetek körében a foglalkoztatottak aránya csökkenő, kevesebb mint 8%.

Településünkön élőknek a II. világháborút követő első népszámlálás idején az aktív keresők négyötöde, de még 1990-ben is egyharmada dolgozott mezőgazdaságban, ami megélhetőségük legfőbb forrása volt.

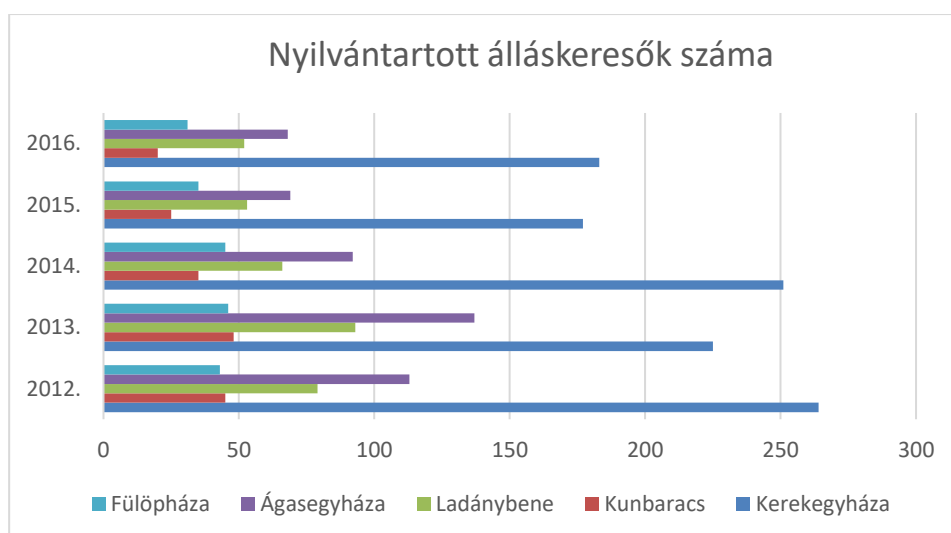
Ebben jelentős változás következett be, a foglalkoztatottaknak csupán 15% körüli része dolgozik a mezőgazdaságban.

2000-ben városunk munkanélküliségi rátája némileg kedvezőbb képet mutatott a Bács-Kiskun megyei átlagnál.

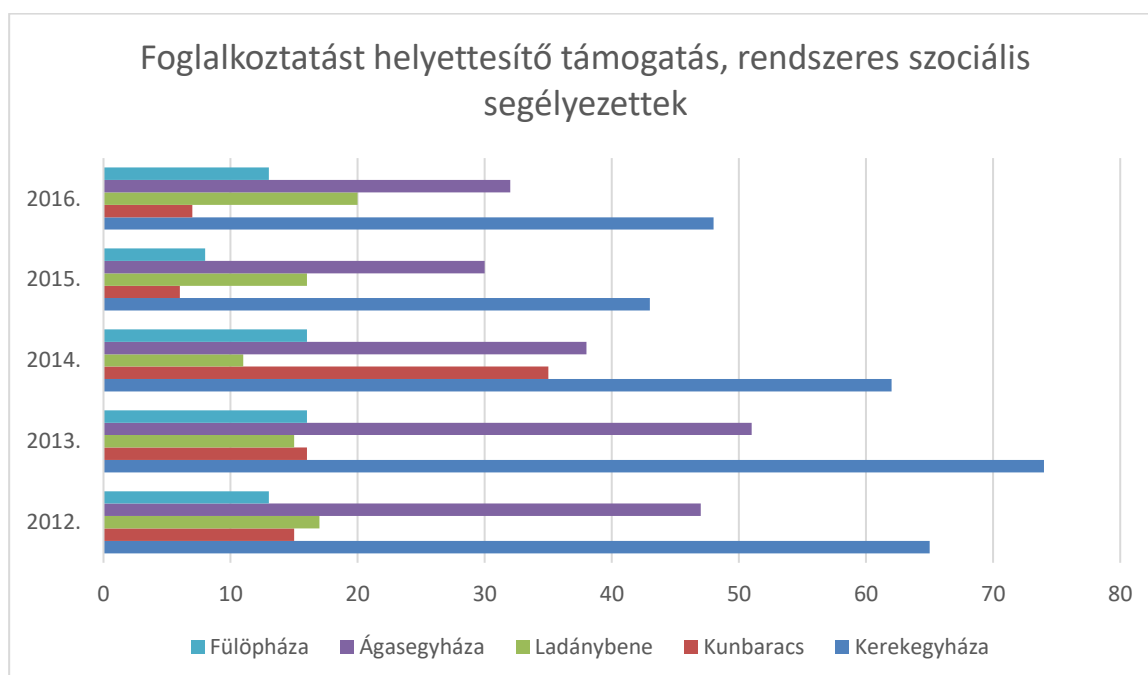
A kilencvenes években Kerekegyházán is szembe kellett nézni a munkanélküliség problémájával, bár a nyilvántartott munkanélküliek száma 2000-re az évtized elejének a felére csökkent. Ez persze nem feltétlenül tükrözi a tényleges helyzetet, hiszen a regisztrációba kerülésnek meghatározott feltételei vannak.

A 2017. augusztus-októberi időszakban a munkanélküliek átlagos létszáma az egy évvel korábbihoz képest 36 ezer fővel, 183 ezerre, a munkanélküliségi ráta 0,8 százalékponttal, 4,0%-ra csökkent. A férfiakat alacsonyabb munkanélküliségi ráta jellemezte, mint a nőket, esetükben a javulás mértéke is nagyobb volt. (KSH)

### A munkanélküliség alakulása településenként:



nfsz.munka.hu



nfsz.munka.hu

A munka elvesztésével az egyénnek nem csupán anyagi megfosztottságot kell átélnie, hogy kevésbé tud hozzájárulni a család anyagi működéséhez. Az aktivitástól, a mindennapok rendszerétől való megfosztottság, a társadalmi státusz elvesztése, illetve leértékelődése a személyiség működésében zavart eredményezhet.

Minél hosszabb időre nyúlik vissza a munka nélkül eltelt időszak, annál kisebb az esélye az elhelyezkedésre, annál nagyobbak lehetnek az egyén életében keletkezett károk.

### **3. A Kerekegyháza és Térsége Feladatellátó Társulás Humán Szolgáltató Központja**

#### **Kerekegyháza és Térsége Feladatellátó Társulás**

érintett települések: Kerekegyháza -, Ágasegyháza -, Fülöpháza -, Ladánybene és Kunbaracs települések közigazgatási területe

A társulás székhelye: Kerekegyháza Város Önkormányzata (gesztor) 6041 Kerekegyháza, Fő utca 47/a

Feladatellátó intézmény: Kerekegyháza és Térsége Feladatellátó Társulás Humán Szolgáltató Központja  
Rövidítve: Humán Szolgáltató Központ (*HSZK*)

*Kerekegyháza* város közigazgatási területén valamennyi ellátás;

valamint a társulási megállapodás alapján:

*Fülöpháza* község közigazgatási területén:

- család- és gyermekjóléti szolgálat
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- támogató szolgáltatás
- házi segítségnyújtás

*Kunbaracs* község közigazgatási területén:

- család- és gyermekjóléti szolgálat
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- támogató szolgáltatás
- házi segítségnyújtás
- nappali ellátás
- étkeztetés

*Ladánybene* község közigazgatási területén:

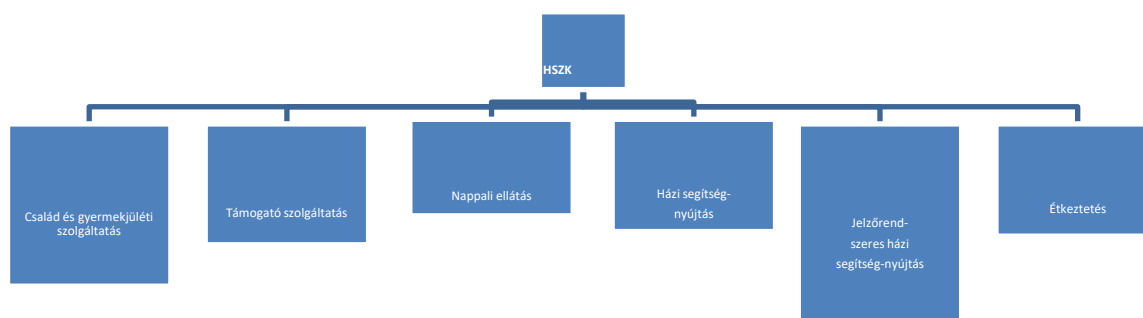
- család- és gyermekjóléti szolgálat
- támogató szolgáltatás
- házi segítségnyújtás

*Ágasegyháza* község közigazgatási területén

- család- és gyermekjóléti szolgálat

Szervezeti integráció: több ellátási típus egy központ keretein belül történő biztosítása.

Közös igazgatású, többcélú szervezet önálló szakmai és szervezeti egységekkel, szervezeti alrendszerekkel, amelyeket az alábbi szervezeti ábra teszi áttekinthetővé.



A 2004-ben létesült intézményben folyó munka olyan professzionális humán szolgáltatás, amely egyrészt problémamegoldó tevékenység, tehát konkrét problémákat segít megoldani egyéneknek, csoportoknak, közösségnek, másrészt szociálpolitikai tevékenység, mellyel a társadalmi problémák újratermelődését kívánja megelőzni a struktúra jobbitására, reformjára vagy a status quo megváltoztatására irányuló tevékenységével.

A Humán Szolgáltató Intézmény célja, hogy a működési területén élőknek megfelelő intézményi szintű, szociális hálót hozzon létre, elősegítse az egyének és családok perifériára szorulásának csökkenését. Igyekszik felmérni és kielégíteni az alapvető lakossági igényeket és szükségeket, ellátja a szociális alapszolgáltatási feladatokat.

Ennek alapján intézményünk összehangolja és koordinálja a településen biztosítható ellátási formákat, valamint új szolgáltatások bevezetését kezdeményezi a lakosság szükségletei és érdekei figyelembevételével.

Felvilágosító, tájékoztató, ismeretterjesztő programokat szervez, szoros együttműködésben a kábeltelevízióval, helyi médiával, a jelzőrendszer tagjaival.

Szervezeti integráció jött létre: több ellátási típus egy intézmény keretein belül történő biztosítása. Közös igazgatású, többcélú szervezet önálló szakmai és szervezeti egységekkel, szervezeti alrendszerekkel.

Az univerzális szolgáltatásokon kívül vannak ellátások, amelyek a lakosság szociálisan rászoruló részét célozzák meg támogatni.

Ezen célcsoportok különösen:

Objektív depriváltak csoportja: az átlagosnál rosszabb fizikai környezetben élő, alacsony jövedelemmel rendelkező egyének, családok tartoznak elsősorban ide. Alacsony jövedelmű, magányos, beteg, idős emberek; fogyatékosok; az alacsony jövedelmű gyermekes családok, különösen azok, ahol a gyermekek veszélyeztetett helyzetűek;

problémás- csellengő, tanulmányi kötelezettségüket nem teljesítő stb. - fiatalok; alkalmi munkából élők és munkanélkülivé válók; önkényes lakásfoglalók, problémás lakáshelyzetűek;

külterületen élő hátrányos helyzetűek; pszichésen kezelték és családtagjaik; az alkohol illetve egyéb szenvedélybetegségben élők és családtagjaik; halmozottan hátrányos helyzetűek.

A HSZK alapfeladatai:

- Házi segítségnyújtás

- Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- Étkeztetés
- Nappali ellátás: idősek klubja
- Család- és gyermekjóléti szolgáltatás
- Támogató szolgáltatás

### Házi segítségnyújtás

Ennek keretében kell gondoskodni

- azokról az időskorú személyekről, akik otthonukban önmaguk ellátására saját erőből nem képesek és róluk nem gondoskodnak,
- azokról a pszichiátriai betegekről, fogyatékos személyekről, valamint szenvedélybetegekről, akik állapotukból adódóan az önálló életvitellel kapcsolatos feladataik ellátásában segítséget igényelnek, de egyébként önmaguk ellátására képesek,
- azokról az egészségi állapotuk miatt rászoruló személyekről, akik ezt az ellátási formát igénylik, illetve bentlakásos intézményi elhelyezésre várnak.

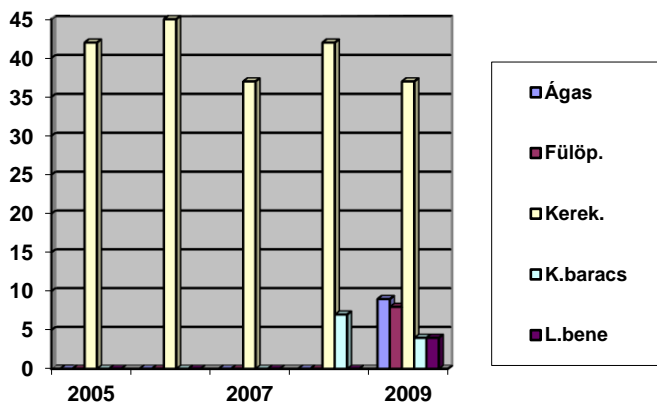
A házi segítségnyújtás olyan gondozási forma, amely az igénybe vevő önálló életvitelének fenntartását-szükségleteinek megfelelően – lakásán, lakókörnyezetében biztosítja.

A házi gondozó feladatai ellátása során segítséget nyújt ahhoz, hogy az ellátást igénybe vevő fizikai, mentális, szociális szükséglete saját környezetében, életkorának, egészségi állapotának megfelelően, meglévő képességeinek fenntartásával, felhasználásával, fejlesztésével biztosított legyen.

#### **1. Házi segítségnyújtás: (2016.12.31. adat)**

- *ellátottak kor- és nem szerinti megoszlása*

	<b>férfi</b>	<b>nő</b>
18-39		
40-59	2	1
60-64		
65-69	1	3
70-74		3
75-79	1	10
80-89	3	16
90-	2	7
<b>össz</b>	<b>9</b>	<b>40</b>



## Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

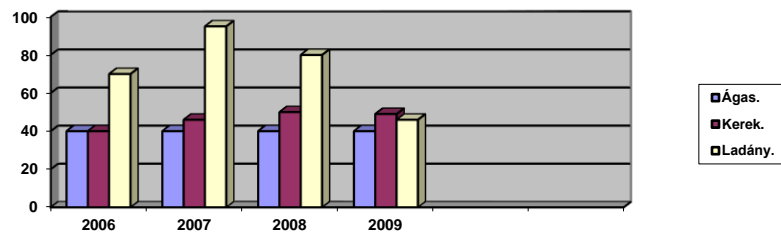
### 2. Jelzőrendszeres hsnv: (2016. 12.31. adat)

- ellátottak kor és nem szerint

	<b>férfi</b>	<b>nő</b>
18-39		1
40-59		
60-64		
65-69		5
70-74	1	5
75-79	1	12
80-89	4	20
90-		4
<b>össz</b>	<b>6</b>	<b>47</b>

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás a saját otthonukban élő, egészségi állapotuk és szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorú vagy fogyatékos személyek, illetve pszichiátriai betegek részére az önálló életvitel fenntartása mellett felmerülő krízishelyzetek elhárítása céljából nyújtott ellátás.

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás tekintetében települések: Kerekegyháza, Ágasegyháza, Fülöpháza, Ladánybene és Kunbaracs az alábbiak szerint működtetik a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást.

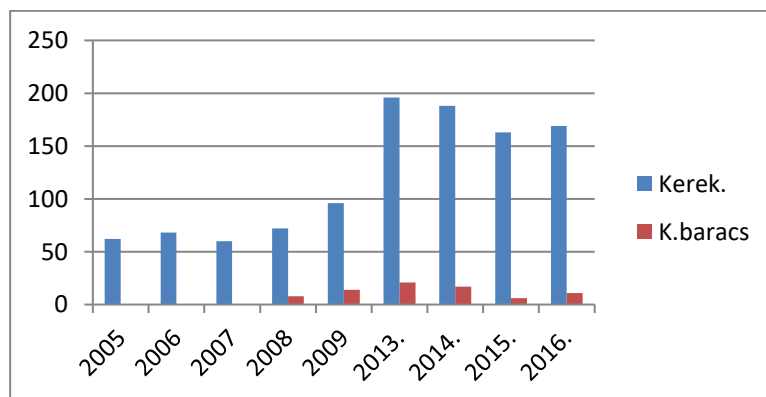


### Szociális étkeztetés

Az étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik azt önmaguknak, illetve önmaguknak és eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani.

Étkezésben kell részesíteni azt az igénylőt, illetve általa eltartottat is, aki kora vagy egészségi állapota miatt nem képes az előző bekezdés szerinti étkezésről más módon gondoskodni.

A településen élő idős, fogyatékos személyek, pszichiátriai betegek, hajléktalan személyek vagy szenvedélybetegek részére lehetőséget kell biztosítani az étkeztetés igénybevételére, illetve segítséget kell nyújtani a saját lakóhelyükön történő étkezés biztosítására.



Az étkeztetést, a lakosság szükségleteinek megfelelően megszervezzük:

- az ételkiszolgálásával egyidejű helyben fogyasztással;
- elvitelének lehetővé tételével;
- lakásra szállításával.

### HACCP

Gondozottaink egészséges és biztonságos ellátásáért intézményünk élelmiszerbiztonsági rendszert működtet. Konyhánkban a HACCP rendszer kidolgozásától azt reméljük, hogy a tevékenységünk során felmerülő veszélyek bekövetkezési valószínűségét minimálisra tudjuk csökkenteni.

Ebben az évben sikerült beszerezni egy ipari mosogatógépet, mely a zárt rendszerű mosogatást lehetővé teszi az ételkiosztó helységben.

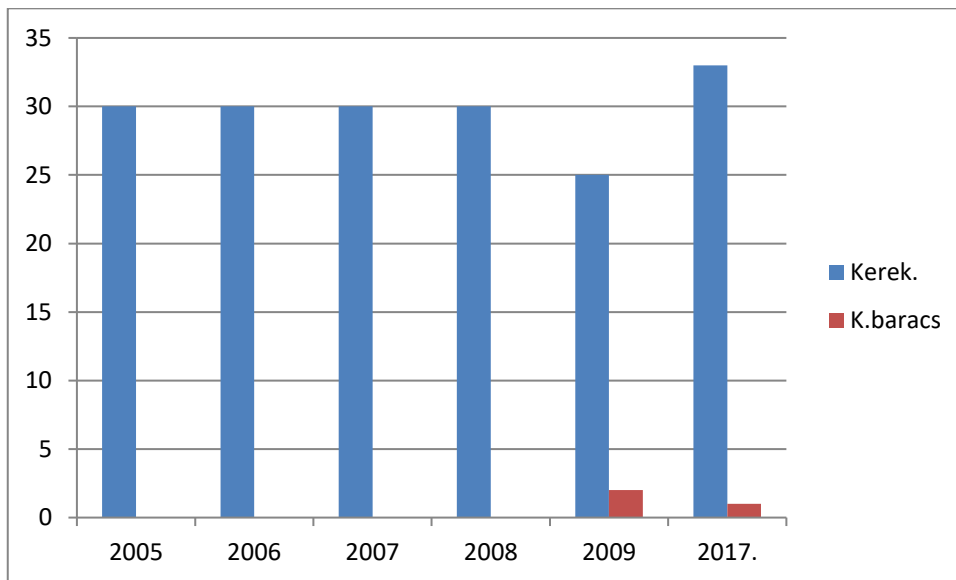
### Nappali ellátás: idősek klubja

A szociális és mentális támogatásra szoruló, önmaguk ellátására részben képes idősorúak napközbeni gondozására szolgál.

Az idősek klubjába felvehető az a 18. életévét betöltött személy is, aki egészségi állapotára figyelemmel az előző bekezdésben meghatározott támogatásra szorul.

*A TOP\_PLUSZ-3.3.2-21 felhívás keretében benyújtott „Új szociális szolgáltató központ kialakítása Kerekegyházaán” című TOP\_PLUSZ-3.3.2-21-BK1-2022-00006 azonosító számú projekt pozitív elbírálása eredményeként megépítésre kerülő új intézményben a nappali ellátás keretében vállalja demens személyek ellátását is, amelyhez a szükséges tárgyi, személyi, műszaki feltételeket biztosítja.*

*Férőhelyszám: 30 fő, amelyből 2 fő demens.<sup>1</sup>*



### Család- és gyermekjóléti szolgáltatás

A családsegítő szolgáltatásban nyújtott általános és speciális segítő szolgáltatás olyan személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka eszközeinek és módszereinek felhasználásával hozzájárul az egyének,

<sup>1</sup> Módosítva 14/2023. (IV. 19.) sz. KTFT hat-tal.

a családok, valamint a különböző közösségi csoportok jólétéhez és fejlődéséhez, továbbá a szociális környezetükhöz való alkalmazkodáshoz.

Ennek keretében segítséget nyújt a működési területén élő szociális és mentálhigiénés problémái vagy krízishelyzete miatt segítséget igénylő személynek, családnak az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából.

- szociális és mentálhigiénés ellátás. A család- és gyermekjóléti szolgálat tevékenysége körében közreműködik az igénylő családi gondjainak rendezésében, életvitelét hátrányosan befolyásoló okok feltárásában, illetve megszüntetésében, mentális problémái megoldásában; az igénylő kérelmére, problémáinak rendezése érdekében életvezetési és egyéb tanácsokat ad, segítséget nyújt
- folyamatosan figyelemmel kíséri a működési területén élő lakosság szociális helyzetét, kezdeményezi a települési önkormányzatnál az önkormányzat kötelező feladatának nem minősülő ellátás helyben történő megszervezését, új szociális ellátások bevezetését, egyes szociálisan rászorult csoportok, személyek a törvényben meghatározott vagy más speciális ellátását
- a gyermek testi, lelki, értelmi, erkölcsi egészségének védelmében, a családban történő nevelkedése érdekében tájékoztatást ad jogokról, támogatásokról és ellátásokról
- a gyermeki jogokról és a gyermek fejlődését biztosító támogatásokról való tájékoztatás, a támogatásokhoz való hozzájutás segítése
- családtervezési, a pszichológiai, a nevelési, az egészségügyi, a mentálhigiénés és a káros szenvedélyek mellőzését célzó tanácsadás vagy az ezekhez való hozzájutás megszervezése
- a szociális válsághelyzetben lévő várandós anya támogatása, segítése, tanácsokkal való ellátása
- szabadidős programok szervezése
- hivatalos ügyek intézésének segítése
- közösségfejlesztő, egyéni és csoportos készségfejlesztő programok szervezése
- kríziskezelési feladatok ellátása
- szociális, életvezetési és mentálhigiénés tanácsadás
- a családban jelentkező működési zavarok, illetve konfliktusok megoldásának elősegítése
- a tartós munkanélküliek, a fiatal munkanélküliek, az adósságterhekkel és lakhatási problémákkal küzdők, a fogyatékosággal élők, a krónikus betegek, a szenvedélybetegek, a pszichiátriai betegek, a kábítószer-problémával küzdők, illetve egyéb szociálisan rászorult személyek és családtagjaik részére tanácsadás nyújtása
- a családokon belüli kapcsolaterősítést szolgáló közösségépítő, családterápiás, konfliktuskezelő mediációs programok és szolgáltatások, valamint a nehéz élethelyzetben élő családokat segítő szolgáltatások

Szolgáltatást igénybe vevő felnőtt korú ellátottak száma legmagasabb iskolai végzettség szerint

Felnőtt korúak iskolai végzettsége	
Megnevezés	Fő
Általános iskola nyolc osztályánál kevesebb	15
Általános iskola nyolc osztálya	74
Befejezett szakmunkásképző iskola, szakiskola	47
Befejezett szakközépiskola	6
Befejezett gimnázium	-
Érettségre épülő befejezett OKJ iskola	-
Felsőfokú iskola (főiskola, egyetem)	2
<i>Összesen</i>	<i>144</i>

A szolgáltatást igénybe vevő családok száma a családi összetétel szerint

Családi összetétel	Családok száma
Egyedül élő	42
Házastársi (élettársi) kapcsolatban együtt élők gyermek nélkül	13

Házastársi (élettársi) kapcsolatban együtt élők 1-2 gyermekkel	41
Házastársi (élettársi) kapcsolatban együtt élők 3 vagy több gyermekkel	18
Egy szülő 1-2 gyermekkel	18
Egy szülő 3 vagy több gyermekkel	4
Egyéb	-
<i>Összesen</i>	<i>136</i>

A szolgálatban megjelenő szakmai tevékenységek halmozott száma

Megnevezés	szakmai tevékenységek halmozott száma	Szolgáltatásban részesülők száma
Információnyújtás	864	150
Segítőbeszélgetés	258	77
Tanácsadás	55	40
Ügyintézéshez segítségnyújtás	722	458
Konfliktuskezelés	10	18
Kríziskezelés	13	45
Közvetítés	58	72
Szociális segítő tevékenység	15	53
Esetkonferencia	13	38
Esetmegbeszélés	11	37
Környezettanulmány elkészítésében való közreműködés	20	31
Családlátogatás	362	133
Adományközvetítés	86	216
Jogi tanácsadás	7	7

Családsegítés vonalon a szolgálatot felkereső kliensek döntő többségének esetében nem is igénylik, de objektíve sem szükséges a személyiség-struktúra átalakítást célzó esetkezelés; inkább a személyiség-értést, fejlődést elősegítő technikák alkalmazására van szükség; illetve, hogy a kliens olyan ventilációs fórumot találjon, ahol a nem „betegnek” minősülő emberek pszichológiai értelemben vett nehézségeivel foglalkoznak.

#### Önálló helyettes szülői tevékenység – nincs ellátás

A helyettes szülő a családban élő gyermek átmeneti gondozását saját háztartásában biztosítja.

Helyettes szülő az a nagykorú, cselekvőképes, büntetlen előéletű személy lehet, aki a külön jogszabályban meghatározott (FIKSZ) tanfolyamon eredménnyel részt vett, és aki személyisége és körülményei alapján alkalmas a gyermek átmeneti gondozására, továbbá vállalja, hogy a szülő által meghatározott ideig a nála elhelyezett gyermeket gondozza, neveli.

Az önálló helyettes szülői szolgáltatásról határozatlan időre szóló működési engedélyt 2009. november 19. napjával visszavonásra került, tekintettel arra, hogy az önálló helyettes szülővel kötött megállapodás megszűnt, a fenntartó nem rendelkezik a jogszabályi előírásoknak megfelelő végzettségű személlyel, aki ezt a feladatot ellátná.

Az ellátandó gyermekek érdekében szükséges, fontos szolgáltatás cél a mielőbbi visszaállítása.

## Támogató szolgáltatás

A támogató szolgáltatás célja a fogyatékos személyek lakókörnyezetben történő ellátása elsősorban a lakáson kívüli közszolgáltatások elérésének segítése, valamint életvitelük önállóságának megőrzése mellett a lakáson belüli speciális segítségnyújtás biztosítása révén.

A fogyatékoság jellegének megfelelően különösen:

az alapvető szükségletek kielégítését segítő szolgáltatásokhoz, közszolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása speciális személyi szállítás, szállító szolgáltatás működtetése.

Fogyatékos szám: (forrás: érintett települések Polgármesteri Hivatalai 2005.)

Kerekegyháza:	6151	40	0,65%
Ágasegyháza:	1960	82	4,1%
Ladánybene:	1703	72	4.2%
Fülöpháza:	951	14	1.4 %
Kunbaracs:	664	15	2.26%

### **3. Támogató szolgálat: (2016.12.31. adat)**

- *életkori megoszlás:*

	<b>férfi</b>	<b>nő</b>
0-18	1	6
18-39	2	3
40-59	2	2
60-64	2	
65-69		4
70-74	2	
75-79	1	1
80-89		2
90-		
<b>össz</b>	<b>10</b>	<b>18</b>

- *fogyatékosági típus szerinti megoszlás*

látási fogyatékos	3
hallási fogyatékos	
értelmi fogyatékos	7
mozgásszervi fogyatékos	10
pervazív fogyatékos	2
halmozottan fogyatékos	2
egyéb fogyatékos	4
	<b>28</b>

## 5. Tanyagondnoki szolgáltatás

### Bevezetés

Kerekegyháza város önkormányzata 2005. június 30. naptól szociális szolgáltatási feladatai közül a **családsegítést, a házi segítségnyújtást, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, a támogató szolgáltatást, az étkeztetést és a nappali ellátást társulás keretében**, a jelenleg hatályos jogi személyiségű társulás: a Kerekegyháza és Térsége Feladatellátó Társulás (továbbiakban: Társulás) keretén belül látja el.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezések értelmében **ezekre a feladatokra a szolgáltatástervezési koncepciót a Társulás készíti el.** A szociális alapszolgáltatások közül **a település önállóan a tanyagondnoki szolgálatot** működteti. Az erre vonatkozó szolgáltatás tervezési koncepciót a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójához és a Társulás Szolgáltatástervezési Koncepciójához (továbbiakban: Koncepció) illeszkedően kell elkészíteni.

Tekintettel arra, hogy a Társulás Koncepciója tartalmazza Kerekegyháza vonatkozóan

- a lakosságszám alakulását, korösszetételét;
- a közműhálózat kiépítettségét;
- oktatási-, nevelési intézményekbe járó gyermekek számát;
- foglalkoztatottság adatait;
- a szociális alapszolgáltatásokat, a szolgáltatások iránti igényeket, az ellátott kötelezettség teljesítésének helyzetét, az ütemtervet a szolgáltatások biztosításáról, a szolgáltatások működtetési, finanszírozási, fejlesztési feladatait, az esetleges együttműködés kereteit;
- az egyes ellátotti csoportok (idősek, fogyatékos személyek, hajléktalanok, pszichiátriai- és szenvedélybetegek) sajátosságaihoz kapcsolódóan a speciális ellátási formák, szolgáltatások biztosításának szükségességét;
- a családok, a csonka családok számát, a gyermeküket egyedül nevelő szülők számát;
- a lakások számát azok komfortfokozatát;
- a szilárd burkolatú utak, közlekedés jellemzőit;
- az oktatás, kulturális tevékenység és egészségügy ellátás helyzetét

jelen koncepciókban kifejezetten a tanyagondnoki szolgálat működtetésére vonatkozó adatokat szerepeltetjük.

### Tanyagondnoki szolgálat

Kerekegyháza város a **külterületi lakosok** esélyegyenlőségének növelése érdekében, a személyes gondoskodást nyújtó alapellátások és a bevezetett egyéb szolgáltatások biztosítására **2004. december 1.** naptól működtet tanyagondnoki szolgálatot. Ekkor az ellátandó körzet – figyelembe véve azt a jogszabályi előírást, hogy a körzetbe tartozó lakosok száma legfeljebb 400 fő lehet – Kunpuszta, Búhegy és a Kaszatanya dűlő, Repülő dűlő, Papszék dűlő Hajtó útig terjedő része volt.

2006. február hónaptól nyílt lehetőség a település teljes területének ezen szolgáltatással való lefedésére.

A tanyagondnokok feladataikat Kerekegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a tanyagondnoki szolgáltatásról szóló 24/2012. (IX. 27.) önkormányzati rendeletben, a szakmai programban, a gépjármű üzemeltetési szabályzatban foglaltaknak megfelelően látják el.

Településünkön a **külterületi lakosok** száma 760-780 fő közötti volt az elmúlt években. Tekintettel a két körzetre, mind a lakosok száma, mind az ellátottak száma viszonylag egyenletesen oszlott, oszlik el.

2016. év		
	I. körzet	II. körzet
ellátottak sz.	248	294
időskorúak sz.	110	180
gyermek sz.	25	94

Az **ellátási kötelezettség teljesítéséről** elmondható, hogy mind az ellenőrzést végző szervek – Magyar Államkincstár, belső ellenőr –, mind az ellátottak, mind az ellátásban együttműködő szervezetek, személyek – védőnők, szociális ügyintézők, családgondozók, házi orvosok – mind pedig a fenntartó a legteljesebb mértékben elégedett a tanyagondnokok munkájával.

A tanyagondnoki feladatok ellátásához az önkormányzat 1 terepjáró gépjárművet és 1 8+1 fős kisbuszt biztosít, szolgálatonként egyet. A nagyobb méretű tárgyak /tűzifa, költöztetés/ szállítása érdekében 1 db utánfutót biztosít, amelyet felváltva, előre egyeztetetten használhat a két tanyagondnok.

Az I. sz. szolgálat terepjáró gépjárműve 2004-ben került beszerzésre.

Futott kilométerei 2015. március 31-ig: 322.991 km. Átlagos havi futásteljesítménye: 3000-3300 km.

A II. sz. szolgálat gépjárműve 2015-ben került beszerzésre, a megnövekedett gyermekszállítási igények kielégítése érdekében, egy 8+1 fős Ford kisbusz képében. A korábban használt 2006-os gépjármű a családsegítő szolgálathoz került.

Futott kilométer: 0 km-esen kerül beszerzésre. Átlagos havi futásteljesítménye: 3000 km.

A szolgáltatás **működtetési, finanszírozási, fejlesztési feladatait** az önkormányzat a kapott normatívából és saját forrásból oldja meg.

A gépjárművek karbantartásához, a tanyagondnokok továbbképzéséhez szükséges lehetőségek, feltételek biztosítottak minden esetben.

Az **egyes ellátotti csoportok** – gyerekek, idősek, munkanélküliek, fogyatékkal élők – **ellátása** a szolgálat által megoldott, gördülékenyen működik vagy önállóan, vagy a társintézményekkel – támogató szolgálat, gyermekjóléti szolgálat – együttműködve.

A tanyagondnokokat pályázat alapján a képviselő-testület választotta meg határozatlan időre. A munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja, a szakmai irányítást, felügyeletet az igazgatási iroda vezetője látja el.

A szolgálat **jövőbeni** fejlesztendő, feltárandó területei – az eddigi színvonalú és nagyságrendű ellátás megtartása mellett lehet az ellátotti csoportok felderítése.

Utak aránya burkolt és földút tekintetében Kerekegyháza (adatszolgáltatás: települési önkormányzatok)

település	Burkolt utak km	Földutak km
Ágasegyháza	8, 942	67,012
Fülöpháza	3, 976	53,044
Kerekegyháza	30, 941	189,636
Kunbaracs	2, 78	61, 76
Ladánybene	3, 076	34, 634

## 6. Civil szféra a szociális ellátások rendszerében

Az állami funkciók egy részét a civil társadalom közösségei egészítik ki, illetve bizonyos tevékenységet ők látnak el. Ennek hatalmas jelentősége van a demokratikus működés biztosításának tekintetében, illetve abból a szempontból, hogy teljesen más motiváción alapuló, más jellegű segítséget biztosít egy karitatív szervezet, mint egy hivatalos segítő. Az önszolgáltató csoportok szintén olyan többletet tudnak adni az érintetteknek hitelességükkel, saját tapasztalataikkal, ami csak közöttük élhető át.

Minél színesebb a segítő lehetőségek tárháza, annál nagyobb hatékonyságú lehet a beavatkozás.

<b>Alapítványok, Egyesületek</b>	<b>Feladata, célja:</b>
<b>Kerekegyházi Gyermek- és Felnőttvédelmi Alapítvány</b> 6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a.	szociális célok érdekében működik.
<b>Kerekegyházi Sportegyesület</b> 6041 Kerekegyháza, 47/a	Tagjai részére a rendszeres testedzés és sportolás lehetőségének biztosítása. Társadalmi öntevékenység és közösségi élet kibontakoztatása. A Sportegyesülettel kapcsolatban lévő oktatási, sportolási, testedzési lehetőségek megteremtése, a lakosság szabadidő sportjának segítése.
<b>Jövő a Kezünkben Ifjúsági Hagyományörző és Önkéntes Tűzoltó Egyesület</b> 6041 Kerekegyháza, Szent I. tér 5.	Az ifjúság egészségnevelése érdekében támogatni a helyes életmódot és táplálkozást propagáló rendezvényeket, életmód táborokat, melyek az ifjúság testi-lelki egészségének erősítését szolgálják. Ennek érdekében együttműködni az egészséges életmódot támogató civil szervezetekkel és oktatási intézményekkel.
<b>Kiskunsági Hagyományörző, Kézműves és Turisztikai Egyesület</b> 6041 Kerekegyháza, Kunpuszta 81.	A kun és magyar hagyományok őrzését, továbbadása, a kézműves, a falusi és agro turizmussal foglalkozók szakmai felkészítését; támogatási lehetőségek, pályázatok feltérképezése, közreműködés a pályázatok elkészítésében.
<b>Máltai Szeretetszolgálat Helyi Szervezete</b> 6041 Kerekegyháza, Fő u. 43.	A rászoruló emberek támogatása, adományok célba juttatása, a lelki sérültekkel való törődés, beszélgetés.
<b>Nyugdíjas Klub</b> 6041 Kerekegyháza, Széchenyi u.	Havonta két alkalommal tartanak a klubtagok összejöveteleket, melyek során tartalmasan, vidáman töltik el együtt az időt.
<b>Aprók Pénze Alapítvány</b>	Az óvodáskorú gyermekek nevelésének, fejlesztésének támogatását, az ehhez szükséges eszközök beszerzésének segítését tűzte ki célul.
<b>Kerekegyházi Nemzetőr Egyesület</b> 6041 Kerekegyháza, Baracsi u. 25.	Együttműködik a Bács-Kiskun Megyei Rendőrkapitánysággal a bűnmegelőzés, a kábítószerfogyasztás és terjesztés megakadályozásában. Kulturális örökség és hagyományok ápolása keretében részt vesz történelmi – és hadijáték bemutatók szervezésében, megtartásában.
<b>Kerekegyházi Polgárőr Egyesület</b> 6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a.	Gyermekek és fiatalok bűnözésben való részvétel megelőzése, önkéntes jogkövetés, az állampolgári fegyelem erősítését segítő intézkedések megtétele.

<b>Kerekegyházi Általános Iskola Gyermekéiért Alapítvány</b> <b>6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a.</b>	Az iskoláskorúak nevelésének, fejlesztésének támogatását tűzte ki célul.
<b>Kereki Tipegők Alapítvány</b> <b>6041, Kerekegyháza, Erdő utca 31/A.</b>	Az bölcsődés korú gyermekek nevelésének, fejlesztésének támogatását, az ehhez szükséges eszközök beszerzésének segítségét tűzte ki célul.

## 7. Következtetések, javaslatok

### Nemzeti Szociálpolitikai Konceptió 2011–2020 az alábbi elemeket határozza meg:

A szakemberek között széles körű konszenzus van abban, miszerint a következő évtized legfontosabb szociálpolitikai kihívásai az alábbiak:

1. A társadalmi összetartozás erősítése – a magyar társadalom túlzottan megosztott, széttöredezett az iskolázottság, foglalkoztatottság, fogyasztás és életmód szempontjából. Mindennek van egy erőteljes területi szegregáltsága és egyre erőteljesebb etnicizálódása is.
2. A nagyon kedvezőtlen népesedési folyamatok fékezése, visszafordítása – a családok megerősítésével, a gyermekvállalás feltételeinek javításával.
3. A szegénység csökkentése – Európai Unió összevetésben a 27 tagország közül hazánk az összlakosság tekintetében a középmezőnyben, míg a gyerekszegénység esetében a legrosszabb harmadban található. Meghatározó okok: iskolai végzettség, munkaerőpiaci státusz, gyerekszám, etnikai státusz, települési hierarchiában elfoglalt hely. A szegények 40%-a olyan tartós és mély szegénységben él, ahová a szociálpolitikai eszközrendszer adekvát módon nem ér el.
4. A foglalkoztatottság, a munkaerő-piaci aktivitás növelése, különösen a leghátrányosabb helyzetű társadalmi csoportok számára – a szociális ellátások munkára ösztönzésének javításával (szoros együttműködésben a foglalkoztatáspolitikai és felnőttképzési intézményekkel), az atipikus munkavégzéshez rugalmasabban igazodó támogatórendszerrel.
5. Az időskori biztonság garantálása – a saját jogon megfelelő összegű nyugdíjra nem jogosult, valamint szociális körülményeik, egészségi állapotuk miatt gondoskodást igénylő emberek támogatása.
6. A megfelelő lakhatás biztosítása mindenki számára, beleértve az eladósodás, a hitel- vagy közüzemi díjhátralék miatti kilakoltatás megelőzését – különösen a lakás-vesztés megakadályozásával, a lakhatás támogatásával, adósságkezeléssel.
7. A szociális és gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltatások hozzáférhetővé tétele mindenki számára, a minőségi, rugalmas, emberközpontú és lakosságközeli szolgáltatások erősítésével.
8. A területi elkülönülés, szegregáció, gettósodás megfékezése.
9. A hátrányos megkülönböztetés, diszkrimináció kiküszöbölése, különösen a nők, a fogyatékkal élő személyek, a cigány, illetve a más kisebbséghez tartozó emberek társadalmi integrációjának erősítése érdekében.

### Helyi célok:

Településünkön a korösszetétel 2015-ben pozitív irányba változott, hiszen 100 fő 14 év és alatti fiatakorúra 85,6 65 év feletti idős jut. 2016-ban ez a szám 86,2.

Az utóbbi 10 évben közel 8 %-os növekedést láthatunk a 14 év alatti lakosságban.

A fiatalok jelentős részvételére adekvát válasz a kibővített óvoda és bölcsőde megépítése, működtetése.

**Az utóbbi évek családtámogatási rendszerének következtében országos és helyi szintű pozitív változásokat tapasztalhatunk, mint például lakosságunk növekedése, házasságkötések számának az utóbbi években tapasztalható növekedése valamint a munkanélküliek számának csökkenése.**

Az egységes, konstruktív szociálpolitika visszahat a népesedési folyamatokra, ezért a szociális ellátások és az együttműködő civil szféra megerősítése továbbra is feladat marad.

### Elfogadás módja:

A Kerekegyháza és Térsége Feladatellátó Társulás a Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiót megvitatta és 104/2018. (VI.27.) számú határozatával elfogadta, 2023-ban módosította és 14/2023. (IV. 19.) sz. KTFT sz. határozatával elfogadta.

Kerekegyháza, 2023. április 19.

Dr. Kelemen Márk  
elnök

## Mellékletek

Statisztikai adatok  
Kerekegyháza:

	Élveszületések:	Halálozás:	Csecsemőhalálozás:	Házasságkötések száma:	Válások száma:
<b>2012</b>	67	72	1	46	7
<b>2013</b>	63	66	0	50	9
<b>2014</b>	66	69	0	48	8
<b>2015</b>	61	69	0	52	10

### Lakosságszám

	2013. év	2014. év	2015. év	2016. év
<b>Lakosságszám:</b>	6509	6513	6579	6620
<b>Férfi:</b>	3333			
<b>Nő:</b>	3176			
<b>0-2 év</b>				188
<b>3-5 év</b>				242
<b>6-13 év</b>				725
<b>14 év</b>				68
<b>15-17 év</b>				203
<b>18-59 év</b>				3868
<b>60-x év</b>				1426

### Munkanélküliek aránya:

	2012. év	2013. év	2014. év	2015. év
<b>Munkanélküliek száma:</b>	264	225	235	177
<b>Férfi:</b>	116	115	119	89
<b>Nő:</b>	148	110	116	88
<b>17-20 év</b>	8	14	24	14
<b>21-25 év</b>	30	31	34	21
<b>26-30 év</b>	22	23	24	17
<b>31-35 év</b>	33	24	23	13
<b>36-40 év</b>	39	27	25	29
<b>41-45 év</b>	23	21	29	21
<b>46-50 év</b>	39	23	24	15
<b>51-55 év</b>	42	34	35	23
<b>56-60 év</b>	28	26	20	21
<b>61-x év</b>	0	2	6	3
	<b>2012. év</b>	<b>2013. év</b>	<b>2014. év</b>	<b>2015. év</b>
<b>Munkanélküliek száma összesen:</b>	264	269	241	235
<b>&lt; 8 általános:</b>	4	8	8	7
<b>8 általános:</b>	103	103	103	95
<b>8 általánosnál magasabb iskolai végzettség</b>	157	158	130	133

**Ágasegyháza:**

	<b>Élveszületések:</b>	<b>Halálozás:</b>	<b>Csecsemőhalálozás:</b>	<b>Házasságkötések száma:</b>	<b>Válások száma:</b>
<b>2014.</b>	25	32	1	8	3
<b>2015.</b>	15	37	0	10	0
<b>2016.</b>	30	28	0	16	2

**Lakosságszám:**

	<b>2014. év</b>	<b>2015. év</b>	<b>2016. év</b>
<b>Lakosságszám:</b>	2016	2003	1974
<b>Férfi:</b>	997	997	980
<b>Nő:</b>	1019	1006	994
<b>0-2 év</b>	58	60	75
<b>3-5 év</b>	56	51	46
<b>6-13 év</b>	159	151	144
<b>14 év</b>	19	21	20
<b>15-17 év</b>	62	62	57
<b>18-59 év</b>	1218	1218	1181
<b>60-x év</b>	444	440	451

**Munkanélküliek aránya:**

	<b>2005. év</b>	<b>2006. év</b>	<b>2007. év</b>	<b>2008. év</b>
<b>Munkanélküliek száma:</b>	85	69	89	97
<b>Férfi:</b>	49	35	49	53
<b>Nő:</b>	36	34	40	114
<b>17-20 év</b>	3	1	6	3
<b>21-26 év</b>	5	10	9	15
<b>26-30 év</b>	10	8	7	8
<b>31-35 év</b>	14	6	8	9
<b>36-40 év</b>	5	6	8	11
<b>41-45 év</b>	12	12	12	10
<b>46-50 év</b>	13	9	14	20
<b>51-55 év</b>	12	9	13	11
<b>56-60 év</b>	9	8	12	10
<b>61-x év</b>	2	0	0	0
	<b>2005. év</b>	<b>2006. év</b>	<b>2007. év</b>	<b>2008. év</b>
<b>Munkanélküliek száma összesen:</b>	85	69	89	97
<b>&lt; 8 általános:</b>	4	2	3	3
<b>8 általános:</b>	44	33	48	51
<b>Szakmunkás:</b>	25	22	22	23
<b>Szakiskola:</b>	2	1	3	1
<b>Szakközépiskola / technikum / gimnázium:</b>	9	9	12	17
<b>Főiskola:</b>	1	1	0	1
<b>Egyetem:</b>	0	1	1	1

Ladánybene:

	Élveszületések:	Halálozás:	Csecsemőhalálozás:	Házasságkötések száma:	Válások száma:
2005.	20	22	1	5	2
2006.	17	27	0	11	3
2007.	10	17	0	7	3
2008.	14	17	0	8	4

Lakosságszám:

	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
Lakosságszám:	1728	1740	1718	1706
Férfi:	902	913	898	889
Nő:	826	827	820	817
0-2 év	55	58	48	44
3-5 év	66	60	53	54
6-13 év	151	159	164	161
14 év	25	18	19	23
15-17 év	55	60	59	61
18-59 év	1073	1084	1071	1047
60-x év	303	301	304	316

Munkanélküliek aránya:

	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
Munkanélküliek száma:	31	41	56	81
Férfi:	18	21	32	41
Nő:	13	20	24	40
17-20 év	1	4	4	3
21-26 év	6	10	11	8
26-30 év	4	10	6	16
31-35 év	4	3	5	13
36-40 év	2	2	5	4
41-45 év	2	1	2	9
46-50 év	4	4	11	11
51-55 év	6	4	7	8
56-60 év	2	3	5	9
61-x év	0	0	0	0
	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
Munkanélküliek száma összesen:	31	41	56	81
< 8 általános:	1	0	0	0
8 általános:	13	14	29	42
Szakmunkás:	11	12	11	21
Szakiskola:	0	2	2	3
Szakközépiskola / technikum / gimnázium:	4	12	12	14
Főiskola:	1	0	1	0
Egyetem:	1	1	1	1

**Fülöpháza:**

	<b>Élve születések:</b>	<b>Halálozás:</b>	<b>Csecsemőhalálozás:</b>	<b>Házasságkötések száma:</b>	<b>Válások száma:</b>
<b>2014.</b>	4	13	0	3	0
<b>2015.</b>	10	12	0	7	1
<b>2016.</b>	6	10	0	2	1

**Lakosságszám:**

	<b>2014. év</b>	<b>2015. év</b>	<b>2016. év</b>
<b>Lakosságszám:</b>	916	936	927
<b>Férfi:</b>	459	472	466
<b>Nő:</b>	457	464	461
<b>0-2 év</b>	22	26	23
<b>3-5 év</b>	23	22	27
<b>6-13 év</b>	70	76	69
<b>14 év</b>	6	5	5
<b>15-17 év</b>	29	23	18
<b>18-59 év</b>	539	543	539
<b>60-x év</b>	227	241	246

**Munkanélküliek aránya:**

	<b>2014. év</b>	<b>2015. év</b>	<b>2016. év</b>
<b>Munkanélküliek száma:</b>	46	43	36
<b>Férfi:</b>	21	21	20
<b>Nő:</b>	25	22	16
<b>17-20 év</b>	3	2	2
<b>21-25 év</b>	9	6	5
<b>26-30 év</b>	4	5	5
<b>31-35 év</b>	2	3	3
<b>36-40 év</b>	4	3	3
<b>41-45 év</b>	6	5	4
<b>46-50 év</b>	7	3	3
<b>51-55 év</b>	5	5	2
<b>56-60 év</b>	6	9	5
<b>61-x év</b>	0	2	4

	<b>2014. év</b>	<b>2015. év</b>	<b>2016. év</b>
<b>Munkanélküliek száma összesen:</b>	46	43	36
<b>&lt; 8 általános:</b>	0	1	1
<b>8 általános:</b>	19	16	12
<b>Szaktanácsos:</b>	14	14	10
<b>Szakközépiskola:</b>	2	3	3
<b>Szakközépiskola / technikum / gimnázium:</b>	11	9	8
<b>Főiskola:</b>	0	0	1
<b>Egyetem:</b>	0	0	1

**Kunbaracs:**

	<b>Élvezületek:</b>	<b>Halálozás:</b>	<b>Csecsemőhalálozás:</b>	<b>Házasságkötések száma:</b>	<b>Válások száma:</b>
<b>2014.</b>	7	5	0	1	2
<b>2015.</b>	3	11	0	0	2
<b>2016.</b>	6	9	0	5	1

**Lakosságszám:**

	<b>2014. év</b>	<b>2015. év</b>	<b>2016. év</b>
<b>Lakosságszám:</b>	660	651	664
<b>Férfi:</b>	330	329	325
<b>Nő:</b>	319	321	326
<b>0-2 év</b>	17	16	16
<b>3-5 év</b>	13	10	18
<b>6-13 év</b>	41	42	40
<b>14 év</b>	11	9	3
<b>15-17 év</b>	22	28	33
<b>18-59 év</b>	384	372	369
<b>60-x év</b>	161	173	172

**Munkanélküliek aránya:**

	<b>2005. év</b>	<b>2006. év</b>	<b>2007. év</b>	<b>2008. év</b>
<b>Munkanélküliek száma:</b>	29	29	31	38
<b>Férfi:</b>	11	15	17	18
<b>Nő:</b>	18	14	14	20
<b>17-20 év</b>	2	1	0	4
<b>21-26 év</b>	2	3	7	8
<b>26-30 év</b>	2	1	2	1
<b>31-35 év</b>	4	2	3	4
<b>36-40 év</b>	5	3	3	5
<b>41-45 év</b>	4	4	2	6
<b>46-50 év</b>	4	5	7	4
<b>51-55 év</b>	3	4	3	5
<b>56-60 év</b>	3	5	4	1
<b>61-x év</b>	0	0	0	0
	<b>2005. év</b>	<b>2006. év</b>	<b>2007. év</b>	<b>2008. év</b>
<b>Munkanélküliek száma összesen:</b>	29	29	31	38
<b>&lt; 8 általános:</b>	0	1	1	0
<b>8 általános:</b>	14	14	11	17
<b>Szakmunkás:</b>	7	8	11	12
<b>Szakiskola:</b>	0	0	1	1
<b>Szakközépiskola / technikum / gimnázium:</b>	8	5	5	8
<b>Főiskola:</b>	0	1	1	0
<b>Egyetem:</b>	0	0	1	0

## Öregedési mutató

2016év

	0-14éves	65-X éves
Ágasegyháza	285	451
Fülöpháza	124	246
Kerekegyháza	1096	912
Kunbaracs	77	172
Ladánybene	282	218

## Eltartottsági mutató

	Eltartott: 0-15 és 65- X éves népesség	Aktív korú: 15-64 éves népesség	100 főre jutó Eltartottak
Ágasegyháza	457	1466	31
Fülöpháza	306	605	50
Kerekegyháza	2008	4381	46
Kunbaracs	208	456	46
Ladánybene	500	1206	42

## Kimutatás a 0-14 éves korosztály nemenkénti megoszlásáról

	0-14 éves férfi	0-14 éves nő	100 nőre jutó Férfiak száma
Ágasegyháza	133	137	97
Fülöpháza	72	63	114
Kerekegyháza	561	535	104
Kunbaracs	43	54	80
Ladánybene	161	121	133

## Kimutatás a 65-X éves korosztály nemenkénti megoszlásáról

	65-X éves férfi	65-X éves nő	100 nőre jutó Férfiak száma
Ágasegyháza	105	202	52
Fülöpháza	61	110	55
Kerekegyháza	339	573	59
Kunbaracs	46	65	70
Ladánybene	79	139	57

	Kerekegyháza	Kunbaracs	Ladánybene	Ágasegyháza	Fülöpháza
2012.	6290	613	1617	1978	830
2013.	6354	622	1597	1908	841
2014.	6330	615	1574	1892	845
2015.	6437	618	1564	1894	841
2016.	6470	627	1579	1880	858

Időszak	Mutatók	
	Belföldi állandó odavándorlások száma (eset)	Belföldi állandó elvándorlások száma (eset)
2000. év		
2001. év		
2002. év	188	124
2003. év	184	141
2004. év	167	122
2005. év	147	114
2006. év	146	126
2007. év	150	178
2008. év	140	122
2009. év	162	115
2010. év	84	107
2011. év	110	129
2012. év	124	101
2013. év	128	151
2014. év	129	137
2015. év	147	124
2016. év	186	157

Állandó népességből a 0-14 éves nők száma (fő)

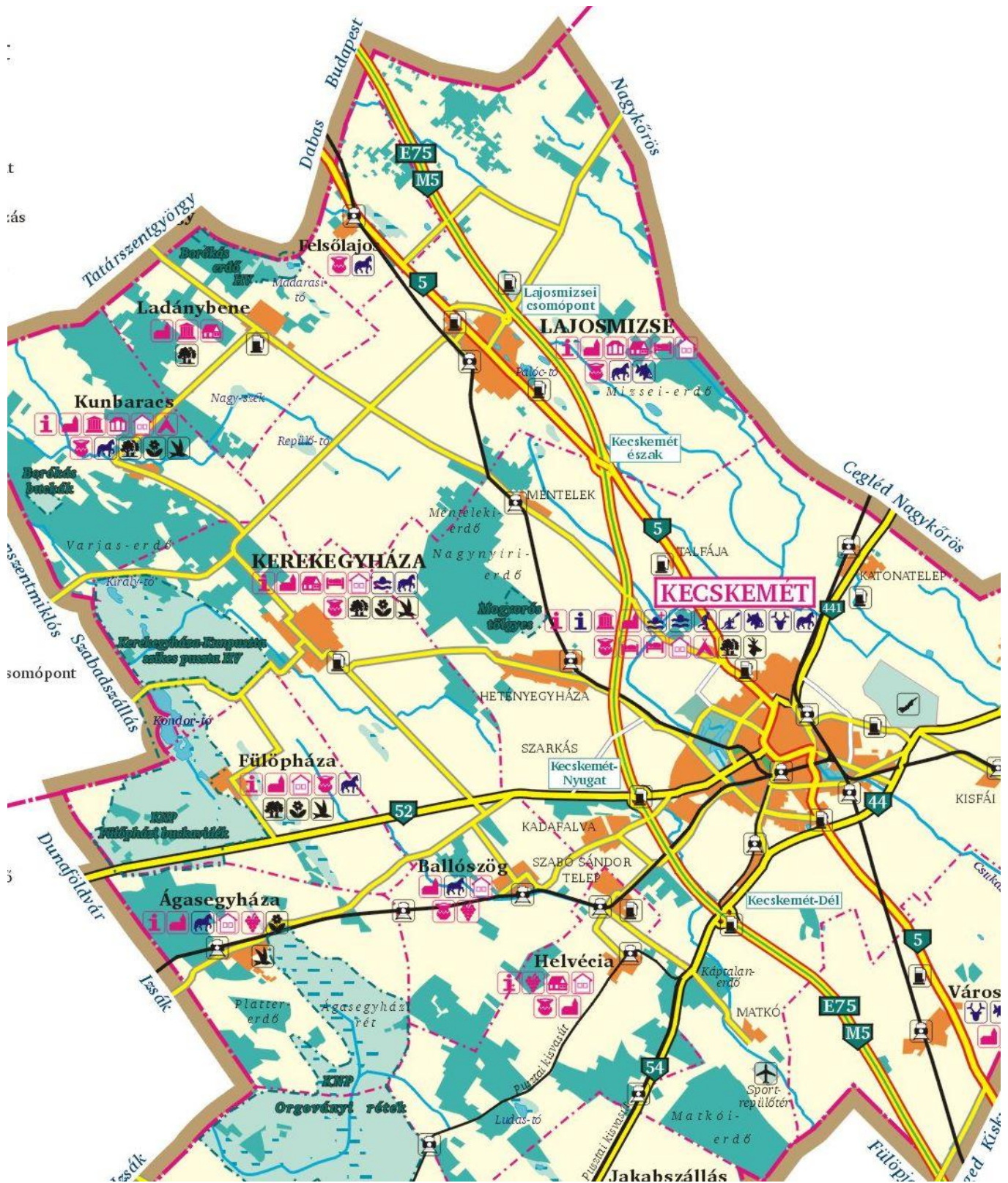
Állandó népességből a 0-14 éves férfiak száma (fő)

2005. év	511	571
2006. év	502	571
2007. év	518	553
2008. év	535	561
2009. év	541	575
2010. év	540	570
2011. év	558	559
2012. év	555	576
2013. év	549	569
2014. év	555	580
2015. év	544	595
2016. év	550	605

Állandó népességből a 65-X éves nők száma (fő)

Állandó népességből a 65-X éves férfiak száma (fő)

2006. év	562	333
2007. év	569	325
2008. év	573	339
2009. év	572	339
2010. év	578	349
2011. év	583	339
2012. év	588	337
2013. év	596	334
2014. év	600	346
2015. év	615	360
2016. év	620	376



## Tízezer lakosra jutó halálozás kiemelt halálokok szerint

Település <sup>a)</sup>	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Alkoholos májbetegség (K70)<sup>b)</sup></b>								
Ágasegyháza	5,2	20,7	–	5,1	5,3	–	21,2	5,4
Fülöpháza	–	–	–	–	11,9	–	–	–
Kerekegyháza	1,6	4,7	1,6	1,6	1,6	3,1	6,2	1,5
Kunbaracs	15,4	–	–	–	16,2	–	–	–
Ladánybene	17,7	5,9	–	6,2	12,6	–	–	–
<b>Öngyilkosság és önsértés (X60–X64, Y87.0)<sup>b)</sup></b>								
Ágasegyháza	–	–	–	5,1	–	5,3	–	5,4
Fülöpháza	–	–	24,3	–	11,9	11,9	11,8	–
Kerekegyháza	8,0	7,9	–	1,6	3,2	3,1	1,5	1,5
Kunbaracs	15,4	–	–	–	–	–	–	–
Ladánybene	–	11,8	–	–	–	–	–	6,3

a) Tényleges lakóhely szerint.

b) A Betegségek nemzetközi osztályozása X. revíziója szerint.

## Források

1. T. H. Marshall: Az állampolgáriság kialakulása
2. Vincze Ferenc: Kerekegyháza gazdaságföldrajza Debrecen, 1942.
3. Központi Statisztikai Hivatal
4. Kerekegyháza Polgármesteri Hivatal