

Kerekegyháza Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a.

13/2008. számú  
2008. május 29-i ülés

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**

(108-131/2008. (V. 29.) sz. Kth.)  
10-12/2008. (V. 30.) sz. rendelet

Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Jegyzőkönyv

Készült: 2008. május 29-én Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Kelemen Márk  
Dr. Berényi Antal  
Bódi Györgyné dr. Mánya Irén  
Csertő Attila  
Csősz Sándor  
Domján István  
Hallai Tibor  
Kaldenekker Zoltán  
Rozsnyói Zoltán  
Szabó Sándor  
Székely Klára  
Vörösmartiné Tózsér Emme  
Dr. Zöldi Gábor (13 fő)

Igazoltan távol:

Pinczel Sándor (1 fő)

Tanácskozási joggal megjelent: Vincze Miklós jegyző, Verosztáné Csorba Mónika aljegyző, Halcsikné Szabó Ágnes pénzügyi irodavezető, Ferencz Péter beruházási és közbeszerzési referens, Bartha Erika igazgatási irodavezető, Strobl Alajos műszaki irodavezető, Hum József Gyámhivatal vezetője

Meghívottak: Kanizsai Józsefné óvodavezető, Hallainé Kis Mária óvónő, Rudics Ákos Saubermacher Kft képviselője

Jegyzőkönyvvezető: Kutiné Kalmár Borbála

Dr. Kelemen Márk polgármester a Képviselő-testület ülését 15 órakor megnyitotta. Köszöntötte a képviselőket, meghívottakat. Megállapította, hogy az ülés az SZMSZ-ben foglalt szabályoknak megfelelően került összehívásra és határozatképes, mivel az ülésen a képviselők több mint fele, 13 fő jelen van.

A polgármester az ülés napirendjére a következő módosító javaslatot tette. Javasolta a meghívó 8-as számú napirendjét „Bérleti díjak felülvizsgálata a Katona József Művelődési Ház vonatkozásában” a mai tárgyalásról levenni. Ezzel kapcsolatban a Pénzügyi Bizottság kérte, hogy a bérleti díjak újbóli átdolgozásával részletesebb díjmegállapítás készüljön. Ez a napirend - a díj-megállapítási konstrukció kidolgozása után - a következő testületi ülésre visszakerül. Helyette 8-as számú napirendnek javasolta felvenni „A Kerekegyháza és Térsége Gyermekjóléti és Szociális Feladatellátó Társulási megállapodás módosításának jóváhagyása” tárgyú előterjesztést.

Javasolta továbbá 26. napirendnek felvenni „Megállapodás a Bem u.—Tavaszi u. által határolt terület szennyvízcsatornázás közös pályáztatására és kivitelezésére” szülő előterjesztést.

Mivel a napirendek módosításához további javaslat nem hangzott el, ezért a polgármester az általa ismertett módosító javaslattal a napirendet szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi napirendet fogadta el:

## **N a p i r e n d**

### Közérdekű bejelentések

1. Beszámoló a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt legfontosabb eseményekről  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
2. A szilárd hulladék közszolgáltatási díjtételének felülvizsgálata (I. forduló)  
Előadó: Vincze Miklós jegyző
3. A temetőkről és a temetkezésről szülő 17/2000. (X. 26.) számú rendelet módosítása, a köztemetőben alkalmazandó sírhely árak felülvizsgálata  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
4. Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szülő 2/2008. (II.27.) sz. rendelet módosítása  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
5. Az Önkormányzat és a Városgazdasági Kft. között fennálló a helyi piac működtetésére megállapodás módosítása, a piaci helypénzek mértékének meghatározása  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
6. A Kerekegyházi Városgazdasági Kft. társasági szerződésének módosítása, könyvvizsgáló megválasztása  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
7. Folyószámla-hitelkeret szerződés felülvizsgálata  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
8. A Kerekegyháza és Térsége Gyermekjóléti és Szociális Feladatellátó Társulási megállapodás módosításának jóváhagyása  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
9. Kerekegyházi Városgazdasági Kft 2008. évi üzleti terve  
Előadó: Ferencz Péter ügyvezető
10. Óvodai csoportszám és iskolai osztályszám meghatározása

Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

11. A Merész-féle lakás bérleti szerződés megkötése érdekében pályázati felhívás elfogadása

Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

12. Móra Ferenc Általános Iskola és Művészetoktatási Intézmény rekonstrukció-, bővítési és átalakítási munkálataira kapott, fel nem használt címzett támogatásról lemondás

Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

13. A Szociális Társulás költségvetésének felülvizsgálata

Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

14. Diákönkormányzat támogatási kérelme

Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

15. Kerekegyháza 975/7 hrsz-ú zsákutca megosztásához elvi hozzájárulás Berecky Gábor kérelme alapján

Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

16. Parlagfű elleni védekezési terv tárgyalása

Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

17. „Kun összefogás” konzorciumi szerződés tervezet tárgyalása és elfogadása

Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

18. Tájékoztatás az SPO-KTP-2008 kódszámú, „Tematikus Kistérségi Sporttáborozási Program” és az SPO-KSZP-2008 kódszámú, „Komplex Kistérségi Szabadidősport Program” című közös kistérségi pályázatokhoz való csatlakozásról

Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

19. A Rákóczi úti óvoda részleges felújítása

Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

20. Bölcsőde (DAOP-2008-4.1.3.C.) pályázat benyújtásával kapcsolatos döntések

Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

21. A KIOP-2004.1.3.0.F-2005-08-0001/2 sz. „Komplex építési és bontási (inert) hulladék-gazdálkodási rendszer kidolgozása Kecskemét és a társuló települések részére” projekt eredményeként kiépített hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetése érdekében kötendő együttműködési megállapodás elfogadása

Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

22. Fejlesztő pedagógus alkalmazása

Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

23. Kerekegyházi Kábelkommunikációs Kft. ügyvezetője prémiumcéljainak, és az önkormányzat kizárólagos befolyása alatt gazdálkodó szervezeteinek vezető tisztségviselői egységes javadalmazási szabályzatának elfogadása

Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

24. A Kecskemét és Térsége Többcélú Társulási megállapodás módosításának elfogadása  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
25. Ismételt tájékoztató a Szent István tér 15. szám alatti bérlakás 2007. évi felújításáról  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
26. Megállapodás a Bem u.—Tavaszi u. által határolt terület szennyvízcsatornázás közös pályáztatására és kivitelezetésére

Egyebek

### **Közérdekű bejelentések**

1. Domján István képviselő érdeklődött, hogy a tematikus park kialakítása ügyében történtek-e előbbre lépések. Javasolta, hogy amennyiben a terület értékesítése nem valósul meg, úgy az ügyvezetőtől a 300 ezer forint földhivatali költséget kérje vissza az önkormányzat.

Dr. Kelemen Márk válaszában elmondta, hogy 2008. július 10. és 20. között jön Magyarországra a cég képviselője. Erdősi Mária csupán megbízottja volt a cégnek. Az általuk korábban tett kijelentésnek, hogy mit vállalnak, annak nincs nyoma, ugyanis az szóbeli ígéret volt. Amennyiben a cég részéről nem történik semmilyen előrelépés, úgy igényt tart az önkormányzat a kb. 400 ezer forint megfizetésére. Ezzel kapcsolatban a műszaki iroda készített kimutatást. A továbbiakban a terület értékesítésére megoldást kell találni, akár más érdeklődő jelentkezését figyelembe véve is.

#### **1. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Beszámoló a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt legfontosabb eseményekről

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete)

Mivel a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem volt, ezért azt szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

**108/2008. (V. 29.) sz. Kth:**

Beszámoló a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról, valamint a legfontosabb eseményekről

**Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a  
174/2007. (X. 31.) sz.

11/2008. (II.06.) sz.

24/2008. (II.27.) sz.

55/2008. (III. 26.) sz.

57/2008. (III.26.) sz.

62/2008. (III. 26.) sz.

66/2008. (III. 26.) sz.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a legfontosabb eseményekről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

**2. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** A szilárd hulladék közszolgáltatási díjtételének felülvizsgálata (I. forduló)

**Előadó:** Vincze Miklós jegyző

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk köszöntötte a Saubermacher Kft. képviselőjét Rudics Ákost. Elmondta, hogy a szolgáltató a díj megállapítására költségelemzést készített. Az előterjesztés a közszolgáltatási díj megállapítására tartalmaz kétféle lehetőséget. Korábban a szolgáltató 11 %-os díjemelésre tett javaslatot, egyeztetések során azonban ebből átlagosan 8,65 %-os emelés lett. A két variáció közötti különbség az, hogy az egyik tartalmazza az önkormányzat által a háztartásoknak 563 Ft + Áfa összegben biztosított kedvezményt a jövőben is, melynek éves költsége 1.138 e Ft, a másik variáció nem tartalmaz támogatást. Elmondta, hogy az ingatlan tulajdonosokat terhelő díjhátralékot 626.000 Ft-ot a szolgáltató nem tart behajthatónak. Amennyiben ez az összeg a szolgáltató részéről behajthatatlan marad, úgy az önkormányzat kötelessége lesz adók módjára történő behajtást kezdeményezni.

A polgármester kérte a bizottságok véleményét.

Domján István a Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság elnöke elmondta, hogy elfogadták a 8,65 %-os emelést. Megjegyezte, hogy ha az emelés ilyen mértékben folytatódik, akkor pár éven belül a 2004 évihez képest a duplájára növekszik a díj mértéke. A szolgáltató monopolhelyzetét kihasználva, kényszerhelyzetbe hozza az önkormányzatot. Véleménye szerint a díjak csökkenése érdekében a Saubermacher Kft-nek is kellene vállalni engedményt. Befejezésül megjegyezte, hogy nincs beletörődve az emelésbe, és ezzel a mértékkel nem fogadja el a javaslatot.

Dr. Kelemen Márk elmondta, hogy az elmúlt évben sem fogadták el a szolgáltató ajánlatát, több százalékot lealkudtak az emelési tételből. Elmondta, hogy még a mai ülés előtt is egyeztetett Rudics úrral. Amennyiben nem lenne a tartozás, úgy 4,15 %-os díjemelésről beszélhetnénk.

Szabó Sándor hozzászólásában kifejtette, hogy az önkormányzat ki fogja fizetni az ingatlantulajdonosok díjhátralékát. Kérte, hogy a tartozások behajtásával kapcsolatban az önkormányzat tegye meg a szükséges intézkedéseket. Ha másképp nem megy, akkor a tartozást rá kell terhelni az ingatlanra.

Rudics Ákos elmondta, hogy a 2006. évben jelentkező 626.722 Ft-ot ki kell fizetni. A 2007. évben jelentkező tartozásokat törvényi előírás miatt nem lehet érvényesíteni.

Megjegyezte, hogy a tartozók száma évről évre nő 2006-ban 77, 2007-ben 143, és 2008-ban már 308 azon háztartások száma, akik nem fizettek szemétszállítási díjat. Megjegyezte, hogy az 5.000 Ft alatti összeget nem lehet adók módjára behajtani. Elmondta, hogy a 2008-as díj úgy lett megállapítva, mintha minden lakos fizetne.

Elmondta, hogy a szolgáltató részéről felmerült annak a lehetősége is, hogy a tartozások behajtását egy erre szakosodott céggel oldja meg, azonban ennek költsége is minimum 5 %. Amennyiben a behajtást független bírósági végrehajtó, vagy erre szakosodott cég végzi, a behajtás költségeivel és késedelmi kamattal növelt eredeti tartozás nagyságrendekkel nagyobb összegre jön ki, egy 5.000 Ft-os tartozás akár 15.000 Ft-ba is kerülne.

Elmondta, hogy a jegyző úrral egyeztetve megpróbálják a kintlévőségeket a legfinomabb módon behajtani.

Elmondta, hogy az év során ahol erre igény volt, ott lecserélték a 120 literes edényeket 80 literesre. Befejezésül megjegyezte, hogy a többi településhez képest Kerekegyháza a 15 %-os nem fizetők aránya magas.

Dr. Zöldi Gábor megkérdezte, hogy a 80 literes kukákba hogyan fér bele 120 liter szemét.

Rudics Ákos válaszában elmondta, hogy az év során végzett többszöri ellenőrzés bizonyította, hogy a 80 literes edényekben lévő hulladék súlya több mint a 120 literes edényekben lévő hulladék. Megjegyezte, hogy egy kukába kb. 15 kg szemét fér bele.

Csőszi Sándor megkérdezte, hogy miért literrel számolják a szemetet.

Rudics Ákos válaszában elmondta, hogy van olyan cég, amelyik ürítésenként számolja a díjat, de ott is a térfogat szerint határozzák meg az összeget. Véleménye szerint mi magyarok szeretünk kevesebbet fizetni annál, mint ami szükséges. A lerakási költséget tonnában számolva kell kifizetni.

Dr. Kelemen Márk megkérdezte, hogy van-e javaslat arra, hogy változtassuk meg a mértékegységet tömegre.

Csőszi Sándor az előbbiekre reagálva elmondta, hogy nincs értelme változtatásnak, döntésképtelen helyzetben van az önkormányzat.

Domján István megjegyezte, hogy a bizottságuk a „B” variációt fogadta el, továbbá a díjhátralékosoktól a legszigorúbb behajtást kérte eszközölni.

Dr. Kelemen Márk megjegyezte, hogy jogszabály határozza meg a behajtás szabályait.

Vörösmartiné Tózsér Emma megkérdezte, hogy a környező településeken mekkora a szemétdíj összege. Megjegyezte, ha méltányosabb összeg lenne, akkor nem tartoznának ilyen sokan.

Rudics Ákos válaszában elmondta, hogy Kecskeméten évente 22.000 Ft-ot fizet egy kukára. Lajosmizsén többféle kuka méret van és az önkormányzat támogatással hozzájárul a szemétszállítás díjához.

Hallai Tibor megkérdezte, hogy melyik településen nem a Saubermacher Kft. végzi a szemétszállítást..

Rudics Ákos válaszában elmondta, hogy Kecskeméten és Helvéción nem az ő cégük végzi a szemétszállítást. Kecskeméten több település tulajdonában van a regionális hulladéklerakó telep.

Rozsnyói Zoltán megkérdezte a jegyzőtől, hogy jogilag van-e lehetőség arra, a hírlevélben közöljék, hogy mennyivel emelkedik a szemétszállítás díja a nem fizetők miatt.

Vincze Miklós jegyző elmondta, hogy a Saubermacher Kft. megküldte a nem fizetőkéről készült listát, melyet a behajtás foganatosítására át fognak adni bírósági végrehajtónak. A Hírlevélben lehet erről tájékoztatni a lakosságot.

Dr. Kelemen Márk megjegyezte, hogy a díjtartozások miatt figyelem felhívás kerül a hírlevélbe.

Kaldenekker Zoltán hozzászólásában megjegyezte, hogy Kerekegyháza vonatkozásában ameddig egy cég szállítja a szemetet, az a cég monopolhelyzetben van.

Csőszi Sándor elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az „A” változatot javasolta elfogadásra.

Dr. Kelemen Márk jelezte, hogy a „B” variáció szerint - az önkormányzat által nyújtott 563 Ft+ Áfa kedvezmény eltörlésével - a díjemelés 8,65 % helyett 13,65 % lesz.

Szabó Sándor hozzászólásában kifejtette, azzal nem ért egyet, hogy minden lakos szemétszállítását támogassa az önkormányzat, erre az önkormányzatnak nincs pénze, és nem is feladata. Megjegyezte, hogy évente egyszer szükség van a lomtalanításra.

Dr. Kelemen Márk elmondta, hogy évente egyszer elég a lomtalanítás, de megszüntetését nem javasolja. A két variáció között van lényegi különbség. Az „A” variáció esetében kedvezmény megtartásával negyedévente 120 literes edény esetében: 3.629 Ft, „B” variáció esetében pedig: 3.770 Ft a hulladékkezelés díja. A 626.722 Ft lakossági tartozás 2,5 %-ot jelent a díjmeghatározásban.

Mivel a napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester szavazásra bocsátotta a Saubermacher Kft által tett „A” variációs szilárdhulladék kezelési díjjavaslatot.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen, 4 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett, döntésével az alábbi határozatot hozta.

**109/2008. (V. 29.) sz. Kth.:**

Szilárd hulladék közszolgáltatási díjtételének felülvizsgálata

**Határozat**

1./ Kerekegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Saubermacher Kft., mint közszolgáltató által a mellékelt

- A. variáció  
szerint benyújtott szilárdhulladék kezelési díjjavaslatát fogadja el.

2./ A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges véleményezések után a vonatkozó előterjesztést, és rendelet-tervezetet terjessze a Testület elé annak jóváhagyása érdekében.

Felelős: Vincze Miklós jegyző

Határidő: 2008. július 01.

Melléklet

**A. lehetőség**

Az általunk kalkulált ár tartalmazza az évi egyszeri lomtalanítást.

Az Önkormányzat az eddigi gyakorlatnak megfelelően ( 2006 évtől kezdődően - 2008. első félévig ) támogatás nyújt a háztartásoknak, tehát szociális rászorultság alapján a díj éves összegéből nettó

**4. 000 Ft** - ot, valamint a többi háztartás számára a díj éves összegéből nettó **563 Ft**- ot.

Az Önkormányzat által adott kedvezményekkel figyelembevéve a netto díjak

2008. július 01-től 2009. június 30-ig	80 literes edény		120 literes edény	
	Ft / ürítés	Ft / lit	Ft / ürítés	Ft / lit
<b>Lerakási költség ( ártalmatlanítás )</b>	<b>122,5</b>	<b>1, 53</b>	<b>151,2</b>	<b>1, 18</b>
<b>Hulladékszállítás személyi költségei</b> ( Bérek járulékok, munkaruha )	<b>38,56</b>		<b>38,56</b>	
Üzemanyag	33,20		33,20	
Karbantartás, javítás, mosatás	22,77		22,77	
Értékcsökkenés	8,46		8,46	
<b>Géppark üzemeltetési és fenntartási költsége</b>	<b>64,43</b>		<b>64,43</b>	

Nyomtatvány, irodaszer, számlázás, telefon	18,46		18,46	
Adók, biztosítás, járulékok,	6,24		6,24	
<b>Igazgatási költségek, adók</b>	<b>24,7</b>		<b>24,7</b>	
<b>Hulladékszállítás költségei összesen</b>	<b>127,69</b>	<b>1,596</b>	<b>127,69</b>	<b>1,064</b>
Tartós működéshez szükséges fedezet	8. 77		8. 77	
<b>1 ürítés költsége</b>	<b>258, 96</b>		<b>287, 66</b>	
Statisztikai korrekció ( súly, ürítés és kerekítés )	- 58, 96		2,34	
<b>1 ürítés díja</b>	<b>200</b>	<b>2,50</b>	<b>290</b>	<b>2,42</b>
<b>Éves hulladékkezelési díj</b>	<b>10. 400</b>		<b>15 080</b>	

Önkormányzati kedvezményrel korrigált hulladékkezelési díj

<b>2008. július 01-től 2009. június 30-ig</b>	<b>80 literes edény</b>		<b>120 literes edény</b>	
	<b>Ft / ürítés</b>	<b>Ft / év</b>	<b>Ft / ürítés</b>	<b>Ft / év</b>
Szociálisan rászoruló kedvezménye 4. 000 Ft + Áfa	123, 1	6. 400	-	-
Többi háztartás kedvezménye 563 Ft + Áfa	189,2	9. 837	279, 2	14. 517

- A külterületre kihelyezett konténerek ürítésének a díja: 9. 600 Ft + Áfa.

### **3. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** A temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. (X. 26.) számú rendelet módosítása, a köztemetőben alkalmazandó sírhely árak felülvizsgálata

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk elmondta, hogy az előterjesztés 10 %-os emelésre tesz javaslatot, melyet a Gazdasági Versenyhivatal és az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület is jóváhagyott. A napirendhez kérte a bizottságok véleményét.

Domján István elnök elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Csőszi Sándor elnök szintén javasolta a rendelet-tervezet elfogadását.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk szavazásra bocsátotta a köztemetőben alkalmazandó sírhely árak megállapításáról szóló rendelet-módosítást.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett, döntésével az alábbi rendeletet alkotta.

## **Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **10/2008. (V. 30.) sz. rendelete**

#### **a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. (X.26.) sz. rendelet módosításáról**

Kerekegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: önkormányzat) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §. (1) bekezdésében meghatározott köztemető fenntartási kötelezettségével összefüggésben, és a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésének, a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 40. § (2)-(3) bekezdéseinek és a 41. § (3) bekezdésének a felhatalmazása alapján a temetőkről és a temetkezésről szóló 17/2000. (X.26.) sz. rendeletét /továbbiakban: R./ az alábbiak szerint módosítja:

#### 1. §

Az R. 2. sz. melléklete helyébe az alábbi 2. sz. melléklet lép:

„2. sz. melléklet:

#### **A városi köztemetőben alkalmazandó sírhelyárak megállapítása**

1 személyes sírhely	7.200.- Ft + ÁFA
2 személyes sírhely	11.500.- Ft + ÁFA
gyermek sírhely	5.000.- Ft + ÁFA
Sírbolt (kripta) 6 személyes	36.000.- Ft + ÁFA

#### **Kegyeleti közszolgáltatás**

Ravatalozási díj:  
(kellékek bérlete) 4.500.- Ft + ÁFA

A temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők temető-fenntartási hozzájárulási díja  
(síremlék beszállítási díj): 4.500.- Ft + ÁFA

#### 2. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 2008. július 1-től kell alkalmazni.

#### **4. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II.27.) sz. rendelet módosítása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete)

Szabó Sándor a költségvetési rendelet módosításával kapcsolatban megjegyezte, hogy rohamosan nő az önkormányzat hitelállománya, erre jobban oda kellene figyelni.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk szavazásra bocsátotta a 2008 évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II.27.) sz. rendelet módosítását.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett, döntésével az alábbi rendeletet alkotta.

## **Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **11/2008. (V. 30.) sz. rendelete**

#### **az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (II. 27.) sz. rendeletének módosításáról**

Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdése, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008. (V.29.) sz. rendeletét (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja

#### **1.§**

/1/ Az R. 2.§. /2/ bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„/2/ Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselőtestülete / továbbiakban : Képviselőtestület / az önkormányzat 2008.évi költségvetésének	
bevételi főösszegét	<b>1 077 282 ezer Ft -ban</b>
kiadási főösszegét	<b>1 176 892 ezer Ft -ban</b>
határozza meg.	
Kiadásokon belül az önkormányzat tartaléka	<b>0 ezer Ft.</b>
A költségvetési hiány finanszírozására	
Rövid lejáratú hitel felvétel:	<b>56 810 ezer Ft</b>
Felhalmozási célú hitel felvétele	<b>42 800 ezer Ft.”</b>

/2/ Az R. mellékleteinek helyébe jelen rendelet mellékletei lépnek.

#### **2.§**

Jelen rendelet kihirdetés napján lép hatályba.

Dr. Kelemen Márk  
polgármester

Vincze Miklós  
jegyző

---

Kihirdetési záradék:  
Ez a rendelet 2008. május 30-án kihirdetésre került.

Kerekegyháza, 2008. május 30.

Vincze Miklós  
jegyző

**Kerekegyháza Városi Önkormányzat bevételei  
2008.évben**

ezer Ft

Megnevezés	Eredeti ei.	Változás	I.mód
<b>I. Működési bevételek</b>			
<b>1. Intézményi működési bevételek</b>	<b>56201</b>	<b>9260</b>	<b>65461</b>
1.1. Feladatonkénti bevételek (1/1.sz.melléklet)	56201	9260	65461
1.2. Kamatbevételek			
<b>2. Önkormányzatok sajátos működési bevételei</b>	<b>366531</b>	<b>0</b>	<b>366531</b>
2.1. Helyi adók (1/2.sz.melléklet)	143207	0	143207
2.2. Átengedett központi adók			
- SZJA (1/3.sz.melléklet)	163742	0	163742
- Gépjárműadó	50000	0	50000
- Termőföld bérbeadása (SZJA bevétel)	62	0	62
2.3. Bírságok,pótlékok,egyéb sajátos bevételek	100	0	100
2.4. Egyéb sajátos bevételek	9420	0	9420
<b>II. Támogatások</b>			
<b>1. Önkormányzatok költségvetési támogatása</b>	<b>511521</b>	<b>14118</b>	<b>525640</b>
1.1. Normatív támogatások (1/4.sz.melléklet)	310908	0	310908
1.2. Központosított előirányzatok (1/5.sz.melléklet)	13472	145	13617
1.3. Normatív kötött felhasználású támogatások (1/6.sz.melléklet)	4252	13974	18226
1.5. Fejlesztési célú támogatások(1/7.sz.melléklet)	182889	0	182889
<b>III. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek</b>	<b>3774</b>	<b>0</b>	<b>3774</b>
1. Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése (1/8.sz.melléklet)	3774	0	3774
<b>IV. Támogatás értékű bevételek</b>	<b>128920</b>	<b>-13044</b>	<b>115876</b>
1. Működési célú támogatás értékű bevételek (1/9.sz.melléklet)	100327	-13044	87283
2. Államháztartáson kívülről kapott műk.c.pe.1/10.sz.melléklet	0	0	0
3. Felhalmozási célú támogatás értékű bevételek (1/11.sz.melléklet)	0	0	0
4. Államháztartáson kívülről kapott felh.c.pe.(1/12.sz.melléklet)	28593	0	28593

<b>V. Támogatási kölcsönök visszatérülése,</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>értékpapírok értékesítése</b>			
1. Támogatási kölcsönök visszatérülés			
<b>VI. Pénzforgalom nélküli bevételek</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1. Előző évi pénzmaradvány			
<b>Bevétel összesen</b>	<b>1066947</b>	<b>10334</b>	<b>1077282</b>
<b>VI. Hitelek</b>			
1. Felhalmozási célú hitelek	7397	35403	42800
2. Felhalmozási célú hitel	0	0	0
4. Működési célú hitel	55017	1793	56810
<b>Hitelek összesen</b>	<b>62414</b>	<b>37196</b>	<b>99610</b>
<b>Átfutó, függő, kiegyenlítő bevételek</b>			
<b>Bevétel+Hitel összesen</b>	<b>1 129 361</b>	<b>47 530</b>	<b>1 176 892</b>

**Kerekegyháza Városi Önkormányzat**  
**működési bevételei feladatonként**  
**2008.évben**

1/1. sz. melléklet

ezer Ft

Fe- je- zet	Cím	Al- cím	Feladat	Intézményi bevételek		
				Eredeti ei.	Változás	I.mód
<b>1. Kerekegyháza Város Önk.</b>				<b>56201</b>	<b>9260</b>	<b>65461</b>
	<b>1.1 Polgármesteri Hivatal</b>			<b>18248</b>	<b>160</b>	<b>18408</b>
			1.1.1.Kisegítő mg.szolg.	135	0	135
			1.1.2. Közutak üzemeltetése	0	0	0
			1.1.3.Lakásgazdálkodás	278	160	438
			1.1.4.Igazgatás	13663	0	13663
			1.1.5.Országgyűlési Választás	0	0	0
			1.1.6.Önkormányzati Választás	0	0	0
			1.1.7.Község gazdálkodás	0	0	0
			1.1.8.Közmunka	0	0	0
			1.1.9.Közcélú munka	0	0	0
			1.1.10.VKG	1112	0	1112
			1.1.11.Piac	350	0	350
			1.1.12.VG Kft	0	0	0
			1.1.13.Vízgazdálkodás	0	0	0
			1.1.14. Köztemető	1275	0	1275
			1.1.15. Közvilágítás	0	0	0
			1.1.16.Önk.elszámolásai	0	0	0
			1.1.17.Háziorvosi szolgálat	318	0	318
			1.1.18.Háziorvos I.körzet	0	0	0
			1.1.19.Háziorvos II.körzet	0	0	0
			1.1.20.Háziorvos III.körzet	0	0	0
			1.1.21.Gyermekorvos	0	0	0
			1.1.22. Ügyelet	12	0	12
			1.1.23.Labor	603	0	603
			1.1.24.Kisegítő alapellátás	0	0	0
			1.1.25.Védőnői szolgálat	0	0	0
			1.1.26.Eü.ellátás egyéb feladatai	0	0	0
			1.1.27. Tanyagondnoki szolgálat	0	0	0
			1.1.28. Rendszeres pénbeli ell.	0	0	0
			1.1.29.Szennyvízkezelés	0	0	0
			1.1.30. Köztisztaság	502	0	502
			1.1.31. Sportépület fenntartás	0	0	0
		<b>1.1.2 Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény</b>		<b>30432</b>	<b>9100</b>	<b>39532</b>
		1.1.2.1 Óvodai intézményi étk.		5362	0	5362

		<b>1.1.2.2 Iskolai Int.étk.</b>	<b>12608</b>	<b>0</b>	<b>12608</b>
		<b>1.1.2.3 Munkahelyi vendéglátás</b>	<b>6175</b>	<b>9100</b>	<b>15275</b>
		<b>1.1.2.4 Intézményi vagyon műk.</b>			
		<b>1.1.2.5 Iskolai oktatás</b>	<b>5306</b>	<b>0</b>	<b>5306</b>
		<b>1.1.2.6 Fogyatékos tan.okt.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
		<b>1.1.2.7 Alapfokú műv.okt.</b>	<b>981</b>	<b>0</b>	<b>981</b>
		<b>1.1.2.8 Napközi ellátás</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
		<b>1.1.2.9 Sportlétesítmény működtetése</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
		<b>1.1.3 Napközi Otthonos Óvoda</b>	<b>1103</b>	<b>0</b>	<b>1103</b>
		<b>1.1.3.1 Óvodai nevelés</b>	<b>1103</b>	<b>0</b>	<b>1103</b>
		<b>1.1.4 Humán Ellátó Szolgálat</b>	<b>5047</b>	<b>0</b>	<b>5047</b>
		<b>1.1.4.1 Házi segítségnyújtás</b>	<b>1307</b>	<b>0</b>	<b>1307</b>
		<b>1.1.4.2 Jelzőrendszeres szolgálat</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
		<b>1.1.4.3 Családsegítés</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
		<b>1.1.4.4 Gyermejjóléti szolgálat</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
		<b>1.1.4.5 Szoc.étkeztetés</b>	<b>2600</b>	<b>0</b>	<b>2600</b>
		<b>1.1.4.5 Nappali Szoc.Ellátás</b>	<b>764</b>	<b>0</b>	<b>764</b>
		<b>1.1.4.5 HSZK</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
		<b>1.1.4.6 Helyettes szülői szolgálat</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
		<b>1.1.4.7 Támogató szolgálat</b>	<b>376</b>	<b>0</b>	<b>376</b>
		<b>1.1.5 Katona József Művelődési Ház</b>	<b>1371</b>	<b>0</b>	<b>1371</b>
		<b>1.1.5.1 Művelődési Ház</b>	<b>1365</b>	<b>0</b>	<b>1365</b>

1/2.sz.melléklet

**Kerekegyháza Városi Önkormányzat helyi adóbevételei  
2008.évben**

ezer Ft

Megnevezés	Eredeti ei.	Változás	I.mód
Lakossági kommunális adóbevétel	24000	0	24000
Idegenforgalmi adóbevétel	3000	0	3000
Iparüzési adóbevétel	115207	0	115207
Pótlékok	1000	0	1000
<b>Helyi adóbevétel</b>	<b>143207</b>	<b>0</b>	<b>143207</b>

1/3.sz.melléklet

**Kerekegyháza Városi Önkormányzat SZJA bevételei  
2008.évben**

ezer Ft

Megnevezés	Eredeti ei.	Változás	I.mód
SZJA átengedett rész	31980	0	31980
SZJA kiegészítés	131762	0	131762
<b>SZJA bevétel összesen</b>	<b>163742</b>	<b>0</b>	<b>163742</b>

1/5.sz.melléklet

**Kerekegyháza Városi Önkormányzat  
központosított állami támogatása  
2008.évben**

ezer Ft

Megnevezés	Eredeti ei.	Változás	I.mód
Lakossági közműfejlesztési támogatás	0	80	80
Vizitdíj visszatérítés lakosságnak	0	65	65
Kötelező illetmény emelés (5%)	13472	0	13472
<b>Összesen</b>	<b>13472</b>	<b>145</b>	<b>13617</b>

1/6.sz.melléklet

**Kerekegyháza Városi Önkormányzat**  
**Normatív, kötött felhasználású támogatása és normatív SZJA részesedés**  
**2008.évben**

ezer Ft

<b>Megnevezés</b>	<b>Eredeti ei.</b>	<b>Változás</b>	<b>I.mód</b>
Ped.és szoc.szakvizsga és továbbképzési tám.	883	0	883
Közcélú foglalkoztatás	3369	0	3369
Időskorúak járadéka	0	1794	1794
Rendszeres szoc.segély	0	5066	5066
Ápolási díj	0	3936	3936
Lakásfenntartási támogatás	0	3178	3178
<b>Összesen</b>	<b>4252</b>	<b>13974</b>	<b>18226</b>
<b>Normatív, kötött felhasználású támogatás összesen</b>	<b>4252</b>	<b>13974</b>	<b>18226</b>

1/7.sz.melléklet

**Kerekegyháza Városi Önkormányzat**  
**fejlesztési célú állami támogatása**  
**2008.évben**

ezer Ft

<b>Megnevezés</b>	<b>Eredeti ei.</b>	<b>Változás</b>	<b>I.mód</b>
<b>Céljelleget decentralizált támogatás</b>			
Temető ravatalozóépület felújítása	3000	0	3000
Címzett támogatás	179889	0	179889
<b>Összesen</b>	<b>182889</b>	<b>0</b>	<b>182889</b>

1/8.sz.melléklet

**Kerekegyháza Városi Önkormányzat**  
**tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése**  
**2008.évben**

ezer Ft

<b>Megnevezés</b>	<b>Eredeti ei.</b>	<b>Változás</b>	<b>I.mód</b>
Ingtatlan eladás	3774	0	3774
<b>Felhalmozási bevételek összesen</b>	<b>3774</b>	<b>0</b>	<b>3774</b>

1/9.sz.melléklet

**Kerekegyháza Városi Önkormányzat**

**működési célú támogatás értékű bevételek  
2008.évben**

ezer Ft

<b>Megnevezés</b>	<b>Eredeti ei.</b>	<b>Változás</b>	<b>I.mód</b>
Kistérségi feladatokra átvett(Belső ellenőr)	2800	0	2800
Kistérségi feladatokra átvett(Belső ellenőr, Ballószögtől átvett)	83	0	83
Kistérségi feladatokra átvett(Szocális)	20356	0	20356
Munkaügyi Hivataltól átvett pe.(közhasznú)	2191	0	2191
Mezőöri szolgálatra	600	0	600
Egészségbiztosítási Önkormányzattól átvett pe.	11360	0	11360
Szociálpolitikai feladatok ellátására	47600	-14118	33482
Helyi szervezési intézkedésekhez tám.	15337	0	15337
Népszavazás		1074	1074
<b>Működésre átvett bevételek összesen</b>	<b>100327</b>	<b>-13044</b>	<b>87283</b>

1/10.sz.melléklet

**Kerekegyháza Városi Önkormányzat  
Államháztartáson kívülről kapott működési célú pénzeszköz  
2008.évben**

ezer Ft

<b>Megnevezés</b>	<b>Eredeti ei.</b>	<b>Változás</b>	<b>I.mód</b>
<b>Működésre átvett bevételek összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

1/11.sz.melléklet

**Kerekegyháza Városi Önkormányzat  
felhalmozási célú támogatás értékű bevételek  
2008.évben**

ezer Ft

<b>Megnevezés</b>	<b>Eredeti ei.</b>	<b>Változás</b>	<b>I.mód</b>
<b>Összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

1/12.sz.melléklet

**Kerekegyháza Városi Önkormányzat**  
**Államháztartáson kívülről kapott felhalmozási célú pénzeszköz**  
**2008.évben**

ezer Ft

<b>Megnevezés</b>	<b>Eredeti ei.</b>	<b>Változás</b>	<b>I.mód</b>
Művelődési Ház akadálymentesítés	500	0	500
Szennyvíz hozzájárulás	28093	0	28093
<b>Összesen</b>	<b>28593</b>	<b>0</b>	<b>28593</b>

**Kerekegyháza Városi Önkormányzat kiadásai**  
**2008.évben**

ezer Ft

Megnevezés	Eredeti ei.	Változás	I.mód
<b>Működési célú kiadások</b>			
Intézmény működtetési kiadások(2/1.sz.melléklet)			
- Személyi Juttatások	419738	825	420563
- Munkaadót terhelő járulékok	126865	197	127062
- Dologi kiadások	245958	10606	256565
- Társadalom és szociálpolitikai juttatások(2/2.sz.melléklet)	62279	0	62279
- Működési célú támogatás értékű kiadások(2/3.sz.melléklet)	6331	331	6662
- Államháztartáson kívülre adott műk.c.pe.(2/4.sz.melléklet)	16809	167	16976
<b>Működési célú kiadások összesen</b>	<b>877980</b>	<b>12126</b>	<b>890107</b>
<b>Felhalmozási célú kiadások</b>			
- Támogatások,átadott pénzeszközök(2/5.sz.melléklet)	32284	0	32284
- Államháztartáson kívülre adott felh.c.pe.(2/6.sz.melléklet)	945	0	945
- Felhalmozási, beruházási kiadások(2/7.sz.melléklet)	3340	23796	27136
- Felújítási kiadások	49588	11608	61196
<b>Felhalmozási célú kiadások összesen</b>	<b>86157</b>	<b>35404</b>	<b>121561</b>
Hitelvisszafizetési kötelezettség	9063	0	9063
Rövidlejáratú likvid hitel visszafizetése	17124	0	17124
Rövidlejáratú felhalmozási hitel visszafizetése	137537	0	137537
Általános tartalék	1500	0	1500
Felhalmozási céltartalék	0	0	0
<b>Kiadások összesen</b>	<b>1129361</b>	<b>47530</b>	<b>1176892</b>
<b>Kiadások mindösszesen</b>	<b>1 129 361</b>	<b>47 530</b>	<b>1 176 892</b>

Kerekegyháza Városi Önkormányzat  
működési kiadásai kiemelt előirányzatonként  
2008.évben

ezer Ft

Fe- je- zet	Cím	Al- cím	Feladat	Személyi Juttatás			Munkaadót terhelő járulékok			Dologi kiadás			Összesen		
				Eredeti	Változás	I.mód	Eredeti	Változás	I.mód	Eredeti	Változás	I.mód	Eredeti	Változás	I.mód
				ei.			ei.			ei.			ei.		
<b>1. Kerekegyháza Város Önk.</b>				<b>419738</b>	<b>825</b>	<b>420563</b>	<b>126865</b>	<b>197</b>	<b>127062</b>	<b>245958</b>	<b>10606</b>	<b>256565</b>	<b>787796</b>	<b>11628</b>	<b>799425</b>
	<b>1.1 Polgármesteri Hivatal</b>			<b>128387</b>	<b>825</b>	<b>129212</b>	<b>39250</b>	<b>197</b>	<b>39447</b>	<b>152891</b>	<b>1506</b>	<b>154398</b>	<b>320528</b>	<b>2528</b>	<b>323057</b>
			1.1.1.Kisegítő mg.szolg.	1384	0	1384	437	0	437	1678	0	1678	3499	0	3499
			1.1.2. Közutak üzemeltetése	0	0	0	0	0	0	2000	1100	3100	2000	1100	3100
			1.1.3.Lakásgazdálkodás	0	0	0	0	0	0	8056	0	8056	8056	0	8056
			1.1.4.Igazgatás	106849	165	107014	32427	53	32480	73303	0	73303	212579	218	212797
			1.1.5.Országgyűlési Választás	0	660	660	0	144	144	0	271	271	0	1074	1075
			1.1.6.Népszavazás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			1.1.7.Község gazdálkodás	128	0	128	42	0	42	0	0	0	170	0	170
			1.1.8.Közmunka	2763	0	2763	888	0	888	0	0	0	3651	0	3651
			1.1.9.Közcélú munka	2406	0	2406	963	0	963	0	0	0	3369	0	3369
			1.1.10.VKG	0	0	0	0	0	0	1697	0	1697	1697	0	1697
			1.1.11.Piac	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			1.1.12.VG Kft	0	0	0	0	0	0	35540	0	35540	35540	0	35540
			1.1.13.Vízgazdálkodás	0	0	0	0	0	0	274	0	274	274	0	274
			1.1.14. Köztemető	0	0	0	0	0	0	440	0	440	440	0	440
			1.1.15. Közvilágítás	0	0	0	0	0	0	14388	0	14388	14388	0	14388
			1.1.16.Önk.elszámolásai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			1.1.17.Háziorvosi szolgálat	0	0	0	0	0	0	2847	0	2847	2847	0	2847
			1.1.18.Háziorvos I.körzet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			1.1.19.Háziorvos II.körzet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			1.1.20.Háziorvos III.körzet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			1.1.21.Gyermekorvos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			1.1.22. Ügyelet	0	0	0	0	0	0	431	0	431	431	0	431

		1.1.23.Labor	3570	0	3570	1002	0	1002	1504	0	1504	6076	0	6076
		1.1.24.Kisegítő alapellátás	1074	0	1074	339	0	339	0	0	0	1413	0	1413
		1.1.25.Védőnői szolgálat	6304	0	6304	1962	0	1962	1073	0	1073	9339	0	9339
		1.1.26.Eü.ellátás egyéb feladatai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		1.1.27. Tanyagondnoki szolgálat	2890	0	2890	861	0	861	3465	0	3465	7216	0	7216
		1.1.28. Rendszeres pénbeli ell.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		1.1.29.Szennyvízkezelés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		1.1.30. Köztisztaság	1019	0	1019	329	0	329	6195	136	6331	7543	136	7679
		1.1.31. Sportépület fenntartás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		<b>1.1.2 Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény</b>	<b>176023</b>	<b>0</b>	<b>176023</b>	<b>55160</b>	<b>0</b>	<b>55160</b>	<b>56405</b>	<b>4825</b>	<b>61230</b>	<b>287588</b>	<b>4825</b>	<b>292413</b>
		1.1.2.1 Óvodai intézményi étk.	3389	0	3389	1066	0	1066	8181	0	8181	12636	0	12636
		1.1.2.2 Iskolai Int.étk.	6968	0	6968	2191	0	2191	17068	0	17068	26227	0	26227
		1.1.2.3 Munkahelyi vendéglátás	2309	0	2309	727	0	727	5479	4825	10304	8515	4825	13340
		1.1.2.4 Intézményi vagyon műk.										0	0	0
		1.1.2.5 Iskolai oktatás	134816	0	134816	42121	0	42121	24344	0	24344	201281	0	201281
		1.1.2.6 Fogvatékos tan.okt.	9217	0	9217	2888	0	2888	31	0	31	12136	0	12136
		1.1.2.7 Alapfokú műv.okt.	13931	0	13931	4438	0	4438	1302	0	1302	19671	0	19671
		1.1.2.8 Napközi ellátás	5393	0	5393	1729	0	1729	0	0	0	7122	0	7122
		1.1.2.9 Sportlétesítmény működtetése	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		<b>1.1.3 Napközi Otthonos Óvoda</b>	<b>68281</b>	<b>0</b>	<b>68281</b>	<b>19471</b>	<b>0</b>	<b>19471</b>	<b>9319</b>	<b>0</b>	<b>9319</b>	<b>97071</b>	<b>0</b>	<b>97071</b>
		1.1.3.1 Óvodai nevelés	68281	0	68281	19471	0	19471	9319	0	9319	97071	0	97071
		<b>1.1.4 Humán Ellátó Szolgálat</b>	<b>38191</b>	<b>0</b>	<b>38191</b>	<b>10648</b>	<b>0</b>	<b>10648</b>	<b>18685</b>	<b>4275</b>	<b>22960</b>	<b>62759</b>	<b>4275</b>	<b>67034</b>
		1.1.4.1 Házi segítségnyújtás	6524	0	6524	2007	0	2007	368	0	368	8899	0	8899
		1.1.4.2 Jelzőrendszeres szolgálat	1080	0	1080	0	0	0	1173	0	1173	2253	0	2253
		1.1.4.3 Családsegítés	6194	0	6194	1878	0	1878	1464	0	1464	9536	0	9536
		1.1.4.4 Gyermekjóléti szolgálat	9456	0	9456	2841	0	2841	2143	0	2143	14440	0	14440
		1.1.4.3 Szoc.étkeztetés	0	0	0	0	0	0	7471	4275	11746	7471	4275	11746
		1.1.4.5 Nappali Szoc.Ellátás	2934	0	2934	905	0	905	3581	0	3581	7420	0	7420
		1.1.4.5 HSZK	3317	0	3317	1021	0	1021	427	0	427			
		1.1.4.6 Helyettes szülői szolgálat	1753	0	1753	0	0	0	0	0	0	1753	0	1753
		1.1.4.7 Támogató szolgálat	6933	0	6933	1996	0	1996	2058	0	2058	10987	0	10987
		<b>1.1.5 Katona József Művelődési Ház</b>	<b>8856</b>	<b>0</b>	<b>8856</b>	<b>2336</b>	<b>0</b>	<b>2336</b>	<b>8658</b>	<b>0</b>	<b>8658</b>	<b>19850</b>	<b>0</b>	<b>19850</b>
		1.1.5.1 Művelődési Ház	5207	0	5207	1520	0	1520	4884	0	4884	11611	0	11611
		1.1.5.2 Könyvtár	3649	0	3649	816	0	816	3774	0	3774	8239	0	8239

**Kerekegyháza Város Önkormányzat**  
**társadalom - és szociálpolitikai juttatásai**  
**2008.évben**

ezer Ft

<b>Megnevezés</b>	<b>Eredeti ei.</b>	<b>Változás</b>	<b>I.mód</b>
Közgyógyellátás	2000	0	2000
Átmeneti segély	3500	0	3500
Temetési segély	200	0	200
Köztemetés	360	0	360
Ápolási díj	19000	0	19000
Közlekedési támogatás	800	0	800
Aktív korúak rendszeres szoc.segélye	15000	0	15000
Lakásfenntartási támogatás	10000	0	10000
Idősek járadéka	8000	0	8000
Krízissegélyezés	200	0	200
Tankönyvtámogatás	3119	0	3119
Köztisztviselői szociális, kegyleti támogatás	100	0	100
<b>Segélyezési kiadások összesen</b>	<b>62279</b>	<b>0</b>	<b>62279</b>

**Kerekegyháza Városi Önkormányzat**  
**működési célú támogatás értékű kiadások**  
**2008.évben**

ezer Ft

<b>Megnevezés</b>	<b>Eredeti ei.</b>	<b>Változás</b>	<b>I.mód</b>
<b>Működési célú pénzeszköz átadás</b>			
TÖT támogatás	125	0	125
Ceglédi Hulladék DEPO	24	0	24
Önkormányzatnak átadott pe.(Családsegítő Szolg.)	5265	0	5265
Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás szoc.térkép		131	131
Lajosmizsei Rendőrőrs		200	200
Belső Ellenőri Társulás	817	0	817
BKKM-i Önkormányzat vis maior alap	100	0	100
<b>Működési célú pénzeszköz átadás összesen</b>	<b>6331</b>	<b>331</b>	<b>6662</b>

**Kerekegyháza Városi Önkormányzat**  
**Államháztartáson kívülre adott működési célú pénzeszköz**  
**2008.évben**

ezer Ft

Megnevezés	Eredeti ei.	Változás	I.mód
Sport Egyesület	6200	0	6200
Tűzoltó Köztestület	3500	0	3500
Polgárórség	100	0	100
Nyugdíjas Klub	100	0	100
Mozgáskorlátozottak egyesülete	50	0	50
Európa Jövője Egyesület	300	0	300
Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat	300	0	300
Tavaszi Szél Népdalkör támogatása	80	0	80
Katolikus Egyház	100	0	100
Honvédkórház támogatás(labor)	600	0	600
Falugondnokok Duna-Tisza Közi Egyesülete	42	0	42
Varga Tanya Kft	1600	0	1600
Kerekegyházi Kisállattartók Egyesülete	432	0	432
Gyermek és Felnőttvédelmi Alapítvány		160	160
Kerekegyházi Ifjúsági Információs és Közösségi Pont	400	0	400
Saubermacher Kft-nek átadott pe.	1805	0	1805
Településünk Fejlődéséért Alapítvány ( foglalkoztatás elősegítése)	1200	0	1200
Népszavazásra átadott pe.		7	7
<b>Működési célú pénzeszköz átadás összesen</b>	<b>16809</b>	<b>167</b>	<b>16976</b>

**Kerekegyháza Városi Önkormányzat**  
**felhalmozási célú támogatás értékű kiadások**  
**2008.évben**

ezer Ft

Megnevezés	Eredeti ei.	Változás	I.mód
Szennyvíz hozzájárulás	28093	0	28093
Ceglédi Hulladék DEPO	4191	0	4191
<b>Felhalmozási célú pénzeszközátadás összesen</b>	<b>32284</b>	<b>0</b>	<b>32284</b>

**Kerekegyháza Városi Önkormányzat**  
**Államháztartáson kívülre adott felhalmozási célú pénzeszköz**  
**2008.évben**

Megnevezés	Eredeti ei.	Változás	I.mód
Tűzoltó Köztestület	945	0	945
<b>Felhalmozási célú pénzeszközátadás összesen</b>	<b>945</b>	<b>0</b>	<b>945</b>

2/7.sz.melléklet

**Kerekegyháza Városi Önkormányzat**  
**felhalmozási kiadásai**  
**2008.évben**

ezer Ft

Megnevezés	Eredeti ei.	Változás	I.mód
<u>Felújítás</u>			
Általános Iskola sportcsarnok födém szerkezet felújítás (CÉDE)		3859	3859
Iskola címzett pályázat	49588	0	49588
Kun u.felújítása TEUT		3572	3572
Rákóczi u.óvoda felújítása		4177	4177
<b>Összesen</b>	<b>49588</b>	<b>11608</b>	<b>61196</b>
<u>Felhalmozás, beruházás</u>			
Ügyviteli eszk.beszerzés(igazgatás)	1500	0	1500
Földterület vásárlás (Árokszállási út)	1840	0	1840
Városi Örökség megőrzése pályázat		5555	5555
Belterületi csapadék- és belvíz elvezetés pályázat		2160	2160
Közösségi közlekedés pályázat		14991	14991
Árokszállási utca megnyitása		1090	1090
<b>Összesen</b>	<b>3340</b>	<b>23796</b>	<b>27136</b>

## **5. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Az Önkormányzat és a Városgazdasági Kft között fennálló a helyi piac működtetésére megállapodás módosítása, a piaci helypénzek mértékének meghatározása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete)

Ferencz Péter a Városgazdasági Kft ügyvezetője elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy nem javasolják a gépjárművek és utánfutók parkolási díjának emelését, mivel azok elárúsítóhelyként szolgálnak.

Domján István elmondta, hogy a Városfejlesztési Bizottság elfogadta és a testület felé elfogadásra javasolja a piaci helypénzek emelését.

Mivel a napirendhez további hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát: a gépjármű után 500 Ft, utánfutó után pedig 200 Ft maradna a parkolás díja.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 2 ellen szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát, miszerint a piaci parkolás díja gépjármű után változatlanul 500 Ft, utánfutó után pedig 200 Ft marad.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a módosító javaslattal kiegészített határozati javaslatot.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellen szavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **110/2008. (V. 29.) sz. Kth. :**

Az Önkormányzat és a Városgazdasági Kft. között fennálló a helyi piac működtetésére megállapodás módosítása, a piaci helypénzek mértékének meghatározása

### **Határozat**

1/ Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. január 1. napjától a piaci helypénzek összegét az alábbiak szerint határozza meg:

**a/ Helypénz díjtételek:**

60-70 év feletti kedvezményes saját termés értékesítése:	150,-
Egyéb engedéllyel történő értékesítés:	300,-
<b>Huzamosabb időre szóló helyhasználat.</b>	
Kialakított asztalok éves bérleti díja (1,5 fm)	12.500,-
Asztal nélküli terület éves bérleti díja (1,5 fm)	3.300,-
<b>Parkolási díjtételek:</b>	
egy gépjármű után	500,-
utánfutó	200,-

2/ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges

intézkedéseket a megfelelő tájékoztatás érdekében.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: 2009. január 1.

- 3/ Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a piacnak az üzemeltető által megfizetendő bérleti díját 2008. évre 363.000 Ft-ban határozza meg.
- 4/ Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerekegyházi Városgazdasági Kft – vel kötött, a Városi Kispiac üzemeltetéséről szóló szerződését, határozott időre, 2010. december 31.-ig meghosszabbítja. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

Határozatról értesül: Vincze Miklós jegyző,  
Halcsikné Szabó Ágnes pénzügyi irodavezető,  
Városgazdasági Kft

## **6. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** A Kerekegyházi Városgazdasági Kft. társasági szerződésének módosítása, könyvvizsgáló megválasztása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete)

Mivel a napirendhez észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk az előterjesztést változatlan tartalommal szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **111/2008. (V. 29.) sz. Kth.**

A Kerekegyházi Városgazdasági Kft. társasági szerződésének módosítása, könyvvizsgáló megválasztása

### **Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Kerekegyházi Városgazdasági Kft. tulajdonosi jogainak gyakorlója – az alábbi tulajdonosi döntéseket hozza:

- a Kft. a tevékenységét új telephelyként a 6041 Kerekegyháza, Szent István tér 2. szám alatt is folytatja,

- az ügyvezetés javaslatára, a Felügyelő Bizottság egyetértésével a könyvvizsgálói feladatok ellátásával – határozott időre, 2008. június 1. napjától 2011. május 31. napjáig – megbízza a Szalontai Bt.-t Kecskemét, Bercsényi u. 17. III/7. könyvvizsgálatért felelős személy: Szalontai Mária, díjazását 200.000.- ÁFA Ft/év összegben állapítja meg.
- a Kft. tevékenységi köreit a TEAOR '08 értelmében az alábbiak szerint határozza meg:

## TEAOR

'08	Megnevezés
6810	Saját tulajdonú ingatlan adásvétele <b>fő tevékenység</b>
1813	Nyomdai előkészítő tevékenység
0161	Növénytermesztési szolgáltatás
4311	Bontás
4312	Építési terület előkészítése
4313	Talajmintavétel, próbafúrás
4391	Tetőfedés, tetőszerkezet építés
4399	Egyéb speciális szaképítés m.n.s
4120	Lakó- és nem lakó épület építése
4211	Út, autópálya építése
4299	Egyéb m.n.s. építés
4291	Vízi létesítmény építése
4321	Villanyszerelés
4322	Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló szerelés
4329	Egyéb épületgépészeti szerelés
4331	Vakolás
4332	Épületasztalos szerkezet szerelése
4333	Padló-, falburkolás
4334	Festés, üvegezés
4339	Egyéb befejező építés m.n.s.
4941	Közúti árúszállítás
4942	Költöztetés
4110	Épületépítési projekt szervezése
6820	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6831	Ingatlanügynöki tevékenység
6832	Ingatlankezelés
8110	Építmény üzemeltetés
6311	Adatfeldolgozás, web-, hoszting szolgáltatás
5819	Egyéb kiadói tevékenység
0240	Erdészeti szolgáltatás
7021	PR kommunikáció
7022	Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
7490	M.n.s egyéb szakmai tudományos műszaki tevékenység
7111	Építészmérnöki tevékenység
7112	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7490	M.n.s egyéb szakmai tudományos műszaki tevékenység

6420 Vagyonkezelés(holding)  
7010 Üzletvezetés  
8121 Általános épülettakarítás  
8122 Egyéb épülettakarítás  
8129 Egyéb takarítás  
6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás  
8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás  
8110 Építményüzemeltetés  
8411 Általános közigazgatás  
3700 Szennyvíz gyűjtése, - kezelése  
3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése  
3812 Nem veszélyes hulladék gyűjtése  
3821 Nem veszélyes hulladék kezelése ártalmatlanítása  
3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása  
3832 Hulladék újrahasznosítása

2./ Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Kerekegyházi Városgazdasági Kft. tulajdonosi jogainak gyakorlója – elfogadja a Kerekegyházi Városgazdasági Kft. – a határozat 1. sz. mellékletét képező – módosított, egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, egyben hatályon kívül helyezi az eddig hatályban lévő Társasági Szerződést.

3./ A Képviselő-testület felkéri a Kft. ügyvezetőjét a fenti alapítói döntésekkel kapcsolatos Cégbíróság előtti eljárásra.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesül:

- Vincze Miklós jegyző, és általa
- Kerekegyházi Városgazdasági Kft.

1. sz. melléklet

### **Alapító Okirat**

mely abból a célból készült, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzata, mint tag a Gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (Gt.), valamint a Cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (Ctv.) rendelkezéseinek megfelelően egyszemélyes korlátolt felelősségű társaságot hozzon létre alulírott napon és helyen, az alábbiak szerint:

A Kerekegyházi Városgazdasági Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a Cg.03-09-111665 szám alatt került bejegyzésre a cégjegyzékbe.

A társaság tagjainak száma 2006. február 02. napján egy tagra csökkent, ezért egyszemélyes társaságként működik tovább a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvényben foglaltak alapján.

A társaság egyedüli tagja a korábbi létesítő okiratot hatályon kívül helyezi és helyébe egységes szerkezetbe foglalva a jelen Alapító Okirat rendelkezéseit fogadja el.

**1.) A korlátolt felelősségű társaság /a továbbiakban: társaság/ cégneve:**

A Társaság cégneve: Kerekegyházi Városgazdasági Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság.

A társaság rövidített neve: Kerekegyházi Városgazdasági Kft.

A cég e-mail elérhetősége: varosgazdkft@kereknet.hu

**2.) A társaság székhelye:**

A társaság székhelye: 6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a. szám.

A társaság telephelyei: 6041 Kerekegyháza, Dózsa György u. 143. szám  
6041 Kerekegyháza, Szent István tér 2. szám

**3.) A társaság tagja:**

Kerekegyháza Város Önkormányzata /KSH szám: 15337908-7511-32103/  
6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a. szám  
képviseli: dr. Kelemen Márk Csaba polgármester

**2. A társaság tevékenységi körei:**

Főtevékenység: **TEÁOR'08 6810 Saját tulajdonú ingatlan adás-vétele**

Egyéb tevékenységi körök: **TEÁOR'08 szerint:**





0161	Növénytermesztési szolgáltatás
1813	Nyomdai előkészítő tevékenység
4311	Bontás
4312	Építési terület előkészítése
4313	Talajmintavétel, próbafúrás
4391	Tetőfedés, tetőszerkezet építés
4399	Egyéb speciális szaképítés m.n.s
4120	Lakó- és nem lakó épület építése
4211	Út, autópálya építése
4299	Egyéb m.n.s. Építés
4291	Vízi létesítmény építése
4321	Villanyszerelés
4322	Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló szerelés
4329	Egyéb épületgépészeti szerelés
4331	Vakolás
4332	Épületasztalos-szerkezet szerelése
4333	Padló-, falburkolás
4334	Festés, üvegezés
4339	Egyéb befejező építés m.n.s.
4941	Közúti áruszállítás
4942	Költöztetés
4110	Épületépítési projekt szervezése
6820	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6831	Ingatlanügynöki tevékenység
6832	Ingatlankezelés
8110	Építményüzemeltetés
6311	Adatfeldolgozás, web-hoztíng szolgáltatás
5819	Egyéb kiadói tevékenység
240	Erdészeti szolgáltatás
7021	PR, kommunikáció
7022	Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
7490	M.n.s egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
7111	Építészmérnöki tevékenység
7112	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7490	M.n.s egyéb szakmai tudományos műszaki tevékenység
6420	Vagyonkezelés(holding)
7010	Üzletvezetés
8121	Általános épülettakarítás
8122	Egyéb épület-, ipari takarítás
8129	Egyéb takarítás
6399	M.n.s. egyéb infomációs szolgáltatás
8299	M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8411	Általános közigazgatás
3700	Szennyvíz gyűjtése, kezelése
3811	Nem veszélyes hulladék gyűjtése
3812	Veszélyes hulladék gyűjtése
3821	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

A társaság ügyvezetése nem jogosult a tevékenységi körök statisztikai nómenklatúra szerinti meghatározására, módosítására.

Hatósági, vagy működési engedélyhez kötött tevékenységet a társaság kizárólag az engedély megszerzését követően gyakorolhatja. A hatósági engedélyt a társaság az engedélyköteles tevékenység megkezdésekor köteles benyújtani a cégbírósághoz.

Képesítéshez kötött tevékenységet a társaság csak akkor folytathat, ha a munkavállalók között olyan személy van, aki a képesítési követelményeknek megfelel.

#### **5.) A társaság működésének időtartama:**

A társaság határozatlan időtartamra alakul.

#### **6.) A társaság törzstőkéje, tagok törzsbetétei és befizetésének módja és ideje:**

A társaság törzstőkéje: 3.000.000,- azaz hárommillió forint.

A törzstőke teljes egészében készpénzből áll.

Az egyes tagok törzsbetétei:

Kerekegyháza Város Önkormányzata: 3.000.000,- azaz hárommillió forint.

Ha a tag a társasági szerződésben vállalt vagyoni hozzájárulását az itt meghatározott időpontig nem teljesíti, a társaság ügyvezetése 30 napos határidő kitűzésével – a tagsági jogviszony megszűnésének terhével – felhívja a teljesítésre.

A tag a vagyoni hozzájárulás elmulasztása miatt a társaságnak okozott vagyoni kárért a polgári jog általános szabályai szerint felelősséggel tartozik.

A társaság fennállása alatt a tag a törzsbetétet a társaságtól nem követelheti vissza, csak a társaság mérlege szerinti nyereség felosztható részére tarthat igényt.

#### **7.) Üzletrész:**

A társaság bejegyzését követően a tag jogait és a társaság vagyonából őt megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. A tagnak csak egy üzletrésze lehet.

#### **8.) A pótbefizetés:**

Az esetleges veszteségek fedezetére az alapító pótbefizetési kötelezettséget írhat elő, melynek összege nem haladhatja meg a törzsbetétek 50%-át.

Pótbefizetést legfeljebb évente egy alkalommal lehet elrendelni. A befizetést a társaság bankszámlájára kell teljesíteni az elrendelést követő 30 napon belül egy összegben. A pótbefizetés összege a tagok törzsbetétjét nem növeli. A pótbefizetés visszafizetése a taggyűlés által meghatározott időpontig, a Társaság házipénztárából készpénzben történik a tagok részére.

#### **9.) Az üzletrész átruházása, felosztása:**

Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

Az üzletrész csak átruházás, a megszűnt tag jogutódlása és öröklés, valamint a házastársi közös vagyon megosztása esetén osztható fel.

Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke emelése folytán új taggal egészül ki, és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

#### 10.) **Nyereség felosztás:**

A tagot a társaságnak a Gt. 131. § (1) bekezdése szerint felosztható és felosztani rendelt, a számviteli törvény szerint meghatározott tárgyevi adózott eredményéből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyevi adózott eredményéből osztalék illeti meg.

Ha a tag másként nem határoz, a társaság teljes nyereségét ki kell fizetni részére.

#### 11.) **A társaság szervezete:**

Tag:

Ügyvezető:

Felügyelő bizottság:

Könyvvizsgáló:

#### 12.) **A tag:**

A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben a tag határozattal dönt, és erről az ügyvezetőt írásban értesíti.

A tag kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazok a kérdések, amelyeket a Gazdasági társaságokról szóló törvény a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

A tag a döntéshozatalt megelőzően köteles a döntési tervvel kapcsolatosan a felügyelő bizottság (továbbiakban: FB) és az ügyvezető véleményét kérni és ezen vélemények ismeretében a döntést meghozni. Az alapítói jogokat gyakorló tag az FB és az ügyvezető véleményének megismerése érdekében vagy ülést hív össze, vagy írásban kéri meg a véleményeket. Ülés megtartását az alapítói jogokat gyakorló tag kezdeményezi, ezen esetben meghívókat küld az FB tagjainak és az ügyvezetőnek az ülés előtt legalább nyolc nappal a meghívóban feltüntetve azon kérdéseket, amelyekben az FB, illetve az ügyvezető véleményét kéri. Az ülésen az FB-nek vagy minden tagja köteles részt venni és ezen esetben az FB a rá irányadó szabályok szerint alakítja ki véleményét, vagy amennyiben az FB az ülés előtt a rá irányadó szabályok betartásával kialakította véleményét a napirendi kérdésekben, az ülésen az FB-t az elnök képviseli. Az alapítói jogokat gyakorló tag írásban, 8 napos határidővel kérheti meg az FB, illetve az ügyvezető véleményét.

Halaszthatatlan ügyek esetében az említett határidők betartása nélkül is kérheti az alapító rövid úton (faxon, vagy e-mailben) az FB, illetve az ügyvezető véleményét. Halaszthatatlan ügybeli véleménykérés esetén az alapító rövid úton megkeresi az ügyvezetőt, aki haladéktalanul értesíti a felügyelő bizottság elnökét. A felügyelő bizottság elnöke rövid úton, a napirend közlésével összehívja az ülést, ahol a bizottság kialakítja a véleményét. A felügyelő bizottság írásban rögzített véleményét az ügyvezetőhöz eljuttatja, aki a felügyelő bizottság írásbeli véleményét, illetve saját írásbeli véleményét az alapító részére rövid úton megküldi.

Az írásos vélemény nyilvános, azt a tag határozatával együtt – a döntés meghozatalától számított 30 napon belül – a cégbírószágon a cégiratok közé letétbe kell helyezni,

amennyiben a 10 millió forintot meghaladja a tag és a társaság között létrejövő szerződés értéke.

Az alapító a határozatait írásban közli az ügyvezetővel. Az ügyvezető köteles gondoskodni az alapítói határozatok végrehajtásáról, továbbá az alapító határozatainak az érintettekkel való írásbeli közléséről, illetve szükség esetén a helyi sajtó útján történő nyilvánosságra hozataláról.

Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a számviteli törvény szerint beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is,
- osztalékelőleg fizetésének elhatározása,
- üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése,
- az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása a felügyelő bizottság javaslata alapján ,
- a felügyelő bizottság tagjainak és elnökének megválasztása és visszahívása, díjazásuk megállapítása,
- a könyvvizsgáló megválasztása és visszahívása, és díjazásának megállapítása,
- olyan szerződések megkötésének a jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 685. § b.) pont) illetve élettársával köt,
- az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok, illetve a könyvvizsgáló elleni követelések érvényesítése,
- a társaság beszámolójáénak, ügyvezetésének, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése,
- az elismert vállalatcsoport létrehozásának előkészítéséről és az uralmi szerződés tervezetének tartalmáról való döntés, az uralmi szerződés tervezetének jóváhagyása,
- a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása,
- az alapító okirat módosítása,
- a tőzstőke felemelése, leszállítása,
- olyan szerződés megkötésének előzetes jóváhagyása, amelynek értéke a 5 millió forintot meghaladja és nem tartozik a társaság szokásos üzleti tevékenységi körébe,
- a társaság üzletpolitikájának meghatározása,
- az ügyvezető részére korlátozó jellegű belső szabály megállapítása, elsősorban a társaság vagyonának értékesítése tárgyában,
- a felügyelőbizottság ügyrendjének jóváhagyása.
- döntés minden olyan ügyben, melyet a Gt., vagy egyéb jogszabályok az alapító kizárólagos hatáskörébe utalnak

### 13.) **Az ügyvezető:**

A társaság ügyvezetője: FERENCZ PÉTER ERNŐ

6041 Kerekegyháza, Széchenyi u. 100/a. Szám alatti lakos.

Anyja neve: Novák Rostás Erzsébet

A megbízatás 5 éves határozott időre szól.

A megbízatás lejárt: 2009. május 11.

Az ügyvezető intézi a társaság ügyeit, képviseli a társaságot bíróságok és más hatóságok előtt, valamint harmadik személyekkel szemben.

A társaság ügyvezetője tevékenységéért a társaságtól díjazásban részesül.

Az alapító egy ügyvezetőt nevez ki, aki az ügyvezető igazgató cím viselésére jogosult. Az ügyvezető a társasággal határozott idejű megbízási jogviszonyban áll.

A társaság részéről per indítása vagy a társaság perlése esetén az ügyvezető igazgató – jogi képviseleti megbízás adásával – köteles gondoskodni a társaság szakszerű jogi képviseletének ellátásáról. E kötelezettség alól az alapító adhat felmentést.

A társaság munkavállalói tekintetében a munkáltatói jogokat az ügyvezető igazgató gyakorolja.

#### **14.) Felügyelő Bizottság**

A társaságnál három tagból álló felügyelő bizottság működik, melynek tagjait a tag választja meg .

Domján István /anyja neve: Klőr Julianna/ 6041 Kerekegyháza, Fő u. 62.

Csőszi Sándor /anyja neve: Bíró Mária/ 6041 Kerekegyháza, Rákóczi u. 110.

Szabó Sándor /anyja neve: Szabó Mária Terézia/ 6041 Kerekegyháza, Dózsa György u. 94.

Az FB tagok 2008. december 31-ig töltik be tisztségüket.

A felügyelő bizottság a Gt. által átruházott hatáskörben:

- Az alapító részére ellenőrzi a társaság ügyvezetését. A felügyelő bizottság az ügyvezető igazgatótól, valamint a vezető állású munkavállalóktól írásban tájékoztatást kérhet,
- köteles megvizsgálni az alapító ülések napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (továbbiakban számviteli törvény) szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az alapító csak a felügyelő bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat,
- ha megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, az alapító határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a társaság vagy az alapító érdekeit, az alapító vonatkozó döntését kérheti,
- egyetértési jogot gyakorol a könyvvizsgáló személyére az alapító felé tett ügyvezetői javaslat tekintetében.
- előzetesen véleményezi azon szerződéseket, amelyek összege a 5 millió forintot meghaladja,
- javaslatot tesz az ügyvezető díjazására,
- az alapító számára véleményezi az ügyvezető kinevezését és visszahívását, valamint az alapítónak az ügyvezetővel szemben az egyéb munkáltató jogok körében tervezett intézkedéseit.

A felügyelő bizottság a tagjai közül választott elnök irányításával a maga által megállapított és az egyetlen tag által jóváhagyott ügyrend alapján végzi.

A felügyelő bizottság tagjait a tag bármikor visszahívhatja.

A felügyelő bizottság tagjai a kötelezettségeik vétkes megszegésével a társaságnak okozott kárért a polgári jog szabályai szerint teljes kártérítési felelősséggel tartoznak.

#### **15.)Könyvvizsgáló:**

**A társaság könyvvizsgálója:**

Név: „Szalontai” Könyvvizsgáló Betéti Társaság

Anyja neve: -  
Lakcím: -  
Kamarai nyilvántartási száma: 001433  
Cégnév: „Szalontai” Könyvvizsgáló Bt.  
Cégjegyzékszám: 03-06-106864  
Székhely: 6000 Kecskemét, Bercsényi u. 17. III/7.  
A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve:  
Szalontai Mária  
Kamarai nyilvántartási száma: 00223  
Anyja neve: Farkas Mária  
Lakcím: 6000 Kecskemét, Akácfa u. 24  
Helyettes könyvvizsgáló neve: -  
Anyja neve:  
Lakcím:  
A megbízatás kezdő időpontja: 2008. június 1.  
A megbízatás lejárt: 2011. május 31.

A könyvvizsgáló feladata, hogy gondoskodjon a számviteli törvényben meghatározott könyvvizsgálat elvégzéséről, és ennek során mindenekelőtt annak megállapításáról, hogy a gazdasági társaság számviteli törvény szerinti beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak, továbbá megbízható és valós képet ad-e a társaság vagyoni és pénzügyi helyzetéről, működésének eredményéről.

A könyvvizsgáló feladatának teljesítése érdekében a gazdasági társaság könyveibe betekinthesz, a vezető tisztségviselőktől, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláit, ügyfélszámláit, könyvvezetését, szerződéseit megvizsgálhatja.

A könyvvizsgáló indítványozhatja, hogy a felügyelőbizottság az általa javasolt ügyet tűzze napirendjére, illetve, hogy a felügyelőbizottság ülésén tanácskozási joggal részt vehessen.

A gazdasági társaság könyvvizsgálója eljárása során nem alakíthat ki olyan szakmai együttműködést a társaság ügyvezetésével, amely a könyvvizsgálati feladatok pártatlan elvégzését veszélyeztetheti.

A könyvvizsgáló köteles a gazdasági társaság ügyeivel kapcsolatos üzleti titkot megőrizni.

A gazdasági társaság könyvvizsgálóját a társaság legfőbb szervének a társaság számviteli törvény szerinti beszámolóját tárgyaló ülésére meg kell hívni. A könyvvizsgáló az ülésen köteles részt venni.

Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős csökkenése várható, illetve olyan tényről értesül, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelőbizottság tagjainak a gazdasági társaságokról szóló meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles a gazdasági társaság legfőbb szervének összehívását kezdeményezni. Ha a legfőbb szerv ülésének összehívására nem kerül sor, illetve a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló erről a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírószágot értesíti.

#### **16.) A társaság cégjegyzése és képviselése:**

A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott illetőleg nyomtatott cégnév alá az ügyvezető önállóan írja alá a nevét.

Az ügyvezető képviselő a társaságot bíróság és más hatóságok előtt, valamint harmadik személyekkel szemben. Az ügyvezető ezen jogkörét az ügyek meghatározott körében a társaság dolgozóira átruházhatja.

#### **17.) A társaság megszűnése:**

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Megszűnik a Társaság, ha:

- Elhatározza a jogutód nélküli megszűnését.
- Elhatározza jogutódlással történő megszűnését (átalakulását).
- A cégbíróság megszüntnek nyilvánítja.
- A cégbíróság hivatalból elrendeli törlését.
- A bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

#### **18.) Vegyes és záró rendelkezések:**

A társaság és az alapító közötti szerződés érvényességéhez a szerződés közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalása szükséges.

A társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.

Az alapító jogosult a társaság könyveibe és jelentéseibe betekinteni illetve azokat megvizsgálni. E jogát teljes bizonyító erejű okirat vagy közokirat útján meghatalmazott és üzleti titoktartásra kötelezett képviselője vagy szakértője útján is gyakorolhatja.

A jelen társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben a gazdasági társaságokról szóló törvény, a társaságnak és tagjának az ott nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, valamint a Ctv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

**Kerekegyháza, 2008. május .....**

**Dr. Kelemen Márk Csaba**  
**polgármester**  
**Kerekegyháza Város Önkormányzata**  
**képviselőtében**

Alulírott Dr. Mezős Ottó Zoltán ügyvéd (iroda: 6000 Kecskemét, László Károly utca 13. Fsz. 2.) a jelen Alapító Okiratot szerkesztem és ellenjegyzem:

**Dr. Mezős Ottó Zoltán**

**Kerekegyháza, 2008. május .....**

#### **7. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Folyószámla-hitelkeret szerződés felülvizsgálata

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete)

Mivel a napirendhez észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk az előterjesztést változatlan tartalommal szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, döntésével az alábbi határozatot hozta.

**112/2008. (V. 29.) sz. Kth.**

Folyószámla-hitelkeret szerződés felülvizsgálata

**Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az OTP Bank Rt Dél-alföldi Régió Kecskeméti Fiók-jától rövid lejáratú folyószámlahitelt vesz fel, 1 éves időtartamra, 80.000.000 Ft összegben. A hitel fedezeteként az önkormányzat a költségvetési bevételeit ajánlja fel.

Egyben felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester  
Halcsikné Szabó Ágnes irodavezető

Határidő: azonnal

2./ A Képviselő-testület kötelezettséget vállal a hitel összegének visszafizetésére és arra, hogy a hitel visszafizetés összegét, valamint a járulékos költségeket beépíti az adott évi költségvetésébe.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester  
Halcsikné Szabó Ágnes irodavezető

Határidő: értelemszerűen

A határozatról értesül:.- Vincze Miklós jegyző  
- OTP Bank Rt. Kecskemét  
- Pénzügyi iroda

**8. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** A Kerekegyháza és Térsége Gyermejjóléti és Szociális Feladatellátó Társulási megállapodás jóváhagyása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy korábban a 66/2008. (III. 26.) sz. képviselő-testületi határozatban döntés született arról, hogy Kerekegyháza a szociális étkeztetés feladatát társulási formában kívánja ellátni. A mai napon a társulási megállapodást fogadja el a testület.

Mivel a napirendhez észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk az előterjesztést változatlan tartalommal szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **113/2008. (V. 29.) sz. Kth.**

A Kerekegyháza és Térsége Gyermekjóléti és Szociális Feladatellátó Társulási megállapodás módosításának jóváhagyása

### **Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kerekegyháza és Térsége Gyermekjóléti és Szociális Feladatellátó Társulási megállapodás – a határozat 1. sz. mellékletét képező - módosítását.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: 2008. május 31.

A határozatról értesül:

- Vincze Miklós jegyző, és általa
- társult önkormányzatok
- Pénzügyi Iroda

*1. sz. melléklet*

## **Kerekegyháza és Térsége**

### **Gyermekjóléti és Szociális Feladatellátó Társulási Megállapodás**

mely létrejött

**Kerekegyháza Városi Önkormányzat** Képviselő-testülete (mint gesztor)

(székhelye: Kerekegyháza, Fő u. 47/a

képviseli: dr. Kelemen Márk polgármester), mint a gyermekvédelmi és szociális szolgáltatást nyújtó), valamint

**Fülöpháza Községi Önkormányzat** Képviselő-testülete

(székhelye Fülöpháza, Kossuth u. 5.

képviseli Pesti Józsefné polgármester)

**Kunbaracs Községi Önkormányzat** Képviselő-testülete  
(székhelye Kunbaracs, Kölcsey u. 1.,  
képviseli Tóth Ferenc polgármester)

**Ladánybene Községi Önkormányzat** Képviselő-testülete  
(székhelye Ladánybene, Fő u. 66.  
képviseli: Kardos Attila polgármester)

**Ágasegyháza Községi Önkormányzat** Képviselő-testülete  
(székhelye Ágasegyháza, Szent István tér 1.  
képviseli: Ádám Józsefné polgármester)

(a továbbiakban: társult tagok) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

- 1.) E megállapodásban foglalt tagok a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 43. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazással élve, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló, 1997. évi CXXXV. törvény (továbbiakban: Ttv.) 9. §-a, valamint a Kecskemét és Térsége Többcélú Társulási Megállapodás III. 2.3. pontjában foglaltak alapján Kecskemét és Térsége Társulás keretén belül a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Sztv.) *\*\*\*62. §-ban meghatározott étkeztetés*, *\*\*63. §-ban meghatározott házi segítségnyújtás*, *64. §-ban meghatározott családsegítés*, a *65. §-ban meghatározott jelzőrendszeres házi segítségnyújtás*, *65/C. §-ban meghatározott támogató szolgáltatás*, *\*\*65/F. §-ban meghatározott nappali ellátás*, továbbá a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 39. - 40. §-ában foglalt gyermekjóléti szolgáltatási feladatok mikrotérségi szinten történő kiegyenlített, magas színvonalú és minőségi ellátása érdekében Társulási megállapodást kötnek.

\*

\*Törölve: 2006. január 1-jétől: Ágasegyháza Községi Önkormányzat fentebb felsorolt feladatok közül a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és a támogató szolgáltatás ellátására csatlakozik a társuláshoz.

\*\*Beépítve: 2007. június 22.

\*\*\*Beépítve: 2008. május 28.

## I. Általános rendelkezések

- 1.) A társulás neve: Kerekegyháza és Térsége Gyermekjóléti és Szociális Feladatellátó Társulás
- 2.) A társulás székhelye: Kerekegyháza Város Önkormányzata (továbbiakban: gesztor)  
6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a
- 3.) A társulás lakosság száma: 11.441 fő (az 1.sz. mellékletben részletezettek szerint)

- 4.) A társulás működési területe: a társuláshoz tartozó települési önkormányzatok közigazgatási területe
- 5.) A társulási megállapodás határozatlan időre jött létre.
- 6.) A társulás jogállása: önálló jogi személyiséggel nem rendelkezik, döntéshozó szerve a Társulási Tanács.
- 7.) A társulás tevékenységi köre: A társult települési önkormányzatok közigazgatási területén a családsegítés, támogató szolgáltatás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, gyermekjóléti feladatok ellátása, \*kizárólag Kunbaracs és Kerekegyháza települések közigazgatási területén a nappali ellátás, a házi segítségnyújtás \*\*és az étkeztetés feladatok ellátása Kerekegyháza Város Önkormányzata által alapított Humán Szolgáltató Központ (Kerekegyháza, Fő u. 76.) útján, a társult települések által elfogadott szakmai program alapján.
- 8.) A társulás tagsági nyilvántartása: A társulás tagjairól, képviseléről, a feladatellátásról, a pénzügyi hozzájárulásról a gesztor önkormányzat külön nyilvántartást vezet.
- A nyilvántartás tartalmazza:
- a települési önkormányzat megnevezését, képviselője nevét,
  - a belépés, a csatlakozás időpontját,
  - a térségi feladatellátást, az ágazati feladatellátást,
  - a szavazati jogosultságot,
  - a pénzügyi hozzájárulást.
- 9.) A társulás tagjai vállalják, hogy a településen a feladat ellátásához (ügyfélfogadás céljából) szükséges helyiséget biztosítják, a szolgáltatások elérhetőségéről, az igénybevétel módjáról és feltételeiről a helyben szokásos módon tájékoztatják a lakosságot.
- 10.) a megállapodással kapcsolatos hatósági engedélyeket a gesztor Önkormányzat Polgármesteri Hivatala szerzi be.

\*Beépítve: 2007. június 22-én

\*\*Beépítve: 2008. május 28-án

## **II. A társulás célja, funkciója és feladatellátás rendszere**

1.) A társulás célja, hogy a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek összefogásával az Sztv. \*\*\*62. §-ában foglalt étkeztetés, \*\*63. §-ában foglalt házi segítségnyújtást, 64. §-ában foglalt családsegítést, a 65. §-ában foglalt jelzőrendszeres házi segítségnyújtást, a 65/C. §-ában meghatározott támogatói szolgáltatást, \*\*a 65/F. §-ában foglalt nappali ellátást, valamint a Gyvt. 39. – 40. §-ában foglalt gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat magas szakmai és ellátási színvonalon meg tudják valósítani.

2.) A társuláshoz tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei egyes feladataikat a társulás útján látják el, a társulás által ellátott feladatok megvalósításához hozzájárulnak.

3.) A feladatellátás rendszere:

A Társulás tagjai tekintetében és képviselőtestületében jelen társulási megállapodásban megfogalmazott feladatok ellátása érdekében Kecskemét és Térsége Többcélú Társulással (továbbiakban: kistérségi társulás) együttműködik és vele szerződést köt.

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetése érdekében megállapodás alapján a kecskeméti diszpécser központon keresztül (Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága) biztosítja a segélyhívások fogadását és az ügyeletes gondozónő értesítését.

**A Társulási feladatellátás részletes leírását a megállapodás 2. sz. melléklete tartalmazza.\***

### III. A társulás szervezete

1.) A társulás szervezetének, működésének, döntés-előkészítési és döntéshozatali eljárási rendjének főbb szabályait jelen megállapodás, további részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban a Társulási Tanács állapítja meg, melyet a tanács a megalakulást követő 3 hónapon belül fogad el.

2.) A társulás döntést hozó szerve a Társulási Tanács.

A Tanács gyakorolja a jelen Társulási Megállapodásban meghatározott önkormányzati feladat- és hatásköröket. Ezen kívül :

- önállóan, költségvetési határozatban megállapítja a társulás költségvetését
- közreműködik a mikrotérség szociális fejlesztési programjainak tervezésében, fejlesztésében,
- dönt a társulás működési és fejlesztési szükségleteihez, programjai, tervei megvalósításához szükséges pályázatok benyújtásáról
- folyamatos kapcsolatot tart és együttműködik a Kecskemét és Térsége Többcélú Társulással, a kistérségi megbízottakkal
- véleményezi a feladatellátó intézmény vezetőjének kinevezését.

\*Módosítva: 2006. január 1.

2007. június 22.

2008. május 28.

\*\*Beépítve: 2007. június 22.

\*\*\*Beépítve: 2008. május 28.

3.) A Tanács tagjai a társult települési önkormányzatok mindenkor hivatásban levő polgármesterei. A Tanács tagját a polgármester akadályoztatása, illetve távolléte esetére a települési önkormányzat képviselő-testülete határozza meg.

4.) A Társulási Tanács megalakul, ha a képviselő-testületek mindegyike jóváhagyta a megállapodást és a Társulási Tanács alakuló ülése kimondta megalakulását. Az alakuló ülést Kerekegyháza város polgármestere hívja össze, a társulási megállapodás jóváhagyását követő 15 napon belül.

5.) A Társulás elnöke a gesztor önkormányzat mindenkor hivatásban levő polgármestere. A Társulási Tanács tagjai sorából az elnök helyettesítésére, munkája segítésére elnökhelyettest választ. Az elnökhelyettes személyére az elnök tesz javaslatot.\*

6.) A Tanács ülését az elnök legalább 8 nappal korábban írásban – akadályoztatása illetve távolléte esetén az elnökhelyettes - hívja össze és vezeti.

A Tanács ülését össze kell hívni:

- szükség szerint, de évente legalább két alkalommal, a Társulási Tanács által meghatározott időpontban,
- a társulási tag – napirendet tartalmazó - indítványára, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül,
- a \*\*Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Bács-Kiskun Megyei Kirendeltsége vezetőjének kezdeményezésére, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül.

7.) A Társulási Tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik.

Szavazni személyesen, vagy meghatalmazott képviselő útján lehet. A képviseleti joggal meghatalmazott képviselő felhatalmazó irat (határozat, meghatalmazás, kijelölő irat) bemutatását, átadását követően járhat el.

8.) A Tanács akkor határozatképes, ha ülésén a szavazatok legalább felével rendelkező tagok jelen vannak.

9.) A Társulási Tanács döntését ülésén, nyílt szavazással, határozati formában hozza meg.

A javaslat elfogadásához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelenlévő tagok szavazatainak a felét.

10.) A Tanács ülése nyilvános.

A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó törvényi szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és a Társulási Tanács által felhatalmazott tag írja alá. A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke az ülést követő 15 napon belül megküldi a \*\*Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Bács-Kiskun Megyei Kirendeltsége vezetőjének és a társulás tagjainak.

11.) A Társulási Tanács tagjai évente beszámolnak képviselő-testületüknek a Társulási Tanácsban végzett tevékenységükről.

12.) A Tanács üléseinek, döntéseinek előkészítését és végrehajtását a gesztor önkormányzati képviselő-testület polgármesteri hivatala útján látja el.

A hivatali szervezeti feladatait részletesen a Tanács Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

\* Módosítva: 2006. 11. 14.

\*\* Módosítva: 2007. 10. 30.

#### **IV. A Társulás pénzügyi, költségvetési alapja**

A megállapodás 1.) pontjában meghatározott feladatok finanszírozására az alábbiak szerint kerül sor:

1.) A lakosság szám alapján a településeket megillető szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatási feladatok normatív hozzájárulását (továbbiakban: szociális normatíva) a települési önkormányzatok igénylik meg és azt továbbítják a feladatot ellátó gesztor önkormányzatnak. A szociális normatívát a társult tagok minden hónap 28-ig utalják át a

gesztor önkormányzat OTP Banknál vezetett 11732002-15337908-00000000 számú bankszámlájára.

2.) A társulást megillető (támogató szolgáltatási, jelzőrendszeres házi segítségnyújtási és egyéb) normatív hozzájárulásokat a társulás igényli és építi be költségvetésébe.

3.) Fenti normatívákon túl a társulás a költségvetési törvényben valamint a hatályos jogszabályokban meghatározott kistérségi feladatellátó normatívákra jogosult, valamint a társult önkormányzatok rendeleteiben meghatározott támogató szolgáltatás igénybevételéért fizetendő térítési díjra. A kistérségi normatívára való jogosultság érdekében a Kecskemét és Térsége Többcélú Társulással együttműködési megállapodást köt a kistérségi társulási szerződésben meghatározott feladatok ellátására.

4.) A társulás költségvetését a Társulási Tanács önállóan, költségvetési határozatban állapítja meg, amelyet a gesztor önkormányzat költségvetésébe kell beépíteni. Amennyiben a Társulási Tanács által elfogadott költségvetésben a Társulás költségei a központi támogatások összegét meghaladják, annak fedezetét a tag önkormányzatok saját költségvetésük terhére, az ellátottak számának arányában finanszírozzák. A hozzájárulás összegének megállapítása a Tanács feladata, megállapításának alapja a feladatot ellátó Humán Szolgáltató Központ adatszolgáltatása.

*Amennyiben a tag önkormányzat pénzügyi hozzájárulás fizetési kötelezettségének, a fizetési határidő lejártát követően, az azonnali beszedési megbízás (inkasszó) lehetőségére történő figyelmeztetést is tartalmazó felszólítás kézhezvételétől számított 30 napon belül nem tesz eleget, úgy a gesztor önkormányzat jogosult a nem teljesítő önkormányzat bankszámlájára azonnali beszedési megbízás (inkasszó) benyújtására. A gesztor önkormányzatnak a számlavezető felé a jogosultat és kötelezettet, a követelés jogalapját, összegét és esedékességének időpontját kell írásban közölni, az inkasszót a számlavezető a kötelezett ellenvetésétől és bármely más jognyilatkozatától függetlenül teljesíteni köteles. Amennyiben a gesztor önkormányzat az inkasszálást jogosulatlanul gyakorolja, úgy az inkasszált összeg számláján történő jóváírásáról a visszafizetés napjáig tartó időszakban érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű késedelmi kamattal terhelve köteles visszafizetni az inkasszált összeget, a gesztor önkormányzat köteles továbbá a jogosulatlan inkasszálásból eredő kárt a polgári jog szabályai szerint megtéríteni. \**

5.) Minden év április 30-ig a társult önkormányzatok polgármesterei beszámol a képviselő-testületének a társulás pénzügyi helyzetéről, tevékenységéről, a társulási célok megvalósításáról.

*\* Módosítva: 2008. 02. 25., hatályos: 2008. 03. 01-jétől*

6.) A feladatellátás működési és fejlesztési szükségleteihez, programjai, tervei megvalósításához helyi, térségi, központi, nemzetközi forrásokat tárhat fel, forrásokat gyűjthet. A Tanács pályázatot nyújthat be a feladatellátás működéséhez és fejlesztéséhez kapcsolódó források igényléséhez.

7.) A társulás tagjai a társulás működésének célszerűségi és gazdaságossági szempontból történő ellenőrzésére Ellenőrző Bizottságot hoznak létre, melynek tagjait a társulásban részt vevő települések polgármesterei delegálják. Az Ellenőrző Bizottság szervezeti felépítésének

és működésének részletes szabályait a Társulási Tanács Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

Az Ellenőrző Bizottság évente a költségvetési beszámolót megelőzően ellenőrzést folytat, melynek eredményéről a Társulási Tanácsnak beszámol.

8.) A Társulás működése során keletkező esetleges vagyonszaporulat a társult önkormányzatok közös vagyonát képezi. A vagyon feletti rendelkezési jogot a Társulási Tanács gyakorolja.

Azon vagyontárgyak, melyeket a társult önkormányzatok saját költségvetésük terhére szereznek be, vagy a feladatellátáshoz adnak át a feladatot ellátónak a beszerző önkormányzat tulajdona.

9.) \* *A családsegítés, a gyermekjóléti szolgáltatás, a házi segítségnyújtás, valamint a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás igénybevétele a lakosság számára térítésmentes.*

*Az idősök nappali ellátása, a támogató szolgáltatás igénybevétele a szociálisan rászorult lakosság részére térítésmentes, egyéb esetben önkormányzati rendelet szerint térítésköteles. [Szt. 116. § (2)-(4) bek.]. Az étkeztetés igénybevétele a lakosság számára térítésköteles.*

## **V. A társuláshoz csatlakozás, a tagsági jogviszony megszűnése**

1.) A Kecskeméti Kistérséghez tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei – kizárólagos jogkörükben – minősített többséggel hozott határozatba foglalt nyilatkozattal és a Kecskeméti Kistérség Többcélú Társulási Megállapodásban foglaltak alapján csatlakozhatnak a társuláshoz.

2.) A társulási megállapodást a naptári év utolsó napjával – december 31. hatállyal – lehet felmondani, azonban a megállapodás a társulás tagjai mindegyikének minősített többséggel hozott döntése mellett év közben is felmondható.

A társulás tagja a felmondásról szóló határozati döntést legalább 3 hónappal korábban köteles meghozni, és a társulás tagjaival, valamint a társulással közölni.

3.) A társulás tagjainak több mint a fele minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja azt a tagot, amely a megállapodásban foglalt kötelezettségeinek ismételt felhívásra a megadott határidőben nem tesz eleget, így legfőképpen

- a tag – több alkalommal, de legalább 2 alkalommal – a pénzügyi hozzájárulást nem, vagy nem határidőben utalja át,

- a tag a társulás működéséhez szükséges döntési kötelezettségének, valamint az előzetes egyeztetésnek nem tesz eleget.

4.) A társulás megszűnik:

\* *Módosítva: 2008. 05. 28.*

- ha a társulás valamennyi tagja kimondja a társulás megszűnését,

- a bíróság jogerős döntése alapján.

5.) A társulás tagjai a Társulási megállapodás módosításáról, megszüntetéséről vagy felmondásáról a kezdeményezés megküldésétől számított 60 napon belül döntenek.

6.) A társulás tagjai a valamely tag felmondásakor, és a társulás megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni.

A megszűnéskor a közös vagyon felosztásáról külön megállapodásban rendelkeznek.

7.) Amennyiben a társulás állami támogatásban részesült, és a társulásból való kilépés eredményeként a társulás már nem felel meg a támogatáshoz meghatározott feltételeknek, úgy a kiváló önkormányzat(ok) köteles(ek) a kiválással összefüggésben felmerült többletköltséget (pl. foglalkoztatási jogviszony megszüntetésével kapcsolatos többletkiadások) a társulásnak megtéríteni. *Ezen összeg megtérítésére a jelen társulási megállapodás IV. 4. pontjában meghatározott azonnali beszédési megbízás szabályai az irányadóak.* \*\*

## VI. Záró rendelkezések

1.) Ezen Társulási megállapodás 2005. június 30-án lép hatályba, ha azt valamennyi képviselő-testület csatlakozási nyilatkozatát tartalmazó határozatával elfogadta.

A nyilatkozatot tartalmazó határozatban ki kell mondani, hogy

- a jelen megállapodásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek fogadja el,
- a társulás működésével, a feladatellátással kapcsolatos költségek, pénzügyi hozzájárulás viselését, teljesítését vállalja.

Erről határozat-kivonat megküldésével a gesztor önkormányzat polgármesterét értesíteni kell.

Jelen társulás létrejöttével a Kerekegyháza Mikrotérségi Jelzőrendszeres Házigazdász Társulás hatályát veszti, megszűnik.

2.) Jelen Társulási megállapodást a \*Dél-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Bács-Kiskun Megyei Kirendeltségének fel kell terjeszteni, melyről a gesztor önkormányzat jegyzője gondoskodik.

3.) A jelen Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló, 1997. évi CXXXV. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései az irányadók.

4.) A társulás tagjai egybehangzóan kijelentik, hogy a megállapodásból eredő, a társulás működése során esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket elsődlegesen egymás között, tárgyalásos úton kívánják rendezni.

A bírói út igénybevétele kizárólag akkor élnek, ha az előzetes egyeztetés nem vezetett eredményre, megegyezésre.

\*A jogvita eldöntésére a hatáskörtől függően a Kecskeméti Városi Bíróság vagy a Bács-Kiskun Megyei Bíróság illetékességét kötik ki.

\* Módosítva: 2007. 10. 30.

\*\* *Módosítva: 2008. 02. 25., hatályos: 2008. 03. 01-jétől*

A Társulási megállapodást a felek elolvasták, értelmezték, miután mindegyik fél akaratával egyezőnek tartotta- képviselő-testületi jóváhagyást követően – aláírták.

Kerekegyháza, 2008. május 28.

.....  
Dr. Kelemen Márk polgármester

.....  
Pesti Józsefné polgármester

.....  
Tóth Ferenc polgármester

Kerekegyháza

Fülöpháza

Kunbaracs

.....  
Kardos Attila polgármester  
Ladánybene

.....  
Ádám Józsefné polgármester  
Ágasegyháza

Záradék:

A Társult települések képviselő-testületei a Társulási megállapodást határozataikban jóváhagyták, az abban foglaltakat önmagukra nézve kötelező rendelkezésként fogadták el.

Települési önkormányzat Jóváhagyó határozat száma

Kerekegyháza

Fülöpháza

Kunbaracs

Ladánybene

Ágasegyháza

-

1. sz. melléklet:

*A társulás lakosság száma 2005.01.01.*

Település: Lakosság szám:

**Kerekegyháza: 6194 fő**

**Ágasegyháza: 1961 fő**

**Fülöpháza: 961 fő**

**Kunbaracs: 654 fő**

**Ladánybene: 1712 fő**

**Összesen: 11482 fő**

2. sz. melléklet\*:

A feladatellátás rendszere:

1. Családsegítés:

A feladatellátással megbízott intézmény 3 fő, a szakmai előírásoknak megfelelő végzettséggel rendelkező családgondozóval látja el a feladatot a szakmai programban leírtak szerint és időben.

2. Gyermekjóléti feladatok:

A feladatellátással megbízott intézmény \*3,5 fő, a szakmai előírásoknak megfelelő végzettséggel rendelkező gyermekjóléti családgondozóval látja el a feladatot a szakmai programban leírtak szerint és időben.

A társulás az 1. és 2. feladatellátás ellátásának elősegítésére egy gépjárművet biztosít. A gépjármű beszerzése és működtetése, a működtetés ellenőrzése a feladatot ellátó intézmény vezetőjének feladata.

3. Támogató szolgáltatás:

A feladatellátással megbízott intézmény 1 fő támogató szolgálat vezető, 2 fő asszisztens és 1 gépjárművezető foglalkoztatásával látja el a feladatot a szakmai programban leírtak szerint és időben.

A társulás a támogató szolgáltatás működtetésére egy gépjárművet biztosít. A gépjármű beszerzése és működtetése, a működtetés ellenőrzése a feladatot ellátó intézmény vezetőjének feladata.

4. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás:

A feladatellátással megbízott intézmény szakmai központként koordinálja a társulás által működtetett jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működtetését, az alábbi szakmai alközpontokkal:

1. Kerekegyháza (Fülöpháza és Kunbaracs településekkel)
2. Ágasegyháza
3. Ladánybene

A konkrét feladatellátás megszervezése és működtetése az alközpontok feladata.

\*\*5. Házi segítségnyújtás:

A feladatellátással megbízott intézmény 5 fő házi gondozó, 1 fő vezető gondozó foglalkoztatásával látja el a feladatot a szakmai programban leírtak szerint és időben.

\*\*6. Nappali ellátás:

A feladatellátással megbízott intézmény 1 fő klubvezető, 1 fő klubvezető-helyettes foglalkoztatásával látja el a feladatot a szakmai programban leírtak szerint és időben, a rendelkezésre álló gépjármű állomány szükség szerinti bevonásával.

\* Módosítva: 2006. 01. 01.

2007. június 22.

\*\*Beépítve: 2007. június 22.

**\*\*\*7. Étkeztetés:**

A feladatellátással megbízott intézmény szakmai központként koordinálja az étkeztetés feladat ellátását.

A konkrét feladatellátás megszervezése és működtetése a társult települési önkormányzatok feladata.

**\*\*\*Beépítve: 2008. május 28.**

**9. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Kerekegyházi Városgazdasági Kft. 2008. évi üzleti terve

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete)

Ferencz Péter a napirenddel kapcsolatban kifejtette, hogy a mai nap során a Felügyelő Bizottság megtárgyalta a Városgazdasági Kft. 2008. évi üzleti tervét és azt elfogadásra javasolta.

Szabó Sándor hozzászólásában megjegyezte, hogy az előterjesztésben olvasta, a Kft. a gépek tárolására a jövőben helyiséget kíván bérelni, a továbbiakban pedig a tárolás céljára helyiséget szeretne építeni. Ennek kapcsán megjegyezte, hogy a Kft-nek a vállalkozásból származó bevétele csökkenő számot mutat.

Domján István elmondta, hogy a Kft. telephelyének a „Máltai udvar” hátsó részét javasolja. Ott a gépeknek, szerszámoknak felállítható lehet egy mobilizálható, fém szerkezetes épület raktár céljára, ami később máshova áthelyezhető.

Ferencz Péter elmondta, hogy a hivatal udvarából szeretnék kitelepíteni a gépeket. Az említett ingatlanon korábban úgy volt, hogy egy másik beruházás készül. Jelenleg ott az iskolának az eszközeivel teli vannak a helyiségek.

Dr. Kelemen Márk elmondta, hogy az iskola intézményvezetőjével közösen át kell nézni az eszközöket, és amelyek szükségesek, azokat vissza kell rakni a helyükre.

Mivel a napirendhez további hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk szavazásra bocsátotta a Városgazdasági Kft 2008. évi üzleti tervét.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

**114/2008. (V.29.) sz. Kth.**

Városgazdasági Kft. 2008. évi üzleti terve

**Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Kerekegyházi Városgazdasági Kft. alapítója, és kizárólagos tulajdonosa – elfogadja a Kerekegyházi Városgazdasági Kft. – a határozat 1. sz. mellékletét képező –2008. évi üzleti tervét.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy vonatkozó alapítói döntést adja ki.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

#### 1. sz. melléklet

Az önkormányzat tulajdonában lévő Kerekegyházi Városgazdasági Kft az önkormányzat alapellátási feladatokat ellátására megkötött Vállalkozási Szerződések és lehetőségek szerint látja el feladatát.

A Kft által ellátandó feladatok és további tervek 2008.évben:

- Bérlakás, piac üzemeltetés: Az Erdő utcai bérlakások, az önkormányzati szolgálati lakások és a üzemeltetését látja el a Kft. az Önkormányzattal kötött szerződés alapján. Az önkormányzat által meghatározott lakás- és piac bérleti díjak szerény eredmény elérését teszik lehetővé.
- Intézményi épületek, berendezések karbantartása: A rendszeres karbantartási feladatok ellátása.
- Útkezelői feladatok: bel- és külterületi utak javítása, kátyúzása, táblák pótlása, padka rendezése..
- Közterület fenntartás: A Polgármesteri Hivatallal egyeztetve történő feladatellátás. Javaslatunk: Utak, közterület karbantartása, kaszálása az útszélek, árkok és további 1 m sáv határig. A fennmaradó területek karbantartását, kaszálását a lakosság felé kötelezéssel kellene kivetni. Szociális rászorultság esetén ezeket, a szociális iroda listája alapján, a Kft. saját forrásaiból oldaná meg.
- Köztisztasági feladatok: A szemétszállítással kapcsolatos ügyintézés: kukák biztosítása a lakosság felé. Kukák illetve szemetes zsákok értékesítése.
- Bem utcai telkek kialakítása: A Bem utcai telkek kialakítása jó ütemben folyik. A telkek értékesítése jól halad a kialakított 43 db építési telekből eddig eladtunk végleges szerződéssel, illetve előszerződéssel összesen 30 db-ot. A hirdetés folyamatosan történik, melyre jönnek jelentkezők. 2008. év végéig fogjuk elvégezni kövesút kiépítését az újonnan kialakított utcával együtt, annak közművesítése után. A 2008.június 01 - től 3.200,- Ft/m<sup>2</sup> – re emelkedik az építési telek ára.
- Üzleti tevékenység: Építőipari kivitelezés, asztalos munkák, melegburkolások, nyílászárók értékesítése, beépítése, mezőgazdasági szolgáltatás, üzleti tanácsadás, közbeszerzés bonyolítása, az önkormányzati beruházások bonyolítása.

Az önkormányzat által, közszolgáltatási feladatok ellátására, meghirdetett közbeszerzési pályázatra a VG Kft is beadja pályázatát. Sikertelen pályázat esetén a Kft. nehéz helyzetbe kerülhet.

A Kft. irodája Kerekegyháza, Szent István tér.2.sz.( „Zöldkereszt” ) alatt működik. Központi helye miatt célszerű lenne, ha továbbra is itt működne. Ügyfélkapcsolatok kezelése illetve az önkormányzati hivatallal folytatandó állandó, személyes kapcsolat felvétel is indokoltá teszi az iroda megmaradását.

A Kft. bejegyzett telephelye Kerekegyháza, Dózsa Gy.u.143.sz. ( Piac ). Régóta elvárás, hogy a Polgármesteri Hivatal udvarából a gépek, eszközök legyenek kitelepítve. Eddig is, most is ennek „csak” egy akadálya van, nincs hova elhelyezni ezeket. Lehetőségek: 1. Piac hátsó szabad területén csarnokot építeni. A munkásoknak megfelelő szociális helyiség kialakításával. 2. Az un. pedagógus földön, a leendő ipari övezetben kialakítani egy csarnokot. 3. Vásárolni egy erre a célra megfelelő épületet. A kft. állandó raktározási problémákkal küzd. Minden olyan terem, raktár, amely erre alkalmas volna más célra van „hasznosítva”: irattár, iskolai eszközök, használt ruha őrzése. A Kft. saját tulajdonát képező eszközök, gépek megfelelő elhelyezése érdekében kénytelen raktárhelyiségeket bérelni... Ennek a helyzetnek a megoldása a következő egy-két év egyik legfontosabb feladata.

A Kft.üzleti terve 2008.évre a következő:

**Kerekegyházi Városgazdasági Kft rendszeres bevételei és kiadásai**

<b>Kiadás</b>	<b>2007.év terv</b>	<b>2007.év tény</b>	<b>2008.év terv</b>
<b>Személyi Juttatások</b>	<b>13 540 680 Ft</b>	<b>15 704 654 Ft</b>	<b>22 302 696 Ft</b>
- ebből bérköltség	11 720 680 Ft	13 935 218 Ft	20 502 696 Ft
- költségtérítés	1 820 000 Ft	1 769 436 Ft	1 800 000 Ft
<b>Dologi kiadások</b>	<b>31 880 870 Ft</b>	<b>48 403 003 Ft</b>	<b>57 369 403 Ft</b>
<i>könyvelő</i>	1 003 907 Ft	1 072 500 Ft	1 116 407 Ft
<i>könyvvizsgáló</i>	209 147 Ft	100 000 Ft	109 147 Ft
<i>karbantartás</i>	6 818 415 Ft	21 237 212 Ft	13 185 201 Ft
<i>köztisztaság</i>	3 886 170 Ft	137 724 Ft	169 965 Ft
<i>lakbér átutalás (2%)</i>	3 949 745 Ft		
<i>bérlakás fenntartás</i>	693 850 Ft	1 445 351 Ft	1 530 346 Ft
<i>telek kialakítás</i>	5 831 955 Ft	219 423 Ft	35 299 780 Ft
<i>piac fenntartás</i>	1 242 305 Ft	1 108 250 Ft	1 154 333 Ft
<i>üzleti tevékenység</i>	8 245 375 Ft	23 082 543 Ft	4 804 224 Ft
<b>Összesen</b>	<b>45 421 550 Ft</b>	<b>64 107 657 Ft</b>	<b>79 672 099 Ft</b>
<b>Bevétel</b>	<b>2007.év terv</b>	<b>2007.év tény</b>	<b>2008.év terv</b>
<i>karbantartás</i>	20 544 997 Ft	20 405 009 Ft	27 938 952 Ft
<i>köztisztaság</i>		14 310 Ft	
<i>lakbér+közüz.ktg.</i>	6 442 000 Ft	3 446 784 Ft	4 024 600 Ft
<i>Munkaügyi Hivatal</i>	4 267 025 Ft	3 267 580 Ft	850 000 Ft
<i>Telek értékesítés</i>	5 095 990 Ft	219 380 Ft	47 291 616 Ft
<i>hitel felvétel</i>			
<i>piac bevétel</i>	1 800 000 Ft	1 692 597 Ft	1 800 000 Ft
<i>üzleti tevékenység</i>	8 270 862 Ft	28 023 308 Ft	5 435 950 Ft
<b>Összesen</b>	<b>46 420 874 Ft</b>	<b>57 068 968 Ft</b>	<b>87 341 118 Ft</b>

**A Kft. által foglalkoztatott munkaerő létszám adatai  
2007.június 01 – től**

<b>Létszám (fő)</b>	<b>Munkakör</b>
1	ügyvezető
1	műszaki vezető
1	adminisztrátor
2	karbantartó
2	gépkezelő
4,5	segédmunkás
<b>11,5</b>	<b>összesen</b>

Emellett időszakosan, 2-3 fő közhasznú munkást is foglalkoztatunk. A költségekhez a Munkaügyi Hivatal 50 % - os mértékben járul hozzá.

A tervezet szerint a Kft., nyereséget tud termelni a 2008. évi gazdálkodása során. Célunk az, hogy alapítói beavatkozás nélkül tudjuk a 2007 évi veszteséget korrigálni.

**10. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Óvodai csoportszám és iskolai osztályszám meghatározása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete)

Mivel a napirendhez hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester az előterjesztést változatlan tartalommal szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

**115/2008. (V. 29.) sz. Kth:**

Óvodai csoportszám és iskolai osztályszám meghatározás

**Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának képviselő-testülete

- 1.) a Napközi Otthonos Óvodában a 2008/2009-es tanévben indítandó óvodáscsoportok számát a beiratkozott gyermeklétszám, a Köznevelésről szóló 1997. évi LXXIX. tv. 102. §. (2) bekezdés c) pontja és 3. sz. melléklete alapján előzetesen 3 csoportban határozza meg.

Megbízta a polgármestert, hogy kezdeményezze az Oktatási Hivatalnál a jogszabályi maximális csoportlétszám 20 %-kal való átlépésének engedélyezését.

**Felelős:** Dr. Kelemen Márk polgármester

**Határidő:** 2008. június 15., illetve szeptember 1.

Hat. értesül: intézmény

jegyző ( általa pénzügyi irodavezető)

aljegyző

- 2.) a Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben a 2008/2009-es tanévben indítandó osztályszámot a beiratkozott gyermeklétszám, a Közoktatásról szóló 1997. évi LXXIX. tv. 102. §. (2) bekezdés c) pontja és 3. sz. melléklete alapján 3 osztályban határozza meg.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2008. szeptember 1.

Hat. értesül: intézmény

jegyző ( általa pénzügyi irodavezető)

aljegyző

### **11. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** A Merész-féle lakás bérleti szerződés megkötése érdekében pályázati felhívás elfogadása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete)

Mivel a napirendhez hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester szavazásra bocsátotta elsőként a vagyonrendelet-módosítását.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi rendeletet alkotta.

## **Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**12/2008. (V. 30.) sz.**

**rendelete**

**Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló**

**16/2001. (VI. 28.) rendelet módosításáról**

Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. (1) bekezdés e) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdésében, 79. § (2) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. tv. 138. § (1) bekezdés j/ pontjában kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 16/2001. (VI. 28.) rendeletét (továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja.

1.§.

(1) Az R. 2.sz. melléklete 1. sora helyébe az alábbi 1. sor lép:

”

1	Kerekegyháza	Szent István tér 4.	2/1	Udvar,Múzeum	529	16507
---	--------------	---------------------	-----	--------------	-----	-------

”

(2) Az R. 2.sz. melléklete kiegészül egy új 15. sorral:

15	Kerekegyháza	Szent István tér 5.	2/2	Udvar, Tűzoltóság	775	3300
----	--------------	---------------------	-----	-------------------	-----	------

”

## 2.§

Az R 3.sz. melléklete kiegészül egy új 76. sorral:

76	Kerekegyháza	Szent István tér 5/a.	2/3	Egyéb helyiség, Udvar, gépkocsitároló	315	3912
----	--------------	-----------------------	-----	---	-----	------

”

## 3.§.

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 2008. június 1. napjától kell alkalmazni.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a Kerekegyháza, Szent István tér 5/a. (hrs.: 2/3) ingatlan hasznosításának határozati javaslatát.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **116/2008. (V. 29.) sz. Kth.**

Pályázat kiírása Kerekegyháza, Szent István tér 5/a (hrs.: 2/3) ingatlan hasznosítására.

### **Határozat**

- 1./ Kerekegyháza Város Képviselő-testülete – a határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal – pályázatot hirdet Kerekegyháza, Szent István tér 5/a (hrs.: 2/3) ingatlan hasznosítására.
- 2./ Felkéri a jegyzőt, hogy a vagyonrendeletben foglaltak szerint gondoskodjon a pályázat meghirdetéséről.  
Felhatalmazza a jegyzőt, a pénzügyi irodavezetőt és a beruházási és közbeszerzési referenst a beérkezett ajánlatok bontására.

Felelős: Vincze Miklós jegyző

Határidő: 2008. június 25.

3./ A Képviselő-testület felkéri a Pénzügyi, Ellenőrző és Gazdasági Bizottságot, hogy a pályázatokat értékelje, és terjessze elő döntési javaslatát annak jóváhagyása érdekében.

Felelős: Csósz Sándor elnök

Határidő: értelemszerűen

A határozatról értesül: - Vincze Miklós jegyző

- Pénzügyi iroda
- beruházási és közbeszerzési referens
- Pénzügyi, Ellenőrző és Gazdasági Bizottság elnöke

1. sz. melléklet

**103/2008. (IV.30.) sz. Kth.**

Hozzájárulás a Merész-féle lakás átminősítéséhez

**Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint tulajdonosi jogok gyakorlója hozzájárul a Kerekegyháza, Szent István tér 6.sz. (belterület 2/3 hrsz.) ingatlanon található lakóház nem lakás céljára szolgáló épületté történő átminősítéséhez.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, az ingatlan nyilvántartási, és az önkormányzat vagyon kataszterében történő átvezetésre, felkéri továbbá és az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 16/2001. (VI. 28.) sz. rendelet módosítását terjessze a Képviselő-testület elé annak jóváhagyása érdekében

3./ A Képviselő-testület felkéri továbbá a polgármestert, hogy az ingatlan – vagyonrendelet szerinti – hasznosításával kapcsolatos előterjesztést terjessze a Képviselő-testület elé, annak jóváhagyása érdekében.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesül: - Vincze Miklós jegyző

- Kérelmező
- Pénzügyi iroda

2. sz. melléklet

**Kerekegyháza Város Önkormányzata  
pályázatot**

hirdet a Képviselő-testület .../2008. (...) sz. határozata alapján az Önkormányzat tulajdonában lévő 6041 Kerekegyháza, Szent István tér 5/a.sz alatti (2/3 Hrsz.) ingatlanban lévő helyiség bérlet útján történő hasznosítására.

**A helyiség alapterülete:** 315 m<sup>2</sup>  
**Bérleti díj havonta:** ajánlott bérleti díj + rezszi (gáz, villany, csatorna  
szemétszállítás, víz)

Az ingatlan a jelenlegi állapotában kerül bérbeadásra.

A pályázati eljárás nyilvános, így pályázatot nyújthat be minden olyan természetes személy, valamint egyéni vállalkozó, egyéni cég, (a továbbiakban egyéni vállalkozó), jogi személyiséggel rendelkező, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet (a továbbiakban gazdálkodó szervezet), aki/amely üzletszerű gazdasági tevékenység folytatására jogosult (a továbbiakban együtt: pályázó).

A pályázat egyfordulós.

A pályázat nyertesével Kerekegyháza Város Polgármestere a bérleti szerződést 2 éves időtartamra köti meg.

A bérbe adandó helyiség a beruházási és közbeszerzési referenssel (Kerekegyháza, Fő u.47/a., tel: 76/546-052) előre egyeztetett időpontban megtekinthető.

A pályázatokat két példányban ( egy eredeti és egy másolat) az eredeti megjelölésével, 2008. június 23-án 9 óráig személyesen kell eljuttatni Kerekegyháza Polgármesteri Hivatal Titkárságára (Kerekegyháza, Fő u. 47/a), zárt borítékban, „Merész-lakás” jellegével.

A pályázatok bontására a benyújtási határidőt követően 2008. június 23 - án 9 óra 10 perckor a Polgármesteri Hivatal udvari tanácskozó termében kerül sor, melyre a kiíró a pályázókat ezúton meghívja.

**A pályázatnak az alábbiakat kell tartalmaznia:**

- a pályázó adatait:

a./ természetes személy esetén a bérlő(k) személyi adatait (név, születési idő, anyja neve, lakcíme), egyéni vállalkozó vállalkozói igazolvány hitelesített másolatát

b./ gazdasági társaság esetén a cég neve, címe, bejegyzett KSH törzsszáma, cégbejegyzés száma, meghatalmazott képviselő neve, 30 napnál nem régebbi hitelesített vagy eredeti cégkivonat és aláírási címpéldány,

- az ajánlott havi nettó bérleti díj mértékét,

- a helyiség tervezett hasznosításának leírását,

- a pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a pályázatok bontását követő 60 napig ajánlati kötöttséget vállal,

- pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,

- a pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a mellékelt bérleti szerződés tartalmát elfogadja.

A pályázat kiírója a benyújtott pályázat tartalmának (megajánlott bérleti díj, tervezett hasznosítás, stb.) vizsgálata során dönt a nyertes pályázóról, a legmagasabb bérleti díjat ajánló pályázó előnyben részesül.

A helyiség belső részeinek igény szerinti felújítása, belső burkolatának festése, átalakítása, korszerűsítése a leendő bérlő feladata és költsége, mely összeg a bérleti díjba nem számítható be.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az Önkormányzat bérleti szerződést köt.

A pályázat kiírója az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 16/2001.(VI.28.) rendelet, az önkormányzat vagyonának értékesítésére, hasznosítására, a szolgáltatások ellátásának biztosítására vonatkozó versenyeztetés (pályázati eljárás) szabályairól szóló 4. sz. mellékletének 3.4.21 pontja alapján fenntartja a jogát a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

A pályázat eredményességéről vagy eredménytelenségéről a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásról Kerekegyháza Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Ellenőrző és Költségvetési Bizottsága véleményének figyelembe vételével Kerekegyháza Város Képviselő-testület dönt.

A pályázat elbírálásáról a pályázókat írásban értesítjük.

### Bérleti Szerződés

mely kötötett egyrészről **Kerekegyháza Város Önkormányzat** (6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a., képviseli: **Dr Kelemen Márk polgármester**), mint a Szent István tér 5/a. szám alatti ingatlan tulajdonosa, a továbbiakban: bérbe adó, másrészről,

másrészről ....., **képviseli:**  
....., a továbbiakban: bérbe vevők

között, a Szent István tér 5/a szám alatti ingatlan bérletére vonatkozóan az alulírott helyen, az alábbi feltételekkel:

1.) A bérbe adó .....Ft/hó + Áfa bérleti díjért bérbe adja a tulajdonát képező 6041 Kerekegyháza, Szent István tér 5/a. szám alatt található ingatlanát a bérbe vevőnek. A közüzemi díjak bérbe vevőt terhelik.

2.) A bérbe adás határozott időre 2008. július 1-től – 2010. június 30-ig szól.

- 3.) A megállapodás létrejöttével egyidejűleg a bérebe vevők kötelesek az 1.) pontban körülírt ingatlant a jógazda gondosságával használni és a vagyonvédelem által megkívánt, valamennyi szabály betartásáról gondoskodni.
- 4.) A bérebe vevő felel az ingatlanban bekövetkezett károk helyreállításáért.
- 5.) A jelen megállapodást bármelyik fél indoklás nélkül felmondhatja, melynek ideje 30 nap. Amennyiben ingatlan használata nem szerződésszerű, rendeltetésszerű, úgy a bérebe adó jogosult a Bérleti Szerződést azonnali hatállyal felmondani.
- 6.) Az ingatlan belső részeinek igény szerinti felújítása, belső burkolatának festése, átalakítása, korszerűsítése a bérebe vevő feladata és költsége, mely összeg a bérleti díjba nem számítható be. A Bérleti Szerződés határidő előtti felmondása esetén bérebe vevőt semmilyen kártérítési igény nem illeti meg.
- 7.) A bérebe adás lejártát követően a bérebe vevők tisztán, hasznosíthatóan kötelesek az ingatlant a bérebe adónak birtokba adni. A felek az átadás-átvételi eljárások során jegyzőkönyvben rögzítik az ingatlan akkori állapotát.
- 8.) Az itt nem szabályozott kérdésekre a Ptk. szabályai az irányadóak.
- 9.) Vita esetére a felek kikötik a Kecskeméti Városi Bíróság illetékességét.

Jelen megállapodást a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt annak visszaolvasása után helybenhagyólag aláírták.

Kerekegyháza, 2008. június.....

.....  
Dr. Kelemen Márk  
polgármester

.....  
bérebe vevő

## **12. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Móra Ferenc Általános Iskola és Művészetoktatási Intézmény rekonstrukció-, bővítési és átalakítási munkáira kapott, fel nem használt címzett támogatásról lemondás

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 12. sz. melléklete)

Mivel a napirendhez hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester az előterjesztést változatlan tartalommal szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

**117/2008. (V. 29.) sz. Kth.**

Móra Ferenc Általános Iskola és Művészetoktatási Intézmény rekonstrukció-, bővítési és átalakítási munkálataira kapott, fel nem használt címzett támogatásról lemondás

**Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Államkincstár 030002906M számú finanszírozási szerződés és a 2006. évi új címzett támogatásokról szóló 2006. évi XXIV. törvény előírásai alapján Móra Ferenc Általános Iskola és Művészetoktatási Intézmény rekonstrukció-, bővítési és átalakítási munkálataira kapott címzett támogatás előirányzatából, a fel nem használt 354 806 Ft összegű támogatásról lemond.

2./ Felkéri a jegyzőt, hogy a jogszabályi előírásoknak megfelelően értesítse a Magyar Államkincstárt a lemondásról.

Felelős: Vincze Miklós jegyző

Határidő: 2008. június 12.

2./ Felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor ezen döntést vegye figyelembe.

Felelős: Vincze Miklós jegyző

Határidő: értelemszerűen

A határozatról értesül: - Vincze Miklós jegyző  
- Magyar Államkincstár  
- Pénzügyi iroda

**13. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** A Szociális Társulás költségvetésének felülvizsgálata

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 13. sz. melléklete)

Mivel a napirendhez hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester az előterjesztést változatlan tartalommal szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

**118/2008. (V. 29.) sz. Kth.**

A Szociális Társulás költségvetésének felülvizsgálata

**Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Humán Szolgáltató Intézmény által tett javaslatot, amivel a 2/2008. (II.27.) számú költségvetési rendelet 10. számú mellékletében szereplő mikrotársulás működési hiánya csökkenthető az alábbiak szerint:

Személyi juttatások	791 000,- Ft
Dologi kiadások	500 000,- Ft
Működési bevételek	224 000,- Ft
<u>Átvett pénzeszközök</u>	<u>600 000,- Ft</u>
Összesen:	2 115 000,- Ft

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti javaslatot terjessze a Kerekegyháza és Térsége Gyermejjóléti és Szociális Feladatellátó Társulási Tanács elé annak jóváhagyása érdekében.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

3./ A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2008. szeptember hónapban esedékes költségvetési rendelet módosításakor a fent jelzett változásokat vegye figyelembe.

Felelős: Vincze Miklós jegyző

Határidő: 2008. szeptember 30.

A határozatról értesül:.- Vincze Miklós jegyző

- Humán Szolgáltató Intézmény

- Pénzügyi iroda

**Mikrotársulás várható bevételei és kiadásai  
2008. évben**

ezer Ft

<b>Megnevezés</b>	<b>Belsőellenőrzés</b>	<b>Jelzőrendszer</b>	<b>Támogató szolgálat</b>	<b>Családsegíté s</b>	<b>Gyermekjólé t</b>	<b>Nappali ellátás</b>	<b>Házi segítségny.</b>	<b>Összesen</b>
<b>Kistérségi normatíva</b>	2 800	4 070	3 000	3 470	4 968	4 500	2 928	25 735
<b>Alapnormatíva</b>	0	5 250	8 000	4 569	4 569	1 920	11 934	36 241
<b>Intézményi bevételek</b>	0	0	376	0	0	0	0	376

Támog.értékű bevételek	83	0	0	0	0	0	0	83
5%ill. és 2% pótlék kompenz.								1 360
Települések hozzájárulása								2 303
<b>Bevételek összesen:</b>	<b>2 883</b>	<b>9 320</b>	<b>11 376</b>	<b>8 038</b>	<b>9 536</b>	<b>6 420</b>	<b>14 862</b>	<b>66 098</b>
Személyi juttatások	0	1 260	7 511	7 349	10 611	3 114	6 704	36 549
Munkaadói járulékok	0	58	2 181	2 248	3 211	963	2 065	10 726
Dologi kiadások	2 066	1 173	2 058	1 464	2 143	3 581	368	12 853
Támog.értékű kiadások	817	5 153	0	0	0	0	0	5 970
<b>Kiadások összesen:</b>	<b>2 883</b>	<b>7 644</b>	<b>11 750</b>	<b>11 061</b>	<b>15 965</b>	<b>7 658</b>	<b>9 137</b>	<b>66 098</b>

#### **14. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Diákönkormányzat támogatási kérelme

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 14. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk röviden ismertette az előterjesztés lényegét. E szerint az Általános Iskola Diákönkormányzata a nyári táborozás költségeihez kért támogatást diákonként 1.200 Ft összegben.

Mivel a napirendhez hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester az előterjesztést változatlan tartalommal szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

#### **119/2008. (V. 29.) sz. Kth.**

Diákönkormányzat támogatásáról

#### **Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Általános Iskola Diákönkormányzata által szervezett nyári táborok költségeihez 120.000 forinttal járul hozzá.

2./ Felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor fenti döntést vegye figyelembe.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Vincze Miklós jegyző

A határozatról értesül: - jegyző, és általa:

- Diákönkormányzat

- pénzügyi iroda

#### **15. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Kerekegyháza 975/7 hrsz-ú zsákutca megosztásához elvi hozzájárulás Berecky Gábor kérelme alapján

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 15. sz. melléklete)

Szabó Sándor megkérdezte, hogy miért van az, hogy az önkormányzat 1.000 Ft/m<sup>2</sup> áron vesz szántóföldet, értékesíteni pedig belterületen 500 Ft/m<sup>2</sup> -ért értékesít területet.

Vincze Miklós jegyző válaszában elmondta, hogy ugyanarról a területről kell dönteni, mint amelyről a 2008. április 30-i testületi ülésen már döntött a testület, a zsákutca második szakaszának eladásáról van szó.

Dr. Kelemen Márk elmondta, hogy ez egy korábban megállapított érték volt.

Domján István kérte, hogy döntse el a testület, hogy a jövőben milyen áron értékesít területet.

Dr. Kelemen Márk megjegyezte, hogy a piaci érték alapján egyértelműen növelni kell az értékesítés összegét.

Mivel a napirendhez további hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester az előterjesztés határozati javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta.

**120/2008. (V. 29.)sz. Kth.**

Kerekegyháza 975/7 hrsz-ú zsákutca megosztásához elvi hozzájárulás

Bereczky Gábor kérelme alapján

**Határozat**

1./ Kerekegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete **elvi hozzájárulását adja** az Önkormányzat tulajdonát képező Kerekegyháza 975/7 hrsz-ú, mostanáig 332 m<sup>2</sup> területű zsákutca 136 m<sup>2</sup> területű részének Kerekegyháza, Szilágyi u. 1. szám alatti lakos részére történő az értékesítéséhez, aki a szomszédos összevonandó ingatlanok másik tulajdonosa. Az ingatlanrészt telek kiegészítésként adja, vételárát 68.000,- Ft-ban határozza meg..

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendeletben foglaltaknak megfelelően tegye meg a szükséges intézkedéseket az út egy részének megszüntetése érdekében.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

3./ A Képviselő-testület a telek kiegészítésként értékesítésre kerülő 136 m<sup>2</sup>-es ingatlanrészt az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 16/2001. (VI. 28.) sz. helyi rendelete 5. § (3) bek. b./ pontja alapján forgalomképes vagyontárgynak minősíti.

4./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az út egy részének a megszüntetéséből fakadóan az ingatlan-nyilvántartási eljárás lefolytatására.

5./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a vagyonrendelet módosítását terjessze a Képviselő-testület elé annak jóváhagyása érdekében.

6./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hatósági eljárások lefolytatását követően a megosztási vázrajzot, és az adásvételi szerződést terjessze Testület elé annak jóváhagyása érdekében. A megosztási vázrajz elkészítésével, Nemzeti Közlekedési Hatóság előtti eljárással kapcsolatos költségeket a kérelmező viseli.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: értelemszerűen

Értesítést kapják:

- Műszaki iroda, és általa kérelmező
- Vincze Miklós jegyző

## **16. Napirend tárgyalása**

Tárgy: Parlagfű elleni védekezési terv tárgyalása

Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 16. sz. melléklete)

Bódi Györgyné dr. Mánya Irén kérte a Városgazdasági Kft-től, hogy az orvosi bérlakások udvarán kaszálják le a fűvet.

Mivel a napirendhez további hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester az előterjesztést változatlan tartalommal szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **121/2008. (V. 29.) sz. Kth.**

Parlagfű elleni védekezési terv tárgyalása

#### **Határozat**

- 1.) Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés *1. sz. melléklete* szerinti propaganda anyagot és *2. sz. melléklet* I. és III. pontja szerinti felhívást a 2008. júniustól-októberig terjedő időszakban a Polgármesteri Hírlevélben, a kábeltelevízióban és az Interneten közzé teszi.
- 2.) Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal dolgozói és a mezőőr közreműködésével parlagfű-mentesítési akciót szervez. Ennek érdekében az előterjesztés *2. sz. melléklet* II. pontja szerinti felhívást közzéteszi, és az akció lebonyolításáról az előterjesztésben foglaltak szerint gondoskodik. Az akció végrehajtásáról a Képviselő-testület 2008. októberi ülésére beszámoló készül.
- 3.) Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. évi parlagfű gyűjtési akcióhoz szükséges 50.000,- Ft összeget a 2008. évi költségvetése terhére biztosítja. Felkéri Vincze Miklós jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor a fenti összeget vegye figyelembe.  
Felelős: Vincze Miklós jegyző  
Határidő: értelemszerűen
- 4.) Felkéri dr. Kelemen Márk polgármestert, hogy amennyiben az ÁNTSZ Kecskeméti-, Kunszentmiklósi Kistérségi Intézete

Kerekegyháza Város Önkormányzat részére 2008. évben támogatást nyújt, a parlagfű gyűjtési akció költségvetésének módosítását terjessze a Képviselő-testület elé megtárgyalásra.

Felelős: Dr. Kelemen Márk

Határidő: értelemszerűen

*1. sz. melléklet: A parlagfű ártalmairól*

## **A PARLAGFŰ ÁRTALMAIRÓL**

Az allergiás megbetegedés korunk NÉPBETEGSÉGE. Ezek közül az allergiás nátha vagy szénanátha emelkedik ki, melynek legfőbb kiváltója a PARLAGFŰ. E növény pollenjeit a légáramlás a város egész területén szétszórja. Egyetlen parlagfű 8 milliárt virágporszemet is képes termelni.

Az allergiás tünetek a parlagfű virágzási időszakában – júliustól októberig – jelentkeznek a betegeknél. Két fő klinikai megjelenési formája van: az egyik a szénanátha, a másik az asztma bronchiale.

Tünetek:

- 4.) erős orrfolyás,
- 5.) tüsszögés,
- 6.) orr-, szem-, garat-, fülviszketés,
- 7.) könnyezés,
- 8.) rohamokban jelentkező nehézlégzés.

Ezek a tünetek azontúl, hogy igen kellemetlenek és rendkívül rossz közérzetet okoznak a munkavégzésben is zavarják a beteget.

## **A BETEG HOVÁ FORDULJON?**

A tünetek jelentkezése esetén gyógykezelés céljából forduljon **orvoshoz!** Attól függően, hogy melyik tünetegyüttes van előtérben, az orr-, fül-, gégeészeti vagy tüdőgyógyászati kivizsgálás szükséges. A legfontosabb feladat a MEGELŐZÉS, mivel jelenleg olyan gyógyszer nincs, amely ezt a betegséget gyógyítaná, illetve véglegesen megszüntetné.

A betegség megelőzhető az allergiát okozó tényező megszüntetésével, a parlagfű irtásával.

## **HOL TALÁLHATÓ A PARLAGFŰ?**

Bárhol, de elsősorban a legmostohább körülmények között lévő talajon, a beépítetlen, elhanyagolt építési területeken, a gondozatlan parkokban és egyéb gyepes területeken, a közművek és utak mentén, zártkertek parlagon hagyott részein és az elhanyagolt, nem művelt mezőgazdasági területeken.

## IRTÁSA, VISSZASZORÍTÁSA HOGYAN TÖRTÉNJEN?

A parlagfűvet virágzás – július közepe – előtt, az időjárástól függően a szükséges gyakorisággal végzett **kaszálással, kapálással, gyomlálással** kell irtani. A parkokban és egyéb területen a gyep **jó kondícióban tartása - trágyázás, öntözés, kaszálás** - nehezíti e veszélyes gyomnövény elszaporodását. A parlagfű **vegyszeres gyomirtása** tekintetében - elsősorban mezőgazdasági területen – a Bács-Kiskun Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat (6000 Kecskemét, Halasi út 36.; tel: 76/502-450) szakvéleménye az irányadó. A parlagfű **KÖTELEZŐ** irtását a növényvédelemről szóló törvény és helyi rendelet mondja ki.

Ezúton kérjük a város lakosságát, hogy mindannyiunk egészségének védelme érdekében, aktív közreműködésével irtsa és állítsa meg a parlagfű terjedését

*2. sz. melléklet: Felhívás parlagfű elleni védekezésre*

### FELHÍVÁS PARLAGFŰ ELLENI VÉDEKEZÉSRE

Kerekegyháza Város Önkormányzata a parlagfű irtása, visszaszorítása érdekében az alábbi akciókat szervezi:

#### I. IRTSA A PARLAGFŰVET SAJÁT KÖRNYEZETÉBEN, INGATLANÁN!

A parlagfű **KÖTELEZŐ** irtását a növényvédelemről szóló törvény és helyi rendelet mondja ki. Az ingatlan tulajdonos vagy földhasználó a védekezési kötelezettségének évente június 30-ig köteles eleget tenni, és ezt követően ezt az állapotot folyamatosan fenntartani. ***Az irtási kötelezettség elmulasztóit a törvény szerint 20 ezer Ft-tól 5 millió Ft-ig terjedő bírság megfizetésével sújthatja a hatóság!***

Figyelem a már virágzó parlagfűvel való érintkezés veszélyes, allergiás megbetegedést okozhat! A parlagfűvet virágzás előtt – július közepe – az időjárástól függően a szükséges gyakorisággal végzett kaszálással, kapálással, gyomlálással kell irtani.

A parlagfű vegyszeres gyomirtása tekintetében – elsősorban mezőgazdasági területen – a Bács-Kiskun Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat (6000 Kecskemét, Halasi út 36.; tel.: 76/502-450) szakvéleménye az irányadó.

#### II. GYŰJTSE A KIHÚZOTT PARLAGFŰ TÖVEKET ÉS NYERJEN!

A kifejtett, de **még nem virágzó** parlagfű ellen a leghatásosabb védekezés az, amikor a növényt gyökérrel együtt kihúzzuk a földből.

A 2008. június 16-tól 2008. július 11-ig tartó gyűjtési akciónkban részt vevők a kihúzott parlagfű tövek leadásával nyereménysorsoláson vehetnek részt.

A kihúzott parlagfű töveket az akció időtartama alatt a Polgármesteri Hivatal udvarában kedden és pénteken 8 és 10 óra között lehet leadni.

**Az akció résztvevői minden leadott 25 db tő után 1 db sorsjegyet kapnak, mellyel a 2008. július 22-én kedden 9 órakor Polgármesteri Hivatal hátsó tanácskozó termében sorra kerülő sorsoláson 5 db 10.000,- Ft értékű vásárlási utalványt nyerhetnek.**

A parlagfű töveket 25-25 darabonként elkülönítve kell leadni.

### **III. TEGYE SZÓVÁ!**

Amennyiben saját környezetében a parlagfű megjelenését észleli, kérjük figyelmeztesse a tulajdonost, vagy tájékoztassa hivatalunkat a helyszín meghatározásával az alábbi címek, telefonszámok valamelyikén:

**Polgármesteri Hivatal Kerekegyháza, Fő u. 47/a.; tel.: 06/76-546-054**

Mezőőr: Tóth-Szivák Sándor 06/20-94-93-067

#### **17. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** „Kun összefogás” konzorciumi szerződés tervezet tárgyalása és elfogadása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 17. sz. melléklete)

Mivel a napirendhez hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester az előterjesztést változatlan tartalommal szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

#### **122/2008. (V. 29.) sz. Kth:**

Kun összefogás konzorciumi szerződés elfogadásáról

#### **Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik a kis- és nagykun települések által a Kunok I. Világtalálkozója megrendezésére létrehozott “Kun Összefogás” Konzorciumhoz, annak tagja kíván lenni. Az előterjesztés mellékletét képező “Kun Összefogás” Konzorciumi szerződésben foglaltakat elfogadja, felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi szerződés aláírására.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a “Kun Összefogás” Konzorcium fennállásáig, illetve a településnek a konzorciumban tagként való részvételéig a tagdíjat ( 1 ft/fő) tárgyévi költségvetésében biztosítja.

**Felelős:** Dr. Kelemen Márk polgármester

**Határidő:** 2008. június 30.

Határozatról értesül: Dr. Kelemen Márk polgármester

Verosztáné Csorba Mónika aljegyző, s általa a Kiskun Önkormányzatok Szövetsége

Halcsikné Szabó Ágnes pénzügyi irodavezető

**„KUN ÖSSZEFOGÁS” KONZORCIUMI SZERZŐDÉS**

amely létrejött az alábbi konzorciumi tagok *között*, alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

**3. A konzorcium tagjai:**

Sorsz.	N e v e	Székhelye
7.	Karcag Városi Önkormányzat	5300 Karcag Kossuth tér 1.
)		
8.	Kisújszállás Városi Önkormányzat	5310 Kisújszállás Szabadság tér 1.
)		
9.	Kenderes Város Önkormányzata	5331 Kenderes Szent István u. 56.
)		
10	Kunhegyes Város Önkormányzata	5340 Kunhegyes Szabadság tér 1.
)		
11	Túrkeve Város Önkormányzata	5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.
)		
12	Balotaszállás Község Önkormányzata	6412 Balotaszállás, Ady E. u. 16.
)		
13	Bugac Község Önkormányzata	6114 Bugac, Béke u. 10.
)		
14	Bugacpusztaháza Község Önkormányzata	6114 Bugacpusztaháza, Számadó u. 24.
)		
15	Csolyospálos Község Önkormányzata	6135 Csolyospálos, Kossuth u. 62.
)		
16	Fülöpháza Község Önkormányzat	6042 Fülöpháza, Kossuth u. 5.
)		
17	Fülöpjakab Község Önkormányzata	6116 Fülöpjakab, Alkotmány u. 1.
)		
18	Fülöpszállás Község Önkormányzata	6085 Fülöpszállás, Petőfi u. 14.
)		
19	Gátér Község Önkormányzata	6111 Gátér, Petőfi S. u. 16.
)		
20	Harkakötöny Község Önkormányzata	6136 Harkakötöny, Kossuth u. 1.
)		
21	Jakabszállás Község Önkormányzata	6078 Jakabszállás, Petőfi u. 14.
)		
22	Jászszentlászló Község Önkormányzata	6133 Jászszentlászló, Dózsa Gy. u. 8.
)		
23	Kerekegyháza Város Önkormányzata	6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a
)		
24	Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata	6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth u. 1.
)		
25	Kiskunhalas Város Önkormányzata	6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 1.

26	Kiskunlacháza Község Önkormányzata	2340 Kiskunlacháza, Kossuth tér 1.
)		
27	Kiskunmajsa Város Önkormányzata	6120 Kiskunmajsa, Fő u. 82.
)		
28	Kocsér Község Önkormányzata	2755 Kocsér, Szent I. tér 1.
)		
29	Kömpöc Község Önkormányzata	6134 Kömpöc, Petőfi u. 10.
)		
30	Kunadacs Község Önkormányzata	6097 Kunadacs, Rákóczi u. 2.
)		
31	Kunfehértó Község Önkormányzata	6413 Kunfehértó, Szabadság tér 8.
)		
32	Kunpeszér Község Önkormányzata	6096 Kunpeszér, Béke út 8.
)		
33	Kunszállás Község Önkormányzata	6115 Kunszállás, Dózsa Gy. u. 24.
)		
34	Kunszentmiklós Község Önkormányzata	6090 Kunszentmiklós, Kálvin tér 12.
)		
35	Ladánybene Község Önkormányzata	6045 Ladánybene, Fő u. 66.
)		
36	Lajosmizse Város Önkormányzata	6050 Lajosmizse, Városház tér 1.
)		
37	Móricgát Község Önkormányzata	6132 Móricgát, Felsőmóricgát 22.
)		
38	Orgovány Község Önkormányzata	6077 Molnár G. u. 2.
)		
39	Petőfiszállás Község Önkormányzata	6113 Petőfiszállás, Kossuth u. 6.
)		
40	Szank Község Önkormányzata	6131 Szank, Béke u. 33.
)		
41	Szabadszállás Község Önkormányzata	6080 Szabadszállás, Kálvin tér 1.
)		
42	Üllés Község Önkormányzata	6794 Üllés, Felszabadulás 40.
)		
43	Kiskundorozsma Község Önkormányzata	6720 Szeged, Széchenyi tér 10-12.
)		
44	Bordány Község Önkormányzata	6735 Bordány, Felszabadulás u. 44.
)		
45	Zsana Község Önkormányzata	6411 Zsana, Kossuth u. 3.
)		
46	Imrehegy Község Önkormnyzata	6238 Imrehegy, Kossuth tér 11.
)		
47	Pirtó Község Önkormányzata	6414 Pirtó, Dózsa Gy. u. 19.
)		
48	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat	5000 Szolnok Kossuth L. u. 2.
)		
49	Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat	6000 Kecskemét Bethlen G. u. 1.
)		
50	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Múzeumok	5000 Szolnok Kossuth tér 4.

#### Igazgatósága

- |    |  |   |
|----|--|---|
| 51 | Bács-Kiskun Megyei Múzeumok Igazgatósága | 6000 Kecskemét Deák F. tér 3.               |
| )  |  |   |
| 52 | Kunszövetség                             | 5300 Karcag Kossuth tér 1.                  |
| )  |  |   |
| 53 | Nagykun Hagyományőrző Társulás           | 5310 Kisújszállás Szabadság tér 1.          |
| )  |  |   |
| 54 | Kiskun Önkormányzatok Szövetsége         | 6100 Kiskunfélegyháza, <b>Kossuth u. 1.</b> |
| )  |  |   |

A konzorciumban résztvevők részletes adatai a szerződés elválaszthatatlan részét képező 1. sz. mellékletben található.

#### **4. A szerződés tárgya:**

A szerződés a kun identitás tudat és hagyományok megőrzésére, ápolására és továbbfejlesztése érdekében kifejtett tudományos, oktatási, kulturális és turisztikai célok közös megvalósítására terjed ki a konzorcium tagjainak együttműködésével. A Kunok Világtalálkozójának háromévenként történő közös megrendezése. Először 2009. szeptember hónapban a szerződés mellékletét képező program alapján.

Nemzetközi kapcsolatok ápolása.

A szerződés tárgya tekintetében pályázatok készítése.

#### **5. A szerződés időbeli hatálya:**

Jelen szerződés az aláírása napján lép hatályba és határozatlan ideig tart.

#### **6. A konzorcium szakmai vezetőjének (továbbiakban: koordinátor) feladatai, meghatalmazási köre:**

1. A konzorcium tagjai koordinátornak: Ficsor József Kiskunfélegyháza Városi Önkormányzat polgármesterét, a Kiskun Önkormányzatok Szövetségének elnökét jelölik ki, három év időtartamra.
2. A koordinátor
  - 11.)ellátja a konzorcium szakmai irányítását,
  - 12.)m megszervezi a pályázatok elkészítését,
  - 13.)szervezi és irányítja a feladatok végzését,
  - 14.)vezeti és irányítja a Konzorciumi Bizottságot.
3. A konzorcium tagjai felhatalmazzák a koordinátort a konzorcium teljes körű képviselőjére.

#### **7. A konzorciumi tagok kötelezettségei:**

1. A konzorciumi tagok vállalják, hogy a 2. pontban meghatározott feladatok végrehajtásában tevékenyen részt vesznek.
2. A feladatok végrehajtásához szükséges forrásokat a tagok biztosítják, lakosság arányosan, 1 Ft/fő összegben, minimum 1. 000 Ft. Egyéb szervezetek esetében a hozzájárulás összege 10. 000 Ft.

3. A feladatok teljesítését a konzorciumi tag önhibáján kívüli ok miatt veszélyeztető körülményről a konzorciumi tag köteles haladéktalanul, de legkésőbb a véghatáridő előtt 30 munkanappal a koordinátort értesíteni. A koordinátor köteles 5 munkanapon belül a szükséges intézkedések végett a Konzorciumi Tanácsot összehívni és a tervezett intézkedéseket jóváhagyatni.
4. Amennyiben valamelyik konzorciumi tag a szerződés tárgyaként meghatározott feladat befejezési határideje előtt felfüggeszti konzorciumi tevékenységét és kilép a konzorciumból, úgy a kilépését követő időszakban keletkezett eredmények hasznosítására nem jogosult.

## **8. A konzorcium működése:**

1. A konzorcium legfelsőbb döntéshozatali szerve a Konzorciumi Tanács, amely a tagok összességéből áll. A Tanács elnöke a koordinátor.
2. A Konzorciumi Tanács működése:
  - 12.)A Tanács szükség szerint, de legalább évente egyszer ülésezik. Az ülést a koordinátor hívja össze. A koordinátor a napirendi pontok megjelölését tartalmazó meghívón keresztül legkésőbb az ülést megelőző 8 naptári napot megelőzően tájékoztatja a tagokat az ülésről. Rendkívüli esetben bármely konzorciumi tag kérheti a koordinátortól – a napirendi pontok megjelölése mellett – az ülés összehívását.
  - 13.)A Tanács az előzőleg szabályszerűen kézbesített meghívóban foglalt napirendi pontokban hoz határozatot.
  - 14.)A napirendben nem szereplő kérdésekben csak akkor dönthet a Tanács, ha az ülésen valamennyi tag megjelent és a napirendi pont tárgyalását a tagok egyszerű többséggel jóváhagyták.
  - 15.)A tagokat rendkívüli esetben távollétük, vagy akadályoztatásuk esetén írásban is fel lehet hívni szavazásra.
  - 16.)Minden tag 1 szavazattal rendelkezik.
  - 17.)Az ülés határozatképes, ha a tagok több mint 50 %-a jelen van.
  - 18.)A Tanács egyszerű szótöbbséggel hozza határozatait. Szavazategyenlőség esetén a koordinátor szavazata dönt.
  - 19.)A szavazáskor való tartózkodás a szavazati arányokat és érvényességet nem érinti.
  - 20.)Valamennyi tag jogosult a Tanács által hozott határozattal szemben jelzett fenntartásait és ellenvéleményét írásban a koordinátorhoz eljuttatni, melyet a koordinátor az ülés jegyzőkönyvének mellékleteként köteles dokumentálni.
  - 21.)Valamennyi tag jogosult írásban a napirendre vonatkozóan javaslatot tenni a koordinátornál úgy, hogy a kérdéses napirendi pontnak a többi taggal történő szabályszerű ismertetése az ülés szabályszerű összehívását ne késleltesse.
  - 22.)Az ülés jegyzőkönyvét az ülést követő 8 munkanapon belül küldi meg a koordinátor a tagoknak. A jegyzőkönyv elfogadottnak tekinthető, ha a tagok a jegyzőkönyv megküldését követő 8 munkanapon belül nem támasztanak írásban kifogást.
3. A Konzorciumi Tanács hatásköre:
  - a., döntés a 2. pontban meghatározott feladatok végzéséről,
  - b., döntés a feladatok pénzügyi forrásairól,
  - c., döntés pályázaton való részvételről,
  - d., döntés a konzorcium megszüntetéséről, a konzorciumi szerződés módosításáról,
  - e., döntés konzorciumi tag kizárásáról,

- f., döntés a kiváló konzorciumi tagot felváltó harmadik személy kérdésében,  
g., döntés minden olyan kérdésében, amely nem tartozik a Konzorciumi Bizottság hatáskörébe.
4. A konzorcium a konzorciumi tagok közül 10 fős Konzorciumi Bizottságot hoz létre, amely a konzorcium operatív szerveként működik.
  5. A Konzorciumi Bizottság hatásköre:
    - 6.) A feladatok sikeres végrehajtásának koordinálása
    - 7.) A vállalt feladatok ütemezése, teljesítésük értékelése
    - 8.) A pénzügyi, számviteli feladatok ellátása
    - 9.) A működés során létrejött eredmények publikálhatóságának megítélése, engedélyezése
    - 10.)Döntés az esetleges eredmények hasznosításáról, felhasználásáról
    - 11.)Döntés a kiváló konzorciumi tagot felváltó harmadik személy kérdésében
    - 12.)Döntés valamennyi olyan kérdésben, mely a feladatok eredményes megvalósításával kapcsolatos
  6. A Koordinációs Bizottság tagjai:
    - 2.) A bizottsági tagot a konzorciumi tag delegálja
    - 3.) A bizottsági tagok jegyzéke jelen szerződés 2. sz. mellékletét képezi
    - 4.) A bizottsági tag jegyzék tartalmazza a tagok nevét, a bizottságban betöltött tisztségét és a képviselt szervet.
    - 5.) A bizottsági tagok helyettesítése esetén a delegáló konzorciumi tag köteles a tartalmilag és formailag szabályos meghatalmazást az új bizottsági tag részére kiállítani
    - 6.) A bizottsági tag meghatalmazása eseti jellegű is lehet.
    - 7.) A konzorciumi tagok kötelesek a folyamatos, változatlan képviselő biztosítására törekedni.
    - 8.) A bizottsági tagok kötelesek tevékenységüket az általában elvárható legnagyobb gondosság mellett és legmagasabb szakmai színvonalon úgy végezni, hogy az a feladatok végrehajtását elősegítse.
    - 9.) A bizottsági tag köteles a jelen szerződés teljesítéséhez szükséges információkat és dokumentumokat határidőben és szabályszerűen megküldeni a koordinátornak.
  7. A Konzorciumi Bizottság elnöke a koordinátor.
    - 9.) Összehívja és vezeti a bizottság üléseit
    - 10.)Gondoskodik az ülések jegyzőkönyvvezetéséről és szabályszerű dokumentálásáról
    - 11.)Elkészíti, és határidőben továbbítja a munka állására vonatkozó jelentéseket a konzorciumi tagok részére
    - 12.)Képviseli a konzorciumot harmadik személyek előtt
    - 13.)Megtesz minden olyan lépést, amely a feladatok zökkenőmentes végrehajtását elősegíti.
  8. A Konzorciumi Bizottság működése:
    - 3.) A Bizottság szükség szerint, de legalább évente kétszer ülésezik. Az ülést az elnök hívja össze. Az elnök a napirendi pontok megjelölését tartalmazó meghívón keresztül legkésőbb az ülést megelőző 8 naptári napot megelőzően tájékoztatja a tagokat az ülésről. Rendkívüli esetben bármely konzorciumi tag kérheti az elnöktől – a napirendi pontok megjelölése mellett – az ülés összehívását.
    - 4.) A Bizottság az előzőleg szabályszerűen kézbesített meghívóban foglalt napirendi pontokban hoz határozatot.

- 5.) A napirendben nem szereplő kérdésekben csak akkor dönthet a Bizottság, ha az ülésen valamennyi tag megjelent és a napirendi pont tárgyalását a tagok egyszerű többséggel jóváhagyták.
  - 6.) A bizottsági tagokat rendkívüli esetben távollétük, vagy akadályoztatásuk esetén írásban is fel lehet hívni szavazásra.
  - 7.) Minden bizottsági tag 1 szavazattal rendelkezik.
  - 8.) Az ülés határozatképes, ha tagjainak legalább 2/3-a jelen van, kivéve az egyhangú döntést igénylő kérdésekben, amikor valamennyi bizottsági tag jelenléte szükséges.
  - 9.) Az ülés jelen szerződés 6.5 (c, e, g) pontjaiban foglalt esetekben egyhangú szavazással, egyéb esetekben szótöbbséggel hozza határozatait. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
  - 10.) A szavazáskor való tartózkodás a szavazati arányokat és érvényességet nem érinti.
  - 11.) Valamennyi tag jogosult a Bizottság által hozott határozattal szemben jelzett fenntartásait és ellenvéleményét írásban az elnökhöz eljuttatni, melyet az elnök az ülés jegyzőkönyvének mellékleteként köteles dokumentálni.
  - 12.) Valamennyi tag jogosult írásban a napirendre vonatkozóan javaslatot tenni az elnöknel, úgy, hogy a kérdéses napirendi pontnak a többi taggal történő szabályszerű ismertetése az ülés szabályszerű összehívását ne késleltesse.
  - 13.) Az ülés jegyzőkönyvét az ülést követő 8 munkanapon belül küldi meg az elnök a bizottsági tagoknak. A jegyzőkönyv elfogadottnak tekinthető, ha a tagok a jegyzőkönyv megküldését követő 8 munkanapon belül nem támasztanak írásban kifogást.
9. Konzorciumi tagok együttműködése:
1. A konzorciumi tagok elsősorban a Bizottság tagjain keresztül tartják a kapcsolatot más konzorciumi tagokkal és a koordinátorral.
  2. A konzorciumi tagok kötelesek a teljesítésben beálló bármilyen késedelemről, akadályról haladéktalanul értesíteni a Bizottságot.
  3. A konzorciumi tagok haladéktalanul kötelesek értesíteni a Bizottságot feladatokat is érintő, harmadik személyekkel folytatott érdemi megbeszélésekről.
  4. A konzorciumi tagok a feladat megvalósítása során egymásnak átadott információk és anyagok tekintetében kötelesek úgy eljárni, hogy azok átadásakor valamennyi olyan információt megadjanak az átvevőnek, mely az átadott anyagok, információk tekintetében a felhasználás korlátait és feltételeit ismerteti. Ezek hiányából adódóan felmerülő károkért az átadó konzorciumi tag korlátlan felelősséget vállal.
  5. Ha valamely konzorciumi tag hibájából a feladat megvalósításához szükséges támogatás átutalása késedelmet szenved, köteles a hibát okozó konzorciumi tag a többi tagnál jelentkezett valamennyi kárt megtéríteni.

## 9. Titoktartási kötelezettség:

A konzorcium tagjai jelen megállapodás aláírásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a feladatok megvalósítása során tudomásukra jutott valamennyi információt és adatot üzleti titokként kezelik. Azokról kívülálló harmadik személyek részére semmiféle jogcímen és semmilyen formával – beleértve a részadatot és részinformációt is – tájékoztatást nem adnak. A titoktartási kötelezettséget a konzorcium tagjai határidő nélkül tekintik kötelezettségüknek.

## 10. A szerződés megszűnésének esetei:

1. ha a célját megvalósította,
2. ha a cél megvalósítása többé nem lehetséges.

## 11. Záró rendelkezések

Jelen konzorciumi szerződés kizárólag íráson módosítható.

Jelen megállapodásból származó bármely vitás kérdés rendezésére – amennyiben a konzorcium tagjai közötti egyeztetések békés úton nem vezetnek eredményre – a szerződő felek a Bács-Kiskun Megyei Bíróság illetékességét kötik ki.

Jelen konzorciumi megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a polgári jog általános szabályai irányadók.

Jelen konzorciumi megállapodást, mint akaratukkal mindenben egyezőt, szerződő felek jóváhagyólag írták alá.

Kelt 2008.           -n

- |          |          |
|----------|----------|
| 1. ....  | 2. ....  |
| 3. ....  | 4. ....  |
| 5. ....  | 6. ....  |
| 7. ....  | 8. ....  |
| 9. ....  | 10. .... |
| 11. .... | 12. .... |
| 13. .... | 14. .... |
| 15. .... | 16. .... |
| 17. .... | 18. .... |
| 19. .... | 20. .... |
| 21. .... | 22. .... |
| 23. .... | 24. .... |
| 25. .... | 26. .... |
| 27. .... | 28. .... |
| 29. .... | 30. .... |

31. .... 32. ....  
33. .... 34. ....  
35. .... 36. ....  
37. .... 38. ....

## 2. sz. melléklet

### Pályázati felhívás a Kunok I. Világtalálkozója logojának megtervezésére

A **Kun Összefogás Konzorcium** előkészítő bizottsága pályázatot hirdet a 2009. szeptemberében megrendezésre kerülő, a Nagykunság és a Kiskunság összefogásával megvalósuló Kunok I. Világtalálkozója régiós programsorozat logojának megtervezésére.

#### I. Tartalmi és formai követelmények:

- a logonak tükröznie kell a kun identitástudatot, az összetartozást, a történelmi hagyományok őrzésének tartalmi és formai világát, a Világtalálkozó programjainak szellemiségét.
- a kiírás témakörében pályázni lehet minden olyan alkotással, amely a leadás feltételeinek megfelel, valamint amelynek szellemi tulajdonjoga más személy szerzői és iparjogvédelmi jogát nem sérti.

#### II. Használható programok

Adobe Photoshop

A pályamunkát a következő kiterjesztések egyikében kell benyújtani: \*.JPG \*.PSD \*.TIF

Méret: Corel Draw és Adobe Illustrator esetében mindegy, Adobe Photoshop esetében 3000x3000pix kép, 300 DPI méret.

#### III. Nyeremény

A nyertes pályamunka készítője **bruttó 100 ezer Ft** díjazásban részesül.

#### IV. Beadás és értékelés

A pályamunkák leadásának határideje: **2008. július 30.**

A pályázatot „kun összefogás” jellegével Karcag Város Önkormányzatához CD-én kell benyújtani. (A pályázó, a nevét és lakcímét lezárt borítékban csatolja a pályázathoz.)

**Cím:(5300. Karcag, Kossuth tér 1.)**

A pályázatokat az előkészítő bizottság szakértők bevonásával **2008. szeptember 30-ig elbírálja.** A nyertes pályázót írásban értesítjük.

#### V. Szerzői jogok és felhasználás

A beküldött pályázatok anyagának szerzői joga a pályázókat illeti meg. A pályázók elfogadják, hogy a Kun Összefogás Konzorcium jogosult a nyertes pályamunka kizárólagos felhasználására.

További információk: [www.kiskunfelegyhaza.hu](http://www.kiskunfelegyhaza.hu), [www.karcag.hu](http://www.karcag.hu), [www.kunszovetseg.hu](http://www.kunszovetseg.hu)

**3 sz. melléklet**

### **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** 2008. február 6-án Kiskunfélegyházán a Kiskun Önkormányzatok Szövetsége ülésén.

**Jelen voltak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

#### **Napirendi pontok**

1. Kunok I. Világtalálkozója
2. Egyebek

**Ficsór József** polgármester, KÖSZ elnöke, Kiskunfélegyháza:

Kedves vendégek nagy tisztelettel és szeretettel köszöntöm a mai megbeszélésen megjelent kedves vendégeket, külön tisztelettel köszöntöm a Kiskun Önkormányzatok Szövetsége és Kiskunfélegyháza város Önkormányzata nevében a kun polgármestereket, és a kiskun települések polgármestereit és képviselőit. Engedjék meg, hogy külön köszöntsem dr. Bagó Zoltán urat a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés alelnökét. Szeretném külön tisztelettel köszönteni és bemutatni a Kiskun Önkormányzatok Szövetsége tagjainak dr. Fazekas Sándor urat, Karcag polgármesterét, aki a Kunszövetség elnöke, valamint Kece István urat, aki a Nagykun Hagyományőrző Társulás elnöke és Kisújszállás polgármestere, a kun polgármesterek közül köszöntöm Bogdán Péter urat Kenderes polgármesterét, köszöntöm Cseh Sándor urat Túrkeve polgármesterét. Polgármester úr jelezte, hogy be fog kapcsolódni

az ülésünkbe Kovács Sándor úr a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés alelnöke is. Valemnyiünk nevében nagy tisztelettel köszöntöm a jelenleg hivatalban lévő Sövény Sándort és Ván Jenő kiskun kapitány urat és Bánkiné dr. Molnár Erzsébetet, aki a Kiskun Múzeum nyugalmazott igazgatója, aki sokat foglalkozott a kunok történelmével, a kunok hagyományaival.

A polgármester úrral történt egyeztetés során szeretnék pár gondolatot elmondani az előzményekről, ill. a Kiskun Önkormányzatok Szövetségéről, hogy hogyan és miként alakult meg, milyen tevékenységet folytatott eddig, utána pedig a Kunszövetségről fog Karcag polgármestere mondani pár gondolatot, ismertetőt, a Nagykunok Hagyományörző Társulásáról pedig Kisújszállás polgármestere.

A Kiskun Önkormányzatok Szövetsége az elmúlt év végén tartotta soros ülését, és akkor merült fel, ill. megjelent ezen a megbeszélésen Fekete Imre is a Nagykunok Szellemi Műhely vezetője, valamint a Cumania Szövetség elnöke Vad László úr is és olyan bejelentést tett, hogy már egy előzetes szervezésben állnak az un. kun világtalálkozó megszervezését illetően. Mivel a szervezésnek bizonyos akadályai merültek fel, javasolták, hogy 2008-ban a Kiskunban kerüljön megrendezésre. A Kiskun Önkormányzati Szövetség tagjai ismerik a történetet, mert ők részt vettek ezen az ülésen. Mi kértük a Nagykunok Szellemi Műhely vezetőjét, valamint a Cumania Szövetség elnökét, hogy tisztázzák ezt az ügyet pontosan a Nagykunban lévő szervezetekkel, ill. a polgármesterekkel. Ezt követően decemberben 19-én ültünk össze még egyszer, ahol a Kiskun Önkormányzatok Szövetsége kimondta azt a határozatot, hogy a 2008-as megrendezést korainak tartja, kevés az idő arra, hogy ezt méltóképpen elő tudjuk készíteni, meg tudjuk rendezni.

- 2 -

Felmerült az az igény, hogy egy olyan találkozóra kerüljön sor, amikor a kiskun települések polgármesterei, ill. a nagykun települések polgármesterei egy egyeztető megbeszélésen részt vesznek. Ez motiválta a mai ülés összehívását. Karcag polgármesterével történt egyeztetés során abban állapodtunk meg, hogy természetesen ebbe szeretnénk bevonni a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlést és a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlést is. Ennek kapcsán jött létre a mai találkozó, ill. ki is mondta a Kiskun Önkormányzatok Szövetsége december 19-én, hogy 2009-ben lát lehetőséget, reális esélyt arra, hogy rendezzük ezt a találkozót, mely kötődik egy évfordulóhoz, a 1239-es kunok betelepítésének időpontjához. 2009-ben lesz a 770 éves évforduló. Azt tartottuk mi is helyes, korrekt, tisztességes eljárásnak, ha a kunok által létrehozott szövetségek, a nagykunok polgármesterei és a kiskunok által létrehozott szövetség, ill. a kiskunok polgármesterei ebben a kérdésben egyeztetnek és ezen egyeztetés kapcsán próbáljuk közösen ezt a rendezvényt előkészíteni, megszervezni, természetesen számítunk a két megyei közgyűlés közreműködésére is ebben a kérdésben. Persze az is felmerül, ha ilyen találkozót akarunk rendezni, hogy pontosan milyen elnevezése legyen. Ennek a mai megbeszélés ki kell, hogy térjen erre is. Döntenünk kell arról, hogy világtalálkozónak nevezzük vagy évfordulónak, ill. konkrétan magát a rendezvény elnevezését meg kell, hogy határozzuk, valamint meg kellene egyezni abban, hogy milyen időpontban legyen, milyen időközönként. Úgy gondolom, hogy a jelenlegi önkormányzati teherviseléseket ismerve, minden évben egy világtalálkozó létrehozása komoly költségkihatással lehet a tagönkormányzatok részére. Ezt is végig kell gondolni, hogy milyen rendszerességgel – hagyományteremtő rendezvénynek kellene megszervezni első alkalommal - 3 vagy 5 éves ciklusban kerüljön sor ennek megtartására.

Ha egy ilyen rendezvényt tervezünk, olyan munkacsoportot, olyan opartív csapatot, teamet kell létrehozni, amely egyben a szövetségek között is és az önkormányzatok között, a megyei közgyűlések között is tartja a kapcsolatot.

A Kiskun Önkormányzatok Szövetségének megalakítása 2004-ben vetődött fel, ill. a gondolat már előbb is, hiszen többször jártunk, többször jártam én is a jászok vagy a nagykunok rendezvényein és többször szegezték nekem a kérdést, hogy miért nem alakult ki a szövetség, ill. ami az egyik legfontosabb eleme volt, hogy mikor választunk már kiskun kapitányt, hiszen a jászok és a nagykunok már nagyon régóta, több éve már szép hagyományként ápolják a kapitány választ.

2004-ben ért el oda a gondolat, hogy próbáljuk meg összehozni a kiskun településeket. Amikor nekiültünk a szervező munkának, akkor derült ki, hogy a kiskun települések, melyekbe bele kell érteni az eredeti kiskun településeket is, meg azokat a településeket is, melyek a kiskunok, ill. a jászok pusztái voltak, (a kiskunok történelme eltér a nagykun és a jász történelemtől, ahol a török hódítás kapcsán a törökök a kiskunokat szétszórták a két nagy magyar folyó között). Amikor összegeztük mindazon településeket, amelyek eredeti kiskun települések voltak, valamint a kun, jász pusztákból alakultak településekké váltak, ill. kiskun településnek tartják magukat, összesen 36 település és a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat, akinek a nevében szerepel a kiskun elnevezés. Megkerestük mind a 36 önkormányzatot és a megyei önkormányzatot. A Kiskun Önkormányzatok Szövetsége 2005. április 28-án alakult meg, a 31 település és a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat bevonásával. Jelen pillanatban 32 tagja van. 5 település még nem csatlakozott a szövetséghez. 2005-ben a Bács-Kiskun Megyei Bíróság be is jegyezte a Kiskun Önkormányzatok Szövetségét.

- 3 -

Ezt követően megszerveztük a kiskun kapitány választásokat, 2005-ben, 2006-ban és 2007-ben választottunk kiskun kapitányt, ill. készülünk a 2008-as kiskun kapitány választásra. 2005-ben Kiskunfélegyháza vállalta fel a kiskun kapitány választásnak a szervezését. Megállapodtunk abban, hogy minden évben más település legyen a házigazdája. 2005-ben Kiskunfélegyháza volt, Ván Jenő urat választottuk kiskun kapitánynak, 2006-ban Fülöpszállás vállalta fel a rendezés jogát, Fülöpszállás képviselőtestülete úgy döntött, hogy ők nem kívánnak mást jelölni kiskun kapitány személyére, így 2006-ban is Ván Jenő úr látta el a kapitányi teendőket. 2007-ben Szabadszállás vállalta a szervezés jogát, és 2007-ben Sövény Sándor urat választották kiskun kapitánynak, aki jelen pillanatban a hivatalában van. 2008-ban Kiskunlacháza vállalta a kiskun kapitány jelölést, ill. a választás megszervezését. A Kiskun Önkormányzatok Szövetsége több megyére kiterjed és két régióban is vannak települések, a tagoltsága másként jelenik meg, mint a nagykunoknál, vagy a jászoknál. Az elmúlt 3 évben a szövetség komoly munkát végzett. A tagönkormányzatok fontosnak tartják a szövetség létezését és a szövetség által kitűzött célok végrehajtását.

Örülök, hogy a nagykunokkal együtt tudunk beszélni önkormányzati, polgármesteri szinten, hiszen 2007-ben itt került megrendezésre Kiskunfélegyházán a Hármaskerületek Találkozója, melynek már van egy hagyománya. Az első ilyen Hármaskerületi Találkozó aratóversennyel kezdődött, a Nagykuságban Kunhegyesen volt az első, a második a Jászságban volt Jánoshidán, a harmadik pedig itt Kiskunfélegyházán. Volt ennek az összefogásnak előzménye és olyan tapasztalata, mely erősítheti ezt a kapcsolatot. Bízom abban, hogy a mai ülésen

megismerve egymást, egymás szándékait, akaratát közös elhatározásra tudunk jutni, hogy hogyan és miként tudjuk megszervezni ezt a valamennyiünk számára fontos rendezvényt. Meghívást kapott a Cumánia Szövetség, valamint Fekete Imre úr is, aki a Szellemi Műhely vezetője. Nem látom a teremben őket.

Vad László úr arról tájékoztatott december 19-i ülésünkön, hogy a Kazah Köztársaság Kormánya is közreműködőként jelenne meg, ill. a Kazah Kormány, a kazah szervezetek, melyek a kunok hagyományaival foglalkoznak, akár tudományos, akár hagyományápoló szervezetek is közreműködnének és bekapcsolódnának ebbe a szervezésbe. Ők tárgyaltak a kazah kulturális miniszterrel is, tájékoztatása szerint kormány szinten is a kazahok támogatnák ezt a kezdeményezést.

**Dr. Fazekas Sándor** Karcag polgármestere, Karcagi Kistérségi Társulás Elnöke, Kunszövetség elnöke:

Tisztelt Jelenlévők!

Szeretettel köszöntök mindenkit Karcag város polgármestereként, a Karcagi Kistérségi Társulás elnökeként, ill. a Kunszövetség elnökeként. Azt hiszem mindenképp egy jelentős és fontos dolog összefogását elősegítő rendezvényen vagyunk itt, mely biztos, hogy a jövőbe néző építkezés sarokköve. Lehet, hogy ezt már korábban is megtehettük volna, de most olyan aktuális témák vannak, mely elősegíthetik, hogy összefogjuk azokat a területeket, melyeket az évszázad közigazgatási átszervezései szétaraboltak. Több régióba, több megyébe tartozunk, mi egy megyével, egy régióval arrább a Nagykunságban élünk.

- 4 -

Nagyon örülök annak, hogy ez az egyeztetés létrejött azért is, mert akár világtalálkozót, akár bármilyen a kunidentitást erősítő rendezvényt szervezünk, meggyőződésem, hogy mindig egy önkormányzati bázison kell állnia, arra kell támaszkodnia. Ennek sok indoka van, többek között sok évszázados hagyománya, mely emellett szól, a civil szervezetekre bevonásával. Ennek is több évszázados hagyománya van a Kunságban.

Én a Kunszövetség elnökeként vagyok jelen a megbeszélésen. A mi szövetségünk az egyik kezdeményezője volt hogy jöjjünk össze, mert különböző szervező munkák folynak, amelyekről eltérő tartalommal értesültünk, és tisztázni kell, hogy ki mit szeretne és milyen elképzeléseink lehetnek. Arról nem is beszélve, hogy nem akarunk lemaradni a „Jász-atyánkfiai” mellett sem bizonyos dolgokban. A tartozástudatnak erősítése fontos a területi széttagoltságra külön figyelemmel.

Kihasználom az alkalmat, hogy buzdítsak minden önkormányzatot, minden jelenlévőt arra, hogy társuljon hozzánk, hiszen a Kunszövetség egy hagyományörző keretszervezet, amely 1996-ban alakult, és kb. 180-190 taggal rendelkezik. Vannak önkormányzati tagjaink is. Célunk, hogy a Magyarországon élő, keleti identitású (besenyő, grúz,) és más keleti népcsoportok hagyományörzőit összefogjuk, mert a kunokon kívül vannak még más, komoly hagyományokkal rendelkező területek is. Egy olyan keretet kell adni, mely nevet ad a

hagyományörző tevékenységnek, pályázati lehetőséget biztosít, programok összehangolására teremt lehetőséget. Budapesten volt a székhelyünk, jelenleg Karcagon van az egyesület székhelye, a tagjaink az ország különféle területein szétszórva élnek, dolgoznak. A Kiskunságból is van mintegy 30-40 tagunk.

Szeretném ismertetni az ügyvivői testületet: Kovács Sándor ... ő karcagi lakos, most a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés alelnöke. Ő nem tudott a többi ügyvivővel együtt még ideérni, mert baleset volt a köd miatt.

Fejes György, budapesti lakos, ...szerkesztő, hagyományörző, Szépe Ferenc (öt sokan ismerik) huszár hagyományörző tevékenységgel foglalkozik, Dr. Magyar Gábor hagyományörző tevékenységgel: nomád életmód rekonstrukciós programmal, Tahitótfalun. Őt különböző tévé és rádióműsorokból ismerhetjük. Kun Péter orientalista, a Hortobágyon, Tiszacsegén foglalkozik állattartással. Kun Csaba, felügyelőbizottsági tagunk, ő közgazdász, Szentendre város alpolgármestere. Horváth György az első nagykun kapitány, hagyományörző tevékenységet folytat. Dr. Mándoki István, felügyelőbizottsági tagunk, ügyvéd. Lesi Árpád a felügyelőbizottságnak szintén tagja, és Kunszentmiklós alpolgármestere. Nem tisztségviselőnk, de fontos feladatot lát el Garai Katalin, aki közművelődési, kulturális szervező tevékenységekkel foglalkozik Karcag város Polgármesteri Hivatalában már évtizedek óta, és azért is van jelen, hogy a technikai és bármilyen más dolgokat, ami egy rendezvényszervezésnél felmerülhet, már az elejétől figyelemmel kísérfje.

Hivatalos kapcsolataink vannak Kazahsztán magyarországi nagykövetségével, ezen keresztül a Kazah állammal. A nagykövetségen keresztül kulturális, művészeti delegációkat hoztunk, követségi programokat, rendezvényeket tudunk irányítani, Karcagon és Kisújszálláson is volt jó néhány rendezvény, ahol a nagykövetség képviselői ott voltak.

- 5 -

Hosszú évek során próbálunk minél több programot, minél több kuntelepülésre eljuttatni, ami nem mindig könnyű. Nem szeretnénk, ha csak Karcagra és környékére koncentrálnának ezek a programok, azt szeretnénk, hogy minél több helyre kerüljenek, de nyilvánvaló, hogy ezeknek bizonyos terhei is vannak, hiszen vendéglátás, művészeti csoportok fogadása az nem tehermentes, de ezt a lehetőséget fel tudjuk ajánlani.

Tagja a Kazahok Világszervezetének szervezetünk, együttműködünk velük, delegációkat fogadunk. Expedíciókat, tévés csoportokat, állami tévét fogadunk, pályázatokat adunk be, azokat a programokat, amelyeket a Kunszövetség befogad, kisebb-nagyobb összegben próbáljuk támogatni. Itt Kiskunfélegyházán az aratóversenyhez adtunk támogatást, könyveket jelentetünk meg Kisújszálláson, Kunviadalt szervezünk, Karcagon Nagykusági lovasnapokat, birkafőző versenyt szerveztünk, könyveket támogattunk, kazettát jelentettünk meg, tehát a szokásos egyesületi hagyományörző tevékenységet folytatjuk, amely már évtizedes múltra tekint vissza. Honlapot tartunk fenn. Kun Hírmondó néven egy kis kiadványt jelentetünk meg, közreműködünk a Kun-kapitány választásban, de ami a legfontosabb, hogy a tagjainkon keresztül és a tagokkal együttműködő hagyományörzőkön keresztül próbálunk bizonyos keretet adni a különböző rendezvényeknek. Ez egy valódi, létező egyesület, APEH nyilvántartással, bejegyzéssel, könyveléssel, ügymenettel. Nyilván olyan gonddal is küzd, mint általában a magyar egyesületek. Szerény anyagi forrásokat próbálunk összegyűjteni, évente úgy egy- másfélmillió forintnyi költségvetéssel gazdálkodunk, több áthúzódó tétellel,

nyilvánvaló, hogy a pályázataink eredményesek. Most egy ilyen kisebb rádiófrekvenciát nyertünk, ezen fogunk dolgozni. Táborozásokat bonyolítunk le. Bármely egyesületre akkor tudunk számítani, ha létezik és működik, ha valamilyen erőforrással rendelkezik.

A világtalálkozóval kapcsolatban több elképzelés volt, így a Nagykunsági Szellemi Műhely részéről is, - sajnálom, hogy Fekete Imre úr nincs jelen, vagy mások, akik ezt szervezték – biztos vagyok benne, hogy jószándékú elképzelés igen-igen sok van, és derék elképzelések lehetnek. Mi amikor ezzel a problémával alaposabban elkezdünk foglalkozni, akkor felmerült néhány olyan dolog, hogy jó-e ha egy adott helyszínre koncentrálunk rendezvényt, milyen költséggel jár ez az adott településre, illetve azon településekre vonatkoztatva, akik beszállnak egy más településen megrendezésre kerülő programba. Fontosnak találjuk, hogy az indulásnál az alapfeltételeket, az alapelképzeléseket tisztázzuk, és utána jöjjön a többi: helyszínek, időpontok, pályázatok, stb. Ne a közepétől kezdjük el szervezni, hanem a leges-legelejétől. Most vagyunk itt a leges-legeleje pillanapban, tehát itt szükséges tisztázni, hogy mi legyen a rendezvény koncepciója, az ahhoz illeszkedő neve, milyenek legyenek a helyszínek, és az időpont, hiszen több önkormányzatot érinthet. Kik azok, akik csatlakoznak, aki később csatlakozik. Legyen konzorcium, legyen egyfajta szervező bizottság, aki profikból áll, akiknek ez a szakmájuk, tehát kifejezetten ilyen dolgokkal foglalkoznak. Ebből majd látszik az, hogy milyen költsége van, és azt hogy lehet ütemezni.

Ha korábbi történelmi lapokat olvasgatja az ember, látszik hogy régi redemptiós rendezvényeknél Pest-Pilis-Solt-Kiskun vármegye volt a főszervező, vagy Jász-Nagykun-Szolnok vármegye volt a főszervező, és a megyei erőforrásokat egészítették ki önkormányzatok erőforrásaival, ehhez társultak be a civil szervezetek.

- 6 -

Fordítva már sokkal nehezebb: hogy a civil szervezet vállal föl valamit, utána kezdi szervezni, egyik önkormányzat benne van, a másik később jön, a végén megkeressük a megyét, hogy hátha számíthatunk valamire. Azt mondom, kezdjük önkormányzati bázisról, vonjuk be a megyét, és szépen, alaposan készítsünk el egy olyan pályázatot, egy olyan rendezvénysort, amely rendezvény jövő év szeptemberében kerülhetne megtartásra, és új rendezvényeket bevinni a körbe, melyek egyfajta évfordulós alkalomra szolgálnak.

**Kecze István** Kisújszállás polgármestere:

Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a jelenlévőket. Ahogy elhangzott, Kisújszállásról érkeztem, a Nagykun hagyományörző Társulás társulási tanácsának vagyok az elnöke, Kisújszállás székhellyel működik ez a társulás, és valamikor Nagykun Együttműködési Társulásként alakult. Ennek elsősorban gazdasági céljai voltak, a nagykunsági településeket fogta össze, különféle gazdasági pályázatok, fejlődés céljából több olyan közös projekt valósult meg, melyet az a közigazgatási átszervezés, amit polgármester úr már említett, a kistérségek megalakulásával gyakorlatilag funkcióját veszítette. Ekkor érkezett egy javaslat, hogy meg kell szüntetni ezt a Nagykun együttműködési társulást, hiszen gyakorlatilag nem működik. Úgy gondoltuk, hogy remek alkalom nyílik most arra, hogy átalakítsuk ezt a társulást, és az elmúlt évben így alakítottuk meg ill. így alakult át a Nagykun Együttműködési Társulás hagyományörző társulássá.

Céljai azt hiszem, már a nevéből is nyilvánvalóak. Elsősorban a nagykun hagyományok őrzése, rendezvények előkészítése, szervezése a célunk.

Közben engedjék meg, hogy bemutassam Kovács Sándor urat, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés alelnökét, valamint Horváth György urat, az első nagykun kapitányt.

A Nagykun Hagyományőrző Társulás nyolc nagykun települést foglal magában, de tervezzük ennek a bővítését, hiszen olyan települések maradtak ki belőle a korábbi években, mint pl. Kunhegyes, szintén kun településként alakult. Nagy Kálmán nagytiszteletű úr, aki Kunhegyesen települési képviselő. Úgy gondoltuk, hogy azok a települések, akik hagyományosan kun települések, és ebben a körben helyük van, és a következő 2008. februári ülésünkön szeretnénk kezdeményezni az ő felvételüket.

Amit előttem a Kunszövetség elnöke, Fazekas Sándor polgármester úr elmondott, gyakorlatilag megismételni nem kívánom, legfeljebb annyit szeretnék hozzátenni, hogy a kisújszállási székhelyű Nagykun Szellemi Műhely kezdeményezését mindenféleképpen támogatni szükséges. Egy apró probléma merült föl: hogy ez egy nem létező, virtuális szervezet. Pontosabban nem egy bejegyzett szervezet, ezért kérték fel a Nagykun Hagyományőrző Társulást, hogy az első világtalálkozón legyen társrendező, hiszen gyakorlatilag ők nem tudnak pályázni, pénzügyi, gazdasági szempontból lebonyolítani egy ilyen találkozót. Gyakorlatilag nem volt felelőse egy olyan rendezői körnek, amit ők első körben terveztek, és igazából nekünk, nagykun települések polgármesterinek, a Nagykun Hagyományőrző Társulás tagjainak az volt a problémánk, hogy valójában ki fogja megszervezni ezt az egész találkozót, hiszen nem láttunk apparátust mögötte.

- 7 -

Nem volt költségvetés mögötte. Abban az esetben, ha a finanszírozást, az anyagi háttérnek nekünk mint önkormányzatnak kellene állni, illetve nekünk kellene pályázni, hogy bővítsük forrásainkat, akkor talán elsősorban bennünket kellett volna, hogy megkeressenek, nem pedig civil szervezeteket, magánszemélyeket, különböző művészeket, hogy összeálljon egy olyan komplett 2 napos program, amelyet ők nagyon pozitív megközelítéssel próbáltak előzetesen megszervezni. Én úgy gondolom, hogy vissza kell hamarosan térnünk abba a mederbe, hogy hogyan is tudjuk akkor 2009-ben közösen megrendezni a kunok első világtalálkozóját, illetve nem is biztos, hogy ehhez a névhez szükséges nekünk ragaszkodnunk. Visszaadom a szót, és bízom benne, hogy itt, kiskunok és nagykunok együtt olyan elképzeléseket tudunk megfogalmazni, amely nem egy virtuális szervezet virtuális találkozója lesz. Köszönöm szépen.

**Ficsór József** polgármester, KÖSZ elnöke, Kiskunfélegyháza:

Köszönöm szépen polgármester úrnak a tájékoztatást, én is nagy tisztelettel köszöntöm alelnök urat a kiskunok nevében, és alpolgármester urat, ill. a nagykun kapitány urat. 2007. december 19-én üléseztünk és akkor született egy olyan határozat, hogy egyrészt üljenek le a kiskun és nagykun polgármesterek, és egyeztessenek ebben a kérdésben, és arról döntöttünk mi is (remélem, ebben egyetértés van a kiskunok és a nagykunok között) hogy egy komoly előkészítő munkát igényel e rendezvény megszervezése, és ennek, hogy ez méltóan és tényleg biztonságosan kerüljön megrendezésre, erre csak 2009-ben látunk reális esélyt. Természetesen a 2008-as esztendőt egyértelműen arra kell fordítani, hogy megfelelő előkészítő munka

legyen, és ebben ha úgy tetszik, a megyei önkormányzatok mellett, én úgy gondolom, valamilyen szinten az állami apparátust is be kellene vonni, sőt a nagykövetséget is, mert az elmondottak alapján onnan is van érdeklődés.

2009-ben megrendezésre kerülhetne ez a találkozó. Hogy világtalálkozóznak hívjuk, vagy évfordulónak, vagy ezt a kettőt összekombinálva, erre kérek véleményeket és javaslatokat. A civilszerveződés ez irányban hatott, hogy kunok első világtalálkozója.

Mint már említettem, 2009-ben egy 770 éves évforduló is lesz. Egyrészt erre kérek majd véleményeket és javaslatokat, másrészt, hogy konkrétan mikor.

Polgármester úr részéről elhangzott egy szeptemberi időpont, annyi megjegyzést tennék hozzá, hogy úgy tudom, itt a kiskunságban pl. Kiskunhalason májusban szoktak zajlani a kiskun hagyományokat ápoló rendezvények, itt Kiskunfélegyházán május 24-e az az időpont, amikor a Városalapítók Napja van, illetve amikor a kiskun hagyományokra emlékezünk, ezért nálunk a május az az időpont, ami a hagyományápolásról szól, illetve kötődik azokhoz az évfordulókhoz (1745-ös május 6-i aláírás, illetve a 24-i kihirdetéshez). A kiskun-kapitányi választások is június időszakban voltak. Itt elhangzott egy szeptemberi időpont, erre is kérek véleményt és javaslatot.

Abban is egyetértettünk mi kiskunok, hogy ez a rendezvény ne egy-két napos, hanem hosszabb időintervallumot jelentsen, tehát 2-3 hetes legyen. Erre is kérek majd javaslatot, illetve abban is egyetértettünk, hogy ez több helyszínes legyen, és jó lenne, ha tudna igazodni azokhoz a már egyébként hagyományörző, már hagyományápoló települési rendezvényekhez. Ezekre kérnénk javaslatot és véleményt.

- 8 -

Természetesen e mellett van egy nagyon fontos kérdés: a költségek viselése, annak rendje és módja. Abban bízom, és nagyon köszönöm a nagykun polgármestereknek, az alelnök úrnak, illetve a szövetség képviselőinek, hogy megtiszteltek bennünket, én bízom benne, hogy ma úgy tudunk innen felkelni, hogy el tudunk indulni – kiskunok és nagykunok - egy közös úton ezek után együttműködve, együtt gondolkodva ápolni ezt a szép történelmi hagyományainkat, amelyre úgy gondolom, valamennyien büszkék vagyunk. Én itt most megállnék a vitaindítóban, és kérném valamennyi résztvevőt, mondják el véleményüket!

**Dr. Répás József** Kiskunlacháza polgármestere:

Kiskunlacháza szempontjából a szeptemberi megrendezés olyan szempontból jobb lenne, hogy a kiskun napok szeptemberben kezdődnek nálunk is. A másik kérdés, ami felvetődik bennem, hogy nagyon sok önkormányzat előszeretettel támaszkodik az oktatási-nevelési, kulturális intézményekre, diákokra, és egy ilyen szeptemberi időpont nem biztos, hogy ilyen értelemben elegendő, hogy a diákok fel tudjanak készülni. Ilyen szempontból a májusi időpont talán szerencsésebb lenne. Én mindkét időpontot el tudom fogadni. Ebben dönteni kellene, mindenki mond egy időpontot, és a többség megszavazza.

A név tekintetében célszerű lenne maradni a kunok világtalálkozója mellett, mert ilyen néven fut már néhány éve ez az elképzelés. Az alapkoncepció az volt, hogy ne csak a magyar, hanem

a külföldre szakadt kun identitást őrző személyek bevonása is megtörténjen. Ez a név ilyen értelemben különösebb problémát nem okoz, és úgy sem a címen van a hangsúly, hanem hogy milyen tartalommal tudjuk megtölteni, mert lehet akármilyen szép, hangzatos nevet adni neki, ha mögötte nincs igazából lényegi elem.

A 2-3 hetes időintervallummal kapcsolatban: kellene egy nyitónap, ami valamelyik önkormányzati településen lenne, a zárónapit pedig a másik önkormányzat adná, ez teljesen mindegy, és minden önkormányzat saját maga megrendezné a saját rendezvényét, amivel csatlakozna ehhez a rendezvénysorozathoz, és illeszkedne a konkrét programba. Én ezt tartanám jónak.

Egyetértek azzal, hogy valóban jól elő kell készíteni ezt a világtalálkozót, vagy rendezvényt. Az Oktatási Minisztériumot és célszerű volna mindenképp bevonni, fel kellene venni a kapcsolatot a Kazah nagykövetséggel, azokkal a hagyományőrző egyesületekkel, akik valamilyen szinten szívesen részt vennének benne.

Az is tény, hogy egyetértek azzal, hogy az önkormányzati szerepvállalás lesz a döntő, az önkormányzat zsebét fogja leginkább terhelni ez az egész rendezvénysorozat. Ezért az önkormányzati felügyeletnek és irányításnak kell elsődlegesen érvényesülnie a világtalálkozó megrendezése során. Én is támogatom azt, hogy a civil szervezetek, egyesületek vegyenek benne részt aktívan, képviselőik által a megszervezésben, lebonyolításban, de a tényleges döntéshozásban az önkormányzatoknak kell meghatározónak lenni benne. Ez az én személyes véleményem.

- 9 -

Javasolom, hogy egy előkészítő bizottságot állítsunk fel, fel kellene állítani, akinek a feladata lenne az, hogy felvegye a kapcsolatot azokkal a civil egyesületekkel, szervezetekkel, kormányzati képviselőkkel, akiket érdemes lenne bevonni, hogy a szövetségi ülések, összejövetelek már konkrét dologról szóljanak, ne akkor kelljen kitalálni, hogy most mi legyen, hogy legyen.

**Nagy Kálmán** Kunhegyes:

Én mindenképpen azzal értenék egyet, hogy szeptemberben legyenek a központi rendezvények, és mindenképpen úgy gondolkodom, hogy több helyen legyenek központi rendezvények. Valamilyen módon kötve akár településhez, akár évfordulóhoz. Azért is lenne célszerű a szeptemberi időpont, mert 2009-ben azok a helyben megtörtént események mind egytől egyig kapcsolódhatnak mint előrendezvények a 2009-es világtalálkozóhoz.

Egyáltalán nem idegenkedek ettől a kifejezéstől, hogy világtalálkozó, azt gondolom, hogy nagyon jó csengése van annak, hogy világtalálkozó. Én jó néhány alkalommal, mint a Tiszán túli egyházkerület lelkészi jegyzője részt vettem a magyar reformátusok világtalálkozója szervezésében, mely egy jelentős rendezvény volt 2006-ban a Bocskai évhez kötött rendezvénysorozat, amely rengeteg ponton néhány nagyon jelentős központi rendezvénnyel és néhány nagyon-nagyon jó elő- és utórendezvénnyel lett megrendezve. Egy éven keresztül

sajtóvisszhangja volt, egy éven keresztül lehetett látni, hogy nem egy virtuális közösség a magyar reformátusok közössége.

Nagyon-nagyon tetszett – és ezen el lehet gondolkodni – hogy a határon túlra is kivitték ezeket a rendezvényeket. Tudjuk nagyon jól, hogy a nagykun településekről szinte kivétel nélkül mindenhol vannak kitelepültek. A vajdaságba is kunoknak vallják magukat. Nagyon jó lenne a Vajdaságban – ha erre lehetőséget ad a politikai helyzet – ebben az időszakban rendezni egy rendezvényt, mert ők nem tudnak eljönni a vízumnehézség miatt, hogy ott mindenképpen a világtalálkozó keretében rendezni egy vajdasági központi rendezvényt, ami ennek a rendezvénysorozatnak egy központi rendezvénye lehet, és a többiek, lehet az a kiskunfélegyházi, akár a többi kiskun és nagykun településen megrendezett rendezvények, amelyek korábban vannak, azok mind kapcsolódhatnak ehhez a rendezvénysorozathoz. Az elő- és utórendezvények mindenképpen súlyt adnak ennek a rendezvénysorozatnak.

Az, hogy szeptemberben történik, a mellett is szól, hogy év vége felé rengeteg a tanulmányi verseny az iskolákban. Szeptember végére fel tudnak készülni, főleg hogy ha kiválasztják azokat az intézményeket az adott települések, akikre számítanak, és fel tudnak készülni egy olyan műsorral, ahol színvonalasan tudnak ünnepi műsort adni. Én úgy gondolom, hogy a 2009. szeptember második fele alkalmas időpont egyrészt az időjárás szempontjából, másrészt pedig az előrendezvények nagyon jó megrendezése érdekében.

Vannak utórendezvények, mindig októberben vannak a karcagi lovasnapok, amelyek a jász-nagykun-szolnok megyei lovasversenyeket lezárják, az mindig október első hétvégéje, most már hagyományosan.

- 10 -

Van még néhány olyan rendezvény októberben is a Nagykuságban, amelyek utórendezvényként nagyon szépen le tudják zárni. Időpontban én ezt optimálisnak tartanám, s mindenképpen így, hogy ezek a rendezvények felfűződjenek egy szálra, előrendezvényként oda jön a két hét tulajdonképpen, ami a központi rendezvényeknek a sora, és jönnek az utórendezvények, és úgy, hogy lehetőleg bevonni a vajdaságban élő kun településeket is ebbe a rendezvénysorba.

**Kovács Sándor** Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés alelnöke:

Előljáróban annyit szeretnék mondani, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés elnöksége támogatja a 2009-ben megrendezendő kun-világtalálkozót, vagy amely nevet kap ez a rendezvény-sorozat.

Jónak tartom a május vagy a szeptemberi időpont a rendezvénysorozat lebonyolítására.

Előzetes koncepcióban az volt, hogy minden önkormányzat valamilyen programmal vegyen részt ebben a rendszerben. Minden önkormányzatnak megvan a városnapja, falunapja, hagyományőrző rendezvénye, egyiknek tavasszal, másoknak ősszel. Nagyjából közelíteni kellene ezeket a rendezvényeket.

Érvéket és ellenérvéket is tudunk a májushoz és a szeptemberhez hozni. Szavazzunk, többség dönt. Ne legyen most konkrét döntés, próbáljuk meg azt megcsinálni, hogy nagyjából valamelyik időponthoz közelítsük azokat az eseményeket, amely minden településen más időpontban van, és igazából egy 3 hetes, vagy akár egy hónapos kulturális sorozatra tudnánk ezt felfűzni, és így kaphatnánk komolyabb média-érdeklődést.

Arra kérem a polgármester urakat és hölgyeket, és a település vezetőit, a különböző civil szervezetek vezetőit, hogy gondolkodjanak el tematikus programokba, mert igazából ez nem csak hagyományörzés, nem csak gasztronómia, hanem kulturális, művészeti és tudományos találkozó is legyen.

Én már a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Múzeumok Igazgatóságát felkértem arra, hogy a 2009-es évben gondolkozzanak el tudományos rendezvényen, konferencián, és kiadvány kiadásán. Meg fogom keresni a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés elnökét, akivel már előzetes tárgyalás volt, ők nyitottak erre, és azt akarjuk, hogy tudományos kiadványok legyenek erre az időpontra, és különböző tematikus rendezvények. Kérem, ne most döntsünk erről a május, szeptemberről, hanem abban gondolkozzunk, hogy melyik az az időpont, amelyikben közelíteni tudnánk a kiskunsági települések rendezvényeit, a nagykunsági települések rendezvényeit. Akár lehet ez egy hónap is.

Én még annyit kérnék a polgármester uraktól, hogy alakítsanak egy ad-hoc bizottságot, itt a helyszínen. Ők kérik fel a megyét és a települések vezetőit a további kapcsolódásra, és a programok kidolgozásához kérjenek segítséget a közös pályázatokhoz. Én úgy látom, hogy egy intéző-bizottság már kezd kialakulni, és meghatalmazzuk őket, hogy kezdjék el szervezni ezt a rendezvényt, keressék meg a településeket, a települések megkeresik a civil szervezeteket, és a megyék szerintem ebbe mindenképpen bele fognak kapcsolódni.

- 11 -

**Dr. Bagó Zoltán** Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés alelnöke:

A megyei önkormányzat elkötelezett a 2009-es rendezés mellett, azonban technikai jellegű információként szeretném megosztani Önökkel, hogy a májusi időpontot nem szeretnénk támogatni, tekintettel arra, hogy május 3. vagy 4. hétvégéjén lesznek az európai parlamenti választások. Ezek olyan önkormányzati feladatrendszer adnak valamennyi szervezőnek, ill. olyan politikai háttérrel, amely adott esetben árnyékként vetődne a rendezvényre, és ezt érdemes lenne kihagyni.

A szeptemberi időpont mellett az is szólna, hogy októberben rendezzük mi a megyenapokat, és szeretnénk, ha ez a rendezvény nem ütné ezt a kun rendezvényt, ezért mi csak és kizárólag a szeptemberi időpont mellett szeretnénk érvelni. Érdemes rajta elgondolkodni, meg lehet vizsgálni a kérdést, mi ebben nyitottak vagyunk, a szervezőbizottság ezt valószínűleg el fogja dönteni.

**Ficsór József** elnök, Kiskunfélegyháza:

Tulajdonképpen a mai megbeszélésnek is az a célja, hogy egyrészt megismerkedjünk egymás tevékenységével, és azzal, hogy ki hogyan képzei ezt a rendezvényt, ezt nem vártam a mai

naptól, hogy pontosan meghatározzuk, hogy 2009. szeptember 15-től 28-ig vagy 29-ig, de azért ha vélemények elhangzanak, abból természetesen már összeállhat egy kép.

Mindenféleképpen úgy gondolom, az lenne a jó, ha innen úgy állnánk fel, hogy egy előkészítő team kialakulna a kiskunok és nagykunok összefogásában. Nekünk önkormányzatoknak maximálisan kell támaszkodnunk majd a két megyei múzeum vezetésére is, illetve azokra a múzeumokra, - illetve a Kiskun Múzeumra – ahol a hagyományörzés tudományos műhelyei vannak.

**Dr. Balázs Sándor** Szabadszállás polgármestere:

Tisztelettel köszöntök mindenkit. Nekem az a véleményem, ha már ilyen szépen összejöttünk, akkor döntsünk, amiben csak lehet. Én támogatom a szeptemberi időpontot. Arról is dönteni kellene, hogy hol legyen. Hol legyen a nyitórendezvény, a zárórendezvény, előrendezvény, utórendezvény, mindegy, hogyan nevezzük.

Beszéljünk arról is, hogy hány évente legyen. A 3 évenkénti megrendezést javaslom, az évenkénti, az nagyon gyakori, az ellaposodik, az 5 év nagyon hosszú idő, akkor meg azért laposodik el, ezért a 3 évenkénti megrendezést javaslom. Döntsünk, amibe lehet. Ha innen most kimegyünk, nemcsak hogy döntésnek kell lennie, hanem egy előzetes sajtóhírt is fel kell röppenteni, és ha azt mondjuk a sajtónak, hogy itt voltunk, jól voltunk, beszélgettünk, de nem nagyon jutottunk előre, nem tudjuk, hogy mikor akarunk rendezni, hol, és egyebek, akkor komolytalanná válik az egész, arról nem is beszélve, hogy bárhová megyünk támogatókat találni, akár a Kazah Nagykövetségre, akár a Magyar Kormány illetékes szerveihez, mindenféleképpen el kell mondanunk, hogy mi eldöntöttünk, hogy 2009. szeptemberében szeretnénk ezt a rendezvényt megszervezni. Ha azt mondjuk, hogy akarjuk ezt csinálni, de még nem tudjuk hogy hol és mikor, akkor nem vesznek minket komolyan.

- 12 -

**Sólyom János** Lajosmizse:

Én már egy konkrét programra tudnék javaslatot tenni: Lajosmizsén sok helyen van ló, és nagy hagyománya van a fogathajtásnak, akadályhajtásnak. Minden évben, anélkül, hogy valaminek az égisze alá helyeznénk ezt az eseményt, mindig nagy sikerrel megrendezzük a fogathajtást. Meg van rá a hely, és ezt az eseményt is meg tudnánk rendezni, túlzott nagy anyagi ráfordítás nélkül. Jelenleg is működik, sokan csinálják, vannak fogathajtók, elég jól csengő nevéük, pl.: Józsa Vendel. Kapott már komoly magyar kitüntetést is, valamint Pál Deák János szintén. Azt hiszem, ennek az égisze alatt ezt célszerű lenne, és Lajosmizse ilyet biztosan vállalna.

Miután ez az első világtalálkozó lenne, jónak tartanám, ha maradna ez a név, hogy világtalálkozó, mert jól cseng. Érdemes lenne erre egy logót, vagy jelképet tervezni erre az első alkalomra, ami kifejezetten maradna a későbbiek folyamán is ehhez az eseménysorozathoz kapcsolódva.

**Bogdán Péter** Kenderes polgármestere:

Engedjék meg, hogy Kenderes Város Önkormányzata nevében nagy tisztelettel és szeretettel köszöntsek én is mindenkit ebben a csodálatos díszteremben itt Kiskunfélegyházán. Nekem is az lenne a javaslatom, hogy itt és most döntés szülessen az időpontról, egyrészt, mert ilyen szép számmal vagyunk jelen, másrészt azért, mert ha most nem döntünk, akkor kérdezem, hogy mikor jövünk újra össze? Másrészt azért, hogy az előkészületi munkák is minél hamarabb megkezdődjenek, hiszen olyan nagy horderejű esemény előtt állunk, hogy erre kellő időt kell szánni az előkészületekre, és hogy felálljon ez a bizonyos szervező bizottság, amit itt említettünk. Én mindenképp a szeptemberi időpont mellett tenném le a voksot. Azt hiszem, nagyon sokan tudjuk azt, hogy Kenderesen szeptember 4-ét követő vasárnap szoktunk megemlékezni Vitéz Nagybányai Horthy Miklós kormányzó úr újratemetésének évfordulójáról, ami minden évben több száz embert vonz Kenderesre. Ezt csak azért mondom, mert ha utána van két héttel ez a bizonyos kunok világtalálkozója, az nem üti a mi rendezvényünket, tehát én a szeptember második fele mellett voksolnék.

Nyitó helyszínévé Kiskunfélegyházát javasolnám, 2 hét múlva pedig Karcagot a rendezvény záró helyszínéül. Kunok I. Világtalálkozója, így van a köztudatban, és ennél jobbat nem is találunk.

**Dr. Kelemen Márk** Kerekegyháza polgármestere:

Az előttem szólókkal maximálisan egyetértek, hogy döntéseket kell hozni mindenképpen, és majd arra kérlek Polgármester Úr, hogy ennek a lebonyolítását véleményem szerint minél előbb tegyék meg. Egyrészt szükség van egy 3 fős bizottságra, aki az alapokat lehelyezi. Az időpont a szeptember vége, a májust nem szükséges tovább ragozni, és erről is most egy döntést kellene hozni.

- 13 -

Nagyon fontos, hogy ha összeáll egy bizottság, a határidőket meg kellene állapítani, hogy mivel meddig kellene elkészülni. Ha ez ténylegesen egy ilyen nagyszabású rendezvény, akkor itt egy nagyon komoly piar és marketing munkát is igényel.

A felmerült logó kérdésével kapcsolatosan: itt egy komoly csapatnak kell dolgozni a háttérben. Azt kell fölmérni, hogy melyik szervezőbizottság mögött van olyan szervezet, aki ennek az előkészítését plusz munkaként – nyilvánvalóan egyenlőre juttatás nélkül – el tudja végezni annak érdekében, hogy el tudjunk haladni addig a szintig, hogy egy teljes programterv – marketing és sajtó – elkészüljön. E nélkül nem fog működni a dolog. Ha már hozzáfogunk ehhez a munkához, akkor ennek véleményem szerint nagyot kellene „szólnia”.

Ezeket a feladatokat alapvetően végiggondoljuk és 3 évente rendezzük meg, 3-4 alkalom után egy európai színvonalú rendezvénné nőheti ki magát, ami minden szempontból az érintett települések, régiók illetve megyék számára idegenforgalom szempontjából igen fontos. Ha megvan az időpont, minden településnek meg kell adnia a saját programtervét. Ezt be kell gyűjteni, és ennek a közigazdász, jogi, turisztikai, és önkormányzati csapatnak össze kellene hangolnia a településeken lévő eseményeket. El kell dönteni, hogy a nagy rendezvények mely településeken kerüljenek megrendezésre. Ahhoz, hogy ide eljussunk, nyilván az kell, amit

Balázs polgármester úr is mondott, hogy ezeket a döntéseket meg kell hozni, és én is azt kérem, hogy hozzuk meg.

**Dr. Bagó Zoltán** Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés elnöke:

A logóval kapcsolatban: szinte valamennyi város címerében benne van a kun vitéz. Érdemes lenne logó ügyben ebből kiindulni.

A másik: egy szeptember végi időszak látszik körvonalazódni. Ez az időintervallum az ún. szüreti fesztiváloknak is az ideje, tehát a rendezvényszervezésnél ebből is ki lehetnek indulni.

**Ficsór József** elnök, Kiskunfélegyháza:

Valóban szeptemberben térségünkben és itt Félegyházán is sok rendezvény van, szüreti felvonulás, fogathajtó versenyek, stb. Most itt a polgármester urakkal rövid egyeztetés után 2009. szeptember 12-e (szombat) és 27-e (vasárnap), három hétvége, és két hét közepe.

2009. szeptember 12-től 27-ig. Kiskunfélegyházán a szeptemberi rendezvények a következők: Kiskunfélegyházán nagy hagyománya van a szeptember 11-i katasztrófa emlékére egy emlékfutásnak, ezt főleg a tűzoltóság szervezi. Minden év szeptember 11-ével ez az emlékfutás megrendezésre kerül. Ez arról szól, hogy Kiskunfélegyházáról indul, és Kecskeméten, a megyeházánál ér véget. Erre a rendezvényre külföldről is szoktunk hívni vendégeket. Franciaországtól kezdve a határon túli magyar településekig (Vajdaság, Erdély, Kárpátalja) Szlovákiából és Lengyelországból is szoktak jönni vendégek. A szeptember 11-i rendezvény 3 napos.

- 14 -

12-e lehet indulásnak egy nagy rendezvény. A rá következő hétvégén van Kiskunfélegyházán a Gasztronómiai napok első rendezvénye (ez az úgynevezett Liba-napok), nagyszabású kulturális és gasztronómiai fesztivál van, és a rá következő hétvégén van a szüreti felvonulás, meg a szürettel kapcsolatos rendezvények. Tehát igazából Félegyházán szeptemberben végig vannak rendezvények, akárcsak mint májusban. Félegyházán ez már hagyományként így alakult ki.

Abban egyetértést látok, hogy 2009-ben a rendezvény neve. Kunok I. világtalálkozója.

Az időpont: szeptember utolsó heteiben, amelyet szeptember 12-27-ig terjedő időszakban lehetne megrendezni. Itt elhangzott, hogy lenne egy nyitó és egy záró rendezvény. Elvileg ezek közé kellene a többi rendezvényt és a különböző helyszíneket is rászervezni.

Az is elhangzott, hogy a megyék mellett a múzeumokat, illetve a nagykövetséget is meg kellene keresni, és be kellene vonni ezekbe a rendezvényekbe.

Arról is szó esett, hogy egy előkészítő team alakuljon, javaslom a kiskunok részéről egy fő, a nagykunok részéről egy fő, a két megye részéről volna egy-egy olyan fő, aki ebben részt venne.

Dr. Fazekas Sándor Karcag polgármestere, Karcagi Kistérségi Társulás Elnöke, Kunszövetség elnöke:

Nyilvánvaló, hogy fontos az, hogy az előkészítő szervezet, amely megfelelő háttérrel rendelkezik, kezdjen hozzá minél hamarabb a dolgokhoz, és a kellő irányítást is megkapja az önkormányzati vezetőktől, akik ezt a feladatot gondolják.

Itt elhangzott, hogy a rendezvény milyen időszakonként kerüljön megtartásra. Én ezt nagyon magvas hozzászólásnak tartom, mert tényleg, ha évenként csináljuk, ellaposodik, ha túl ritkán, akkor az is probléma. Azért is jó, mert országosan ilyen évente, két évente, öt évente, és tíz évente vannak rendezvények. Nem baj, hogyha egy eredeti arcélt ebből a szempontból is fel tudunk mutatni.

A helyszínekkel kapcsolatban az a meglátásom, hogy minden helyszín főhelyszín. Valamennyi települési rendezvény egyenrangú. Akkor is, ha 700 lelkes faluban kerül megrendezésre, és akkor is, vagy hogyha egy nagyobb városban kerül megrendezésre, mert az a helyi közösség számára fontos, meg nekünk is fontos minden kun település, és minden kun ember, hiszen az együttműködésnek ez egy kiindulópontja.

Nyilvánvaló, hogy kell nyitó és zárórendezvény, én azt el tudom fogadni, hogy Kiskunfélegyházán legyen egy nyitórendezvény, Karcagon van a kun emlékhely, a kunok betelepülésének mileniumi emlékhelye is, tehát ott meg tudunk tartani egy zárórendezvényt, de nyilvánvaló, hogy a rendezvénysorban lehetnek helyi jellegű nyitó és zárórendezvények is. Mert lehet hogy van egy szüreti időszak lovasnappal, vásárral, lóversennyel, lehetne egy kunhegyesi nyitórendezvény és zárórendezvény is, mert lehet hogy van kiállítás és könyvbemutató, tehát egy összetett rendezvénysorban kell gondolkoznunk, és szerintem azzal van összhangban, ami itt elhangzott, és amivel egytértek.

- 15 -

A helyszíneknél – minden kuntelepülési helyszínnél – és a határon túli kapcsolódás is teljesen egyértelmű. Ez jó pár települést érint. Ezzel van összefüggésben a költségek kimunkálása is, mert a költségeket nem érintettük, de attól függ, hogy milyen költség merül föl, hogy milyen rendezvények vannak. A költségek egy része úgy is adott, mert eddig is megvolt mondjuk egy szüreti rendezvény – maradjuk ennél a példánál – most legfeljebb más profilt kapna, mert azt mondjuk, hogy akkor az adott településről elszármazottaknak a világtalálkozó napja ez, mert egy világtalálkozó napot hiába szerveznénk mondjuk X településre, oda nem fog eljönni mondjuk a karcagi rendezvényre a kiskunfélegyházi elszármazott, mert ő Kiskunfélegyházához tartozik, és fordítva. Ugyanez érvényes mindenkire. Meg bevett gyakorlatai vannak egyébként. Teljesen más jellegű programot kíván meg egy világtalálkozó, vagy elszármazottak találkozója, mint mondjuk egy nemzeti ünnep jellegű felvonulások program. Belsősegebb, kötetlen programokkal, stb.

Nekem az az elképzelésem, hogy az egészet egy önkormányzati konzorcium formában lehetne jogi keretek közé önteni, és egy hosszú távú együttműködési szerződést kellene kimunkálni az adott szervezőbizottságnak, hogy lássuk előre, hogy tíz-húsz éves távlatban egy település mire számíthat. Ha háromévente ismétlődik, és én azt javaslom, hogy váltakozzanak a nyitó és záró rendezvények rendezvényei is: most a Kiskunságban, majd a Nagyunságban,

utána meg újra a Kiskunságban, újra a Nagyunságba. Jól tudjuk, hogy az általunk képviseltekkel is el kell fogadtatnunk.

A helyszíneknek is és a súlypontoknak is változniuk kell. Ha azt mondjuk, hogy van egy hosszú távú együttműködés, és mondjuk egy-két-három rendezvényt előre tudunk látni és tervezni, még hogyha az önkormányzatok változnak is, jól tudjuk, a helyi közélet nem változik olyan gyorsan, vannak más hosszú távú szerződéseink is. Ezt egy szerződéses keretbe tudjuk foglalni, és akkor mindenki tudja előre tervezni. Azt is látjuk, hogy ki az, aki esetleg nem akar részt venni egy ilyen együttműködésben. Ez azért is kell, mert máshogy egyébként nem tudunk pályázni. Tehát ahhoz, hogy egy ilyen rendezvénysorozatra pályázni tudjunk, ahhoz egyébként kériktőlünk ezeket a dolgokat. Most a 2009-es pályázatnál fogják kérni, hogy van ez megalapozva? Ez meghatározza az elszámolásokat, az igényléseket. E nélkül nyilvánvaló, hogy nem tudunk EU-s forráshoz jutni, de belső szerveknél, minisztériumoknál sem tudunk hatékonyan fellépni, mert azok is azt fogják kérdezni, hogy jó, akkor itt van egy program, de ki a felelős, ki ír alá, hol van a szerződés, aminek alapján a kis- vagy nagykun település ebbe bekapcsolódik. Ennek megvan a jogi háttere. Zömmel választott tisztségviselők vagyunk, jól tudjuk, hogy a hivatali apparátusnál megvan a háttere egy megyei vagy nagyobb önkormányzatnál jogászok ezt meg tudják csinálni, de azok a sarokpontok, amiket itt mi már körvonalaztunk, és úgy látom, hogy azok elég jól kezdenek összeállni. Azok már alkalmasak arra, hogy ha hazamegyünk holnap, kiadjuk a feladatot a megfelelő jogászoknak, hogy egy iratmintát kezdjenek el megfelelően aktualizálni.

A logóval én teljesen egyetértek.

- 16 -

A külkapcsolatoknál én azt szeretném még elmondani, hogy a kazah nagykövetséggel élő, eleven kapcsolatunk van, és az interparlamentális unió magyar csoportjában is több területről érintett képviselő van benne: Varga Mihály karcagi parlamenti képviselő. Több olyan vonalunk van, melyen keresztül a kazahok ebbe a dologba bevonhatóak, illetve van egy tiszteletbeli nagykövetünk is, Horváth László, aki kazah konzul volt Magyarországon egy időben, van tiszteletbeli nagykövetünk, aki több tárgyalást folytatott már a legkülönbözőbb témákban kazak magas rangú állami vezetőkkel. A kazakok bevonása ebbe a dologba megoldható. Arról a szervezésről tudnak, ami folyik, illetve eléggé jól képen vannak a települések vonatkozásában is. Újra csak visszautalok arra, amit mondtam, hogy ha valaki szeretné, hogy bármely városnapon, falunapon, vagy nemzeti ünnepen néhány kazah megjelenjen és tényleg ott erősítse akár díjátadással, akár csak a jelenlétével a rendezvényt, akkor azt a kunsövetségén keresztül minden további nélkül meg tudjuk oldani, le tudjuk szervezni.

Biztos vagyok abban, hogy egy kisebb előkészítő bizottság ha elkezdi az operatív munkát, akkor egy következő alkalomnál, vagy írásos formában már olyan formában olyan anyagok lesznek kiküldhetőek, amelyek véleményezhetőek, és azt követően jóváhagyhatóak. Most az egyik részét a hagyományörzés és az együttműködés oldaláról néztük, nyilvánvalóan ennek meg kell, hogy legyen egy jogi szerződéses oldala is, mert máshogy saját zsebből kell

finanszíroznunk mindent. Ha megvan a jogi szerződéses oldala is, akkor tudunk egy pénzügyi oldalt is hozzárendelni.

Gondoljunk bele, hogy hány olyan szál van, amit egy ilyen szerződésre rá lehet kapcsolni a Pvilágtalálkozó szervezésén kívül, hány olyan rendezvényünk lehet, mondjuk könyvkiadás, vagy kiállítás utaztatás a települések között, vagy mondjuk egy bandérium finanszírozása, vagy konferencia, amivel most külön-külön egyedileg küzdünk. A pályázati pénzekkel tehermentesíteni lehet költségvetési dolgokat, amit nyilván más hagyományörzésre lehetne fordítani. Nyilván ez egy szép jövő, amihez meg kell tenni az első lépéseket.

Fontos lépés az is, ha minél több olyan település, amely passzív, vagy nem tudtuk rábeszélni arra, hogy kapcsolódjon be erre a dologra, lásson fantáziát abban, hogy ennek az együttműködésnek nem csak ez az aktuális perspektívája van meg, hanem számos más elágazása is.

**Ficsór József** polgármester, KÖSZ elnöke, Kiskunfélegyháza:

Összefoglalom az elhangzottakat: abban mindenféleképpen egyetérttünk, hogy 2009-ben kerüljön megszervezésre az első kun világtalálkozó. Szavazzunk-e erről, vagy elég ha hallgatólagosan egyetértünk? Kinek van ellenvetése, inkább az jelezze.

Egyetértünk abban, hogy 2009-ben az első kun világtalálkozó megrendezésre kerüljön. Egyetértünk azzal is, hogy ez hagyományteremtő szándékkal induljon el, és itt elhangzott, hogy háromévente kerüljön megrendezésre. Ezzel kapcsolatban van-e ellenvélemény? Tehát háromévente kerülne megrendezésre.

- 17 -

Abban is többségi vélemény hangzott el, és fogalmazódott meg, hogy 2009-ben a világtalálkozó szeptember 12-től szombattól szeptember 27-én vasárnapig tartson. Ezzel kapcsolatban van-e ellenvélemény? A többség egyetértett ezzel.

Elhangzott az is, hogy legyen egy nyitó rendezvény, és legyen egy zárórendezvény. A nyitórendezvényre Kiskunfélegyháza hangzott el, zárórendezvényre Karcag. Gondolom akkor 12-e Kiskunfélegyháza, 27-e Karcag. Van-e más javaslat más településre? Egyetértünk-e ezzel? Van-e más vélemény?

Többségi véleményben egyetértés mutatkozott, hogy hozzunk létre egy előkészítő teamet, egy előkészítő csoportot. Én elmondtam egy javaslatot, hogy legyen benne a kiskunság részéről egy fő, a nagykunság részéről egy fő, a két megye részéről 1-1 fő, a Kunszövetség részéről egy fő. Van-e még esetleg más javaslat?

**Sövény Sándor** hivatalban lévő kiskun kapitány:

Jó volna, ha valaki a világtalálkozó művészeti részét ellenőrizné, vagy összefoglalná, mert a látogatásaim során legtöbbször hortobágyi csikósokkal, és nagyon szép kalocsai ruhákban éneklő kórusokkal találkozom, és a kun hímzéssel, a kun rózsával egyedül Kiskunlacházán

találkoztam, tehát, hogy valaki ellenőrizné ezeket a rendezvényeket, hiszen a külföldi, vagy akár más városokból ideérkező az azért jön, hogy megnézze, hogy hogyan éltek a kiskunok, a nagykunok, a kunok, és miket ettek, milyen viseletet hordtak.

**Dr. Bagó Zoltán** Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés alelnöke:

Javaslom, hogy a két megyei múzeumi szervezet delegáljon egy-egy embert (népművelőt, vagy néprajzost). Akkor ők a megfelelő művészeti és kulturális alapokkal bíró egyéneket fognak ebbe az előkészítő bizottságba delegálni, hiszen mindannyian tudjuk, hogy az érdemi előkészítő munkát az előkészítő bizottság fogja elvégezni.

**Ficsór József** polgármester, KÖSZ elnöke, Kiskunfélegyháza:

Én is úgy gondolom, hogy a két múzeumi szervezet már garancia egyrészt, másrészt emellett az 5-6 fős előkészítő team mellett biztos lesznek olyan szakemberek – és kellene is – akik besegítenek ebbe a munkába.

**Bánkiné dr. Molnár Erzsébet:**

Tulajdonképpen már elhangzott amit mondani akartam, itt a szakértés kapcsán, hogy itt a múzeumi szakembereket, és én visszautalok, itt sokan vannak, akik emlékeznek az 1995-ös prevenció ünnepségsorozatra. Visszautalok annak a nagy sikerére, ami részben az összefogásnak, részben a szakértelemnek, és a pénznek, ami mögötte volt, és ami nélkül nem megy, köszönhető volt.

- 18 -

Három vonalon lehetne szervezni: egyszer a tudomány vonalán, egyszer a tudományos- ismeretterjesztő (kiállítás) – ami látványos és hiteles – vonalán, és a harmadik a népünnepély-jelleg, amit úgyszintén meg kell adni, és ennek is hitelesnek kell lenni. Véleményem szerint a települési önkormányzatok vezetőinek – értem én ez alatt a megyei és a települési szintet is természetesen – és a két megye szakembereinek a közreműködése nélkül nem hiszem, hogy megvalósítható volna.

Már vannak szálak, amik elindultak. Évtizedek óta zajlik a Jászkunság kutatása konferencia sorozata. 1985-ben indult Félegyházán, legutoljára Jászberényben volt. A legközelebbi mindenképpen Szolnok megyében lesz, a helyszín még nem került tisztázásra. 2009-ben a kunok betelepülésének illetve a Győrffy István Győrffy György által szerveztetett nagy 39-es konferencia emlékére, ami 39-ben úgyszintén a betelepülés évfordulójára volt.

Van egy bizonyos történelmi kapcsolódás, Ha a szervező bizottság mögé egy szakmai szervezőgárdát is választanának, akkor ez megalapozottabb lehetne, és nem csúszna el véletlenül se, mert azért az valóban nagyon fontos, hogy amikor kunok világtalálkozóját szervezünk, hiszen tudjuk, hogy antropológiai értelemben kunok már nincsenek, tehát itt bizonyos identitásbeli kötődésekre számíthatunk, az elszármazott kunságiak világtalálkozója, akkor nagyon vigyázzunk arra, hogy szakmailag a háttér ne csússzon el.

A 3 évet én nagyon üdvösnek tartanám. Itt vetem föl, nem szorosan kapcsolódik, de a gondolatot talán tovább kellene vinni: én sűrűnek találom a kiskun-kapitány választásnál az évenkénti megrendezést. Ott is vissza lehetne térni a történelmi hagyományokra, hiszen történelmileg háromévenként zajlott a jászkun autonóm igazgatásban a kapitányválasztás. 3 év kell ahhoz, hogy a kapitányok az asztalra valamit letegyenek, ne csak megismerjék őket, ne csak díszeljenek, hanem tartalmi munkát is tudjanak végezni, és úgy gondolom, hogy nagyon gyorsan végigfut a településeken, tehát a 3 év mindenképpen egyébként is alkalmasabb volna ahhoz, hogy számonkérhető munkát is tudjanak generálni és végezni a kapitányok.

Ez kapcsolódhatna a 3 évenkénti különböző emlékévhöz, amit ebben az évben emlékévként a kunok betelepülésének 770 évfordulója, belecsatlakozna a kunok világtalálkozója, és sok egyéb, és lehetne egy ilyen stafétabot rendszerrel, és a következő 3 évihez ismét találnánk egy jelmondatot, amibe szintén belecsatlakozhatna a kun világtalálkozó, belecsatlakozhatna a kiskun-kapitány választások, és belecsatlakozhatnának konferenciák, könyvkiadás, oktatási vonalon munka és sok egyéb.

Mindenképpen úgy gondolom, hogy egy kétszintű szervező bizottságnak kellene menni, az egyik, amelyik a pénzügyi és politikai vonalat, és támogatást megadja, mert e nélkül nem megy, és mögöttük háttérként egy hiteles szakembergárda, amelyik vigyázna arra, hogy ne csússzanak el ezek a rendezvények esetleg rossz irányba.

**Ficsór József** polgármester, KÖSZ elnöke:

Én is úgy gondolom, hogy ezt a szűk kis csapatot kellene most meghatároznunk, és ők pedig felkérik majd olyan szakembereket, akik az operatív munkába besegítenek, akár művészeti, vagy helytörténeti, vagy jogi és egyéb szinten.

- 19 -

**Cseh Sándor** Túrkeve:

Teljes mértékben egyetértek, hogy az előkészítő csoport feladata létrehozni egy olyan szervezői csapatot, amely szervezői csapat nemcsak népművészeti, hanem közlekedési szakemberektől kezdve mindenfajta logisztikai szakembereken keresztül kell hogy álljon.

A települések kétféleképpen tudnak részt venni: nyilván van egy nyitó és egy záró kiemelt két település. A többi település vagy maga szervezi a két ciklus közé valamilyen saját kapcsolódó rendezvényt, vagy pedig becsatlakozik vagy a nyitó város rendezvényéhez – ad külön programsort -, vagy pedig a záróhoz ad programsort.

A szervező csoportnak célszerű lenne 2009-re egy rendezvény-mátrixot készíteni, és a rendezvény-mátrix alapján meg kell határozni, hogy ő a saját rendezvényét felerősíti úgy, hogy része legyen a világtalálkozásnak, vagy beszáll a nyitó vagy záró rendezvényhez, a városhoz, a programokhoz.

Az egyik programot elkészítette a Nagykunsági Szellemi Műhely, mely nagyon jó, és nagyon részletes program. A gond az volt vele, hogy nem volt önkormányzati háttér, nem volt önkormányzati erő, nem volt önkormányzati döntés és forrás. Őket is be lehetne vonni,

tudom, hogy nem szívesen vesznek részt, de én javaslom a két vezetőknek, hogy vonják be valamilyen formában őket. Nem úgy, mint eddig, hogy ők szervezők voltak, vagy generálszervezők, hanem valamilyen formában ebbe a második szintű szervező csapatban ők is részt vennének.

**Dózsa Tamás** Kiskunhalas, önkormányzati képviselő:

Halas abban a szerencsés helyzetben van, hogy tavasszal is és ősszel is van rendezvénye. Ha jól számolom, a 40. szüreti fesztiválunk lesz 2009-ben. Csak 11-étől egy héttel hamarabb. Javaslatként élnék azzal, hogy egy héttel előremennénk, és a két hétből csinálnánk három hetet, hogy a szüreti bál programjaival be tudjunk kapcsolódni.

2009. szeptember 6-a, szombati nap lenne a szüreti fesztivál. Előbb kellett volna, de most értem el telefonon azt, aki ebben kompetens volt. Javaslom, ha nem, akkor természetesen tudomásul veszem. Beharangozó rendezvény, elő-elő rendezvény.

**Ficsór József** polgármester, KÖSZ elnöke, Kiskunfélegyháza:

Kérdezem, térjünk-e vissza erre az időintervallumra, vagy ne, igazából egy előrendezvényként, egy beharangozó rendezvényként mindenféleképpen jó. Köszönjük szépen Halasnak, hogy ezt felajánlotta.

- 20 -

A team tagjaiban kellene megállapodni.

Említettem polgármester úrnak, hogy a Kiskunságot jó volna úgy képviselni, hogy a Felső-Kiskunság is képviselve legyen, így javaslom az alelnök urat, Szabadszállás polgármesterét.

A jelenlévők másik képviselőnek Ficsór Józsefet javasolták.

A jelenlévők egyhangúlag egyetértettek azzal, hogy Nagykunok részéről Kece István Kisújszállás polgármestere, a Kiskunok részéről dr. Balázs Sándor Szabadszállás polgármestere, ill. Ficsór József Kiskunfélegyháza város polgármestere, a Kunszövetség részéről dr. Fazekas Sándor Karcag polgármestere és a két múzeumi szervezet képviselője.

Pályázat kiírásra kerül sor logóra vonatkozóan. A jelenlévők felhatalmazzák az előkészítő csoportot, hogy dolgozza ki a pályázati feltételeket és írjon ki pályázatot.

Egyetértenek a résztvevők, hogy a szervezésben, az előkészítő munkában és magában a főrendezvényben a határon túli magyar településeket is vonjuk be, főleg ahol van kun történelmi kapcsolódás. Az előkészítő bizottság a magyar településeket is be kívánja vonni.

A jelenlévők egyetértettek abban, hogy egy olyan operatív team, szakértői team felállítására kerüljön sor amely segíti ennek az előkészítő munkának a pontos megszervezését.

**Nagy Kálmán** Kunhegyes:

Nem valószínű, hogy el tudnak jönni a Vajdaságból, számukra ez a team próbáljon szervezni egy kinti programot. Legyen a kunok világtalálkozójának Vajdaságban is egy rendezvénye.

**Ficsór József** polgármester, KÖSZ elnöke

Kunok I. Világtalálkozója ez lesz a neve a rendezvénynek.

**Dr. Kelemen Márk** Kerekegyháza polgármestere:

Vannak olyan települések, ahol Szerbiával, Vajdasággal interreg programokat alakítottak ki. Konkrét programokra, eseményekre támogatást nyújthatnak az interreg programok, esetleg a forrás oldala ebből biztosítható. Erre alapozni kellene.

- 21 -

**Ficsór József** polgármester, KÖSZ elnöke, Kiskunfélegyháza:

Kiskunfélegyházának volt Kikindával egy interreg pályázata, - 12 millió forintos Európai Uniós pályázat -, ahol 5 rendezvény volt Kikindán, ill. Szaján, ill. Kiskunfélegyházán volt 5 rendezvény. Az interreg pályázatot figyelembe lehet venni, esetleg más egyéb kapcsolódó pályázatokkal.

Polgármester úr felvetette, hogy a Kiskun Önkormányzatok, ill. Nagykun Önkormányzatok, ill. a két megye közreműködésével egy együttműködési szerződés jöjjön létre, jogilag előkészítve mindenkinek megküldésre kerül, és egy összejövétel alkalmával mindenki elmondaná a véleményét.

**Dr. Bagó Zoltán** Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés alelnöke:

Legyen mindenképpen ilyen, itt egy olyanban érdemes elgondolkodni, hogy ha már együttműködési megállapodást köt a két megye, ill. az érintett települések, akkor ez már egy projekt régióként működhetne az Európai Unió különböző pályázati rendszereiben. Az együttműködési megállapodás megfogalmazásakor érdemes abban elgondolkodni, hogy az adott kulturális területeken ne csak együttműködési megállapodásként, hanem projekt

régióként is szerepeltessük az adott pályázati kiírásokban. Ehhez az önkormányzatoknak önerőre van szükségük, szakemberekre, előbb-utóbb a vége az lesz, hogy valószínűleg jogi formát kell váltani, állandó embereket kell alkalmazni, kifuthat sokáig, ebben nagyon sok lehetőség van, lehet egy ilyen együttműködési megállapodás, hogy fogjunk össze és csináljuk meg ezt a rendezvényt, lehet egy olyan is, ami adott esetben pályázatképes lehet. Ez az alapítók döntésén múlik.

**Nagy Kálmán** Kunhegyes:

Annyi a javaslatom, hogy konkrét dátummal határozzuk meg, hogy mikorra küldjék meg az önkormányzatoknak akár megyei akár települési önkormányzatoknak ezt a szövegtervezetet, mert erről úgyszólván hosszasan tárgyalások lesznek. Április 15-nél tovább ezt ne húzzuk. Kérjük a szervező bizottságot, hogy április 15-ig küldjön meg egy szövegtervezetet az önkormányzatoknak. Még hónapokba fog telni mire minden önkormányzat ezt alá fogja írni.

**Kovács Imre** Kunszállás polgármestere:

Egy kis települést képviselek, de megütötte a fületem polgármester úrnak az a mondata, hogy legyen minden helyszín fő helyszín. Mi kicsik is tudunk időnként több ezer fős rendezvényt szervezni.

Én is javaslom, hogy legyen minden helyszín fő helyszín.

- 22 -

**Ficsór József** polgármester, KÖSZ elnöke:

Egyetértünk abban, hogy egy konzorciumos együttműködés feltételét kidolgozza az előkészítő bizottság. Elhangzott egy dátum április 15. Ezt megküldi a tagönkormányzatok részére.

Ebben a jelenlévők egyhangúlag egyetértettek.

Nagyon sok település van főleg a Kiskunságban. A jelenlévők megállapodtak abban, hogy valamennyi tagönkormányzat, tagtelepülés rendezvényét mint főrendezvényt fogadja be a rendezvény sorozatba.

Elhangzott egy gondolat a sajtó illetően. Úgy gondolom, hogyha ez a team összeül egy első megbeszélésre ezt követően kellene egy sajtótájékoztatót tartani. Hol fogunk összeülni, ezt követően kellene egy országos, régiós vagy megyei sajtótájékoztatót tartani.

Első ülést követően egy konkrét bejelentéssel élne az előkészítő team a sajtó felé.

**Dr. Balázs Sándor** Szabadszállás polgármestere:

Gondolkodjunk egy közös honlap elkészítésén.

**Horváth György** Nagykun kapitány:

Örömmel üdvözlöm a tanácskozást. A nagykun kapitányok nevében ehhez a rendezvényhez csatlakozunk és tőlünk telhető minden segítséget megadunk, vállalunk is feladatokat.

Konkrét program: a Nagykun Bandérium tervezi, hogy ebben az évben 2009-ben a Radnai Hágótól egy lovas emléktúrát szervez, az eredeti terveink szerint a Nagykunságra érkezett volna, ez az expedíció, át kell gondolnunk, ha a Kiskunságban lesz a nyitó rendezvény valószínűleg akkor ide fogunk érkezni, ezzel is színesítve a nyitóprogramot.

**Ficsór József** polgármester, KÖSZ elnöke, Kiskunfélegyháza:

A Kiskun kapitányok arról tájékoztattak, hogy működik a kapitányok tanácsa és a kiskun kapitányok fontos, hogy a Kapitányok Tanácsa a nagykun és a kiskun kapitányok bevonásra kerüljenek, részt vegyenek közreműködésre kerüljenek. A rendezvényre mindenképpen meg kívánjuk hívni.

- 23 -

**Bogdán Péter** Kenderes polgármestere:

Javaslom, hogy a két történelmi egyházat vonjuk be a szervezésbe. Ne felejtsük ki őket.

**Ficsór József** polgármester, KÖSZ elnöke, Kiskunfélegyháza:

Van egy határidő április 15. Le fogunk ülni, átbeszéljük és ezután értesítjük a településeket. A február hónap a költségvetéssel fog eltelni, utána meg fogunk keresni minden tagönkormányzatot.

### ***Egyebek***

**Ficsór József** polgármester, KÖSZ elnöke:

A Kiskun Önkormányzatok Szövetsége több ülésen tárgyalta már egy kiadvány megjelenítését. Bánkiné dr. Molnár Erzsébet: Kunok Magyarországon.

Ezt a kiadványt Bánkiné dr. Molnár Erzsébet írta és jelentette meg. Debreceni egyetemi hallgatóknak készült ez a kiadvány. Ez a kiadvány elfogyott. Egy előkészítő munka során árajánlatokat kértünk és ennek a könyvnek az újra megjelentetését tervezzük. Erre igény is merült fel a kiskun települések részéről. Többször beszéltünk erről, szeretném megkérni a lajosmizsei kollegát, hogy ismertesse és próbálja bemutatni a nyomdai lehetőségeket. Kalkuláltunk egy kb. 500,- Ft.os árat ennek a könyvnek a megjelentetésében. Jeleztük a levélben, hogy azok az önkormányzatok, akik rendelni kívánnak ebből a kiadványból, hogy mennyit kívánnak megvásárolni, ez megkönnyíteni az előállítás költségeinek a fedezését, ill. mi arra gondoltunk, hogy 2000 pld-ban rendelnénk meg egy teljesen új megjelenítésben. Elkészült a könyvborító tervezete, melyen Kun László szerepel.

**Sólyom János** Lajosmizse:

Sajnos csak a mai nap láttam ezt az új borítót. Fillérre pontosan nem tudom, hogy mennyibe kerül a könyv nyomtatása. Kovács Imre polgármester úr felajánlotta segítségét a Print 2000 Kft-nél a kiadás költségeiben. Ha befejeződik a megbeszélés felkeressük a Print 2000 Kft-t és megbeszéljük a részleteket.

**Ficsór József** polgármester, KÖSZ elnöke, Kiskunfélegyháza:

Kérem a Kiskun Önkormányzatok Szövetség tagjait, hogy aki nem jelezte, hogy ebből a könyvből hány pldt- kíván vásárolni, kérem jelezze. Ha a nagykun települések érdeklődnek ők is megvásárolhatják.

- 24 -

**Bánkiné dr. Molnár Erzsébet**

2002-ben jelent meg ez a kiadvány a Debreceni Egyetem kiadásában. A könyv történeti szemléletű, 2002. után jelent meg egy csomó új irodalom, régészeti, néprajzi és történeti vonatkozásban. Átdolgozása az előzőnek. Nem régészeti nem néprajzi, történeti, nyelvészeti vonatkozású olvasmányos formában, szakirodalmi jelzésekkel. Felnőtteknek és iskolásoknak is alkalmas olvasmány. Terjedelme nem olyan túl sok, képekkel, térképekkel megjelenítve ajánlom a figyelmükbe.

**Dr. Bagó Zoltán** Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat, alelnök:

Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat nevében kérem, hogy hivatalosan keresse meg a KÖSZ az önkormányzatot a könyv vásárlása tekintetében.

**Ficsór József** polgármester, KÖSZ elnöke:

Az volt a vállalásunk, hogy megterveztetjük a borítót és felmérjük az igényeket. Sok igény érkezett be, lehet, ha ezek az igények emelkednek lehet nagyobb példányszámban fogjuk megrendelni.

**Kovács Imre** Kunszállás polgármestere:

Nem mint egy település polgármestere, hanem mint 2000. óta egy könyvkiadó kft. tulajdonosa szeretnék anyagi segítséget is felajánlani a könyv megjelenéséhez. Azért is jeleztem, hogy szívesen részt vennék a megjelentetésben, hiszen van egy kapcsolati tőkénk. Az én kiadóm a Magyar Kastély Lexikon sorozat kiadója 2000. óta. Van egyfajta rálátásunk erre a dologra, úgy hogy szívesen ajánlom fel a segítségemet.

**Dr. Fazekas Sándor** Karcag polgármestere, Karcagi Kistérségi Társulás Elnöke, Kunszövetség elnöke:

Ha készülne egy kis tájékoztató, akkor feltesszük a Kunszövetség honlapjára, ha a kuntelepülések erről értesülnek biztosan kell néhány példány a könyvtárakba, az iskolákba.

**Ficsór József** polgármester, KÖSZ elnöke, Kiskunfélegyháza:

Az alapötlet az volt, hogy minden iskolában legyen egy ilyen könyv a kuntelepüléseken. Az 500,- Ft véleményem szerint egy méltányos ár és szerintem fontos, hogy ott legyen ez a könyv a könyvtárban és az iskolákban egyaránt. Elég kevés ismeret van a történelmi könyvekben a kun hagyományokról.

Jelen van a Karcagi Polgármesteri Hivatalból Garai Katalin, aki intézi a közművelődési feladatokat, szervezéseket a kunokkal kapcsolatos különböző szervezéseket.

- 25 -

Bemutatom Vas Lászlót, ő a Kiskunfélegyházi Polgármesteri Hivatalban a közművelődési előadó, ő szervezi a közművelődési feladatokat, a könyvnek kiadásában is ő tevékenykedik.

Karcag esetében Garai Katalint, Kiskunfélegyházáról pedig Vas László urat kérem, ha valami kérdés van meg lehet keresni.

Segítségükre vagyok, ha bármilyen jellegű kérdés felmerül a találkozóval, a kun hagyományörzéssel vagy más egyéb üggyel kapcsolatos kérdéskörben

Megköszönöm a türelmet, a személyes jelenléteket. A mai napon egy nagyot léptünk előre, ill. megtettük azt a nagy kezdő lépést, amelyben a nagykunok és a kiskunok összefogásában a kun hagyományok továbbvitelében, ápolásában együtt tudunk gondolkodni, együtt tudunk munkálkodni az elkövetkezőkben. Bízom benne, ha az a szándék, az akarat amit megfogalmazódott, ami érlelődött régóta, eredményre fog vezetni.

Mindenkinek megköszönöm a személyes jelenlétet, köszönöm, hogy ilyen aktívak voltak, sok közös pontban egyet tudtunk érteni, közösen tudtunk dönteni. Mi ennek tudatában, ismeretében fogunk tovább tevékenykedni.

K. m. f.

Ficsór József  
polgármester  
KÖSZ elnöke  
Kiskunfélegyháza

A „Kun Összefogás Konzorcium”  
szerződés mellékletét képezi

**J a v a s l a t**

**„KUN ÖSSZEFOGÁS” KONZORCIUM  
Konzorciumi Bizottság tagjai**

- elnök:** **Ficsor József**  
Kiskunfélegyháza Városi Önkormányzat polgármestere  
Kiskun Önkormányzatok Szövetségének elnöke
- alelnök:** **Dr. Fazekas Sándor**  
Karcag Városi Önkormányzat polgármestere  
Kunszövetség elnöke
- titkárok:** **Dr. Faragó Zsolt**  
Kiskunfélegyháza Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal  
Hatósági osztályvezető
- Garai Katalin**  
Karcag Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal  
vezető főtanácsos
- tagok:** **Kovács Sándor**  
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat  
Közgyűlésének alelnöke
- Szél István**  
Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat  
Közgyűlésének képviselője
- Kecze István**  
Kisújszállás Városi Önkormányzat polgármestere  
Nagykun Hagyományőrző Társulás elnöke
- Dr. Balázs Sándor**  
Szabadszállási Városi Önkormányzat polgármestere
- Dr. Bartha Júlia**  
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Múzeumok Igazgatósága, osztályvezető
- Laczkó János**  
Bács-Kiskun Megyei Múzeumok Igazgatósága, igazgató

## **18. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Tájékoztatás az SPO-KTP-2008 kódszámú, „Tematikus Kistérségi Sporttáborozási Program” és az SPO-KSZP-2008 kódszámú, „Komplex Kistérségi Szabadidősport Program” című közös kistérségi pályázatokhoz való csatlakozásról

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 18. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk javasolta, hogy fogadja el a testület és csatlakozzon a „Tematikus Kistérségi Sporttáborozási Program” és az SPO-KSZP-2008 kódszámú, „Komplex Kistérségi Szabadidősport Program” pályázatokhoz.

Mivel a napirendhez hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester az előterjesztést változatlan tartalommal szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **123/2008. (V. 29.) sz. Kth.**

Tájékoztatás az SPO-KTP-2008 kódszámú,  
„Tematikus Kistérségi Sporttáborozási Program” és  
az SPO-KSZP-2008 kódszámú,  
„Komplex Kistérségi Szabadidősport Program” című  
közös kistérségi pályázatokhoz való csatlakozásról

### **Határozat**

- 2.) Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólagosan tudomásul veszi Kerekegyháza Város Önkormányzat csatlakozását az SPO-KTP-2008 kódszámú, „Tematikus Kistérségi Sporttáborozási Program” és az SPO-KSZP-2008 kódszámú, „Komplex Kistérségi Szabadidősport Program” című közös kistérségi pályázatokhoz.
- 5.) Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az SPO-KSZP-2008 kódszámú, „Komplex Kistérségi Szabadidősport Program” című közös kistérségi pályázathoz szükséges 23.000,- Ft összegű önerőt a 2008. évi költségvetése terhére biztosítja. Felkéri Vincze Miklós jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor a fenti összeget vegye figyelembe.

Felelős: Vincze Miklós jegyző

Határidő: értelemszerűen

- 6.) Felkéri dr. Kelemen Márk polgármestert, hogy eredményes pályázatok esetén a pályázatok megvalósításához kapcsolódó nyilatkozatokat, szükséges dokumentumokat aláírja.

Felelős: dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: értelemszerűen

A határozatról értesül:

- Vincze Miklós jegyző, és általa
- Kistérségi Iroda
- Pénzügyi Iroda

## **19. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** A Rákóczi úti óvoda részleges felújítása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 19. sz. melléklete)

Domján István elnök elmondta, hogy felújítás után megnézték az óvodát. Az óvodavezető azon javaslatával nem ért egyet, hogy az irodai helyiséget válaszfalal megosszák a vezető és az óvodatitkár számára, mert így kicsi, használatra alkalmatlan terek alakulnának ki. Elmondta, hogy az 53 m<sup>2</sup> csoportszoba PVC burkolása és a 20 m<sup>2</sup> iroda parkettázása szükséges. A gipszkartonos válaszfal kialakítása meghiúsulna, és megmaradna a 276.500 Ft. Amennyiben az óvodavezető az óvodatitkárral egy szobába kerülne, úgy az irodahelyiség lehetne az öltöző. Javasolta a csoportszobák tisztasági festését és a homlokzat részleges felületképzési javítását elvégezni úgy, hogy az összes felújítási költség a belső burkolásokkal együtt az 500.000 Ft-ot ne haladja meg. Elmondta, hogy a PVC burkolás és a parkettázás 361600 Ft-ba kerül, a fennmaradó 138.400 forintból a meszelést és 4 db ajtó zománc festését kellene elvégezni.

Megjegyezte, hogy a Rákóczi utcai óvoda állapota folyamatos felújítást igényel, ezért kérte a Városgazdasági Kft-t, hogy segítségükkel nagyobb figyelmet fordítsanak az óvoda felújítási munkálataira.

Dr. Kelemen Márk elmondta, hogy az elhangzott módosító javaslattal egyetért. Kérdés, hogy az 500.000 Ft-ba beleférnek-e a megjelölt munkálatok.

Ferencz Péter a Városgazdasági Kft. ügyvezetője elmondta, hogy elkészítették a felmérést és 590.000 Ft + Áfa összegbe kerül a PVC burkolása, az iroda parkettázása, 4 db ajtó mázolósa, a csoportszobák falainak felületképzése és a homlokzat felületének részleges javítása.

Dr. Kelemen Márk javasolta, hogy a testület a lámpa cserével együtt 600.000 forintot biztosítson a felújítási munkák elvégzésére.

Szabó Sándor hozzászólásában felvetette, - a korábbi testületi ülésen is elhangzott – meg kell kérdezni, hogy a szülők milyen támogatással tudnának hozzájárulni a felújítási munkákhoz.

Kanizsai Józsefné óvodavezető elmondta, hogy a szülők részéről pénzbeli támogatás nem érkezett, viszont felajánlották segítségüket a költözködésben, takarításban és fuvarozásban.

Szabó Sándor megjegyezte, nagyobb nyilvánosságot kellett volna adni annak, hogy az óvoda a felújításra anyagi hozzájárulást is elfogad.

Kanizsai Józsefné megjegyezte, hogy minden felajánlott segítséggel élni fognak.

Dr. Kelemen Márk kérte, hogy az óvoda a felajánlásokra való felkéréseket folyamatosan tegye meg.

Hallai Tibor alpolgármester elmondta, hogy a felújítás után megnézte az óvoda mennyezetét és a padlást. Megállapította, hogy az szépen fel lett újítva, rendben van. 3 db törött cserepet látott, amit sürgősen ki kell cserélni.

Rozsnyói Zoltán képviselő elmondta, hogy ő is megnézte az épületet, és úgy találta, hogy az udvari bejárat felől az ékalakú födém cseréje szorul.

Dr. Kelemen Márk elmondta, hogy a teljes tetőcserét nem tudja felvállalni az önkormányzat, viszont a kivitelező arra tett ígéretet, hogy be fogja fóliázni a tetőt. A 3 db törött cserep pótlásáról sürgősen gondoskodni kell. Ismételten javasolta, hogy a Városgazdasági Kft 600.000 Ft-ig végezze el a karbantartási és felújítási munkákat.

Mivel a napirendhez további hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester az általa tett módosító javaslattal kiegészítve, az előterjesztést szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

#### **124/2008. (V. 29) sz.Kth.**

A Rákóczi utcai óvoda részleges felújítása

### **Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kerekegyháza, Rákóczi u. 70. szám alatti óvoda részleges felújításával egyetért, az alábbi munkálatok elvégzését támogatja.  
A munkák elvégzésére a testület 600.000 Ft-ot biztosít.

- csoportszoba PVC burkolása 53 m<sup>2</sup> :
- Iroda parkettázása 20 m<sup>2</sup> :
- 4db ajtó mázolása
- csoportszobák falainak felületképzése
- (mennyezetek nélkül) 138 m<sup>2</sup>
- homlokzat felületének részleges javítása 30 m<sup>2</sup>

A felújításhoz szükséges kiadási előirányzatot a 2008. évi összeget a költségvetésében biztosítja. A kiadás fedezete hitel.

Egyben felkéri polgármestert, hogy tegye meg szükséges intézkedéseket a pályázat érdekeiben, az Önkormányzat közbeszerzési értékhatár alatti beszerzésekről szóló szabályzatában foglaltak szerint.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

2./ A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti döntést a soron következő költségvetési rendelet módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: Vincze Miklós jegyző

Határidő: értelemszerűen

A határozatról értesül: - jegyző, és általa  
- óvoda intézményvezető  
- beruházási és közbesz. ref.  
- pénzügyi iroda

## **20. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Bölcsőde (DAOP-2008-4.1.3.C.) pályázat benyújtásával kapcsolatos döntések

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 20. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk röviden ismertette az előterjesztés tartalmát. E szerint a bölcsőde pályázat tervezési munkáival a Szimmetria Plusz Építészirodát, valamint a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésével a HBF Hungaricum Kft-t bízta meg.

Mivel a napirendhez kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester a előterjesztést változatlan tartalommal szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett, döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **125/2008. (V. 29.) sz. Kth. :**

Bölcsőde (DAOP-2008-4.1.3.C.) pályázat benyújtásával kapcsolatos döntések

#### **Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testület a DAOP-2008-4.1.3.C. pályázat elkészítése érdekében

- a tervezési munkálatokkal megbízza a Szimmetria Plusz Építészirodát (képviseli: Babinszky Tünde), melynek díja bruttó 360.000 Ft.
- a pályázat előkészítésével kapcsolatban a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésével megbízza a HBF Hungaricum Kft-t Kecskemét (képviseli: Felföldi Zoltán) melynek díja bruttó 1.000.000 Ft .

2./ Felkéri a polgármestert a kötelezettségvállalásra, szerződések aláírására és egyben a jegyzőt, hogy az összegeket a 2008. évi költségvetési rendelet módosításakor vegye figyelembe. A kiadási előirányzat fedezete hitel.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester,  
Vincze Miklós jegyző

Határidő: azonnal

3./ Felkéri a polgármestert, hogy a következő képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést a pályázat részletes tartalmáról.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: 2008. június 17.

Határozatról értesül: Vincze Miklós jegyző,

Halcsikné Szabó Ágnes pénzügyi irodavezető,  
Ferencz Péter beruházási. és közbeszerzési referens

## **21. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** A KIOP-2004.1.3.0.F-2005-08-0001/2 sz. „Komplex építési és bontási (inert) hulladék-gazdálkodási rendszer kidolgozása Kecskemét és a társuló települések részére” projekt eredményeként kiépített hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetése érdekében kötendő együttműködési megállapodás elfogadása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 21. sz. melléklete)

Szabó Sándor a KIOP projekt kapcsán megkérdezte, hogy a beszerzésre került mobil-kötő gépsor mennyire mobil, mert szükség lenne rá a kerekegyházi szemételepen is.

Dr. Kelemen Márk elmondta, hogy beszélt a Kecskeméti Városgazdasági Kft. ügyvezetőjével, Lassú Tiborral, aki elmondta, hogy a kötő gépsor jelenleg próbaüzemel.

Szabó Sándor elmondta, hogy a lakosságot meg kell győzni arról, hogy osztályozza az építési törmelékot, pld. a fa hulladékot fűtésre lehet hasznosítani, a betont útalapba helyezni, és a vályog elhelyezését is meg kell oldani.

Dr. Zöldi Gábor megkérdezte, hogy a bezárt szemételepre miért hordják az építési törmelékot.

Dr. Kelemen Márk elmondta, hogy a szemételep őrzésével egy személy van megbízva. Kérte a képviselőket, amennyiben valakinek tudomására jut illegális szemétkerakás, úgy azt jelentsék be. Az ügy felderítésével a mezőőrt bízzák meg. Ezt követően felkérte Bartha Erika igazgatási irodavezetőt, számoljon be arról, hogy a szemételepen az utóbbi időben milyen intézkedések történtek. Építési hulladék takaró anyagként kerül felhasználásra.

Batha Erika elmondta, hogy hetente ellenőrzi a szemételepet. A telepre szállítóknak Kovács Menyért telepőr a megfelelő tájékoztatást megadja. Képességei szerint odafigyel a telepre. Ami szemetet szétfűjt a szél, azt összeszedi, és elégeti.

Véleménye szerint sorompóval és bódéval lehetne a szemételep őrzését biztonságosabbá tenni..

Domján István annak a véleményének adott hangot, hogy a jelenlegi módszerrel nem lát esélyt arra, hogy a telepen rend legyen. Kifejtette, hogy ott mindaddig nem lesz rend, ameddig a telep végleges bezárása nem történik meg.

Elmondta, hogy a szeméthegegy egyre jobban növekszik. Kifejtette továbbá, hogy meglátása szerint a szemét 80 %-a illegálisan kerül oda. Kérte, hogy a szemételep körül gyakrabban járőrözzön a rendőrség és a polgárőrség, akit pedig tetten érnek az szigorú büntetést kapjon.

Dr. Kelemen Márk megjegyezte, amennyiben végleg bezár a szeméttelep, úgy a környező dűlőutakra még több szemetet raknak le.

Domján István megkérdezte, hogy a hivatal eddig mennyi büntetést szabott ki az illegális szeméttlerakás miatt.

Bartha Erika elmondta, hogy a lakosok a bejelentésekhez nem adják nevüket. A szeméttelőt csak abban az esetben tudják felelősségre vonni, ha azt tetten érik, és elismeri az elkövetett cselekményt.

Dr. Kelemen Márk kérte a képviselők javaslatát a szeméttelep további sorsának, illetve az építési törmelék elhelyezésének megoldására.

Domján István elmondta, hogy nincs javaslata, mert a körülmények nem engednek javaslatot tenni.

Mivel a napirendhez további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester a előterjesztést változatlan tartalommal szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett, döntésével az alábbi határozatot hozta.

#### **126/2008. (V. 29.) sz. Kth.**

A KIOP-2004.1.3.0.F-2005-08-0001/2 sz. „Komplex építési és bontási (inert) hulladék-gazdálkodási rendszer kidolgozása Kecskemét és a társuló települések részére” projekt eredményeként kiépített hulladék-gazdálkodási rendszer üzemeltetése érdekében kötendő együttműködési megállapodás elfogadása

### **Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a KIOP-2004.1.3.0.F-2005-08-0001/2 sz. „Komplex építési és bontási (inert) hulladék-gazdálkodási rendszer kidolgozása Kecskemét és a társuló települések részére” projekt eredményeként kiépített hulladék-gazdálkodási rendszer üzemeltetése érdekében – a határozat mellékletét képező – Együttműködési Megállapodást, egyben felhatalmazza polgármestert annak aláírására.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester  
Határidő: azonnal

2./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatását követően a díjtényezők ismeretében a vonatkozó köztisztasági rendelet-módosítást terjessze a Testület elé jóváhagyása érdekében.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: értelemszerűen

A határozatról értesül: - Vincze Miklós jegyző  
- Műszaki iroda  
- Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

### **Együttműködési Megállapodás**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által a KIOP-2004.1.3.0.-F-2005-08-0001/2 azonosító számú „Komplex építési és bontási (inert) hulladékgazdálkodási rendszer kidolgozása Kecskemét és társuló települések részére” projekt keretén belül megvalósult építési-bontási (inert) hulladék-feldolgozó rendszer igénybevételéről,

mely létrejött az alábbi önkormányzatok, mint felek (együttesen és a továbbiakban, mint felek) között:

Ágasegyháza Község Önkormányzata (6076. Ágasegyháza, Szent István tér 1.)  
Ballószög Község Önkormányzat (6035. Ballószög, Rákóczi u. 15.)  
Cegléd Város Önkormányzat (2700. Cegléd, Kossuth tér 1.)  
Csemő Község Önkormányzat (2713. Csemő, Petőfi S. u. 1.)  
Csengőd Község Önkormányzat (6222. Csengőd, Dózsa Gy. u. 35.)  
Fülöpháza Község Önkormányzat (6042. Fülöpháza, Kossuth u. 5.)  
Fülöpkab Község Önkormányzat (6116. Fülöpkab, Alkotmány u. 1.)  
Fülöpszállás Község Önkormányzat (6085. Fülöpszállás, Kossuth u. 2.)  
Gátér Község Önkormányzat (6111. Gátér, Petőfi u. 16.)  
Harta Nagyközség Önkormányzat (6326. Harta, Templom u. 68.)  
Helvécia Község Önkormányzat (6034. Helvécia, Sport u. 42.)  
Izsák Város Önkormányzat (6070. Izsák, Szabadság tér 1.)  
Jakabszállás Község Önkormányzat (6078. Jakabszállás, Petőfi u. 14.)  
Kaskantyú Község Önkormányzat (6211. Kaskantyú, Hunyadi u. 16.)  
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat (6000. Kecskemét, Kossuth tér 1.)  
Kerekegyháza Város Önkormányzat (6041. Kerekegyháza, Fő u. 47/A.)  
Kiskőrös Város Önkormányzat (6200. Kiskőrös, Petőfi tér 1.)  
Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat (6100. Kiskunfélegyháza, Kossuth u. 1.)  
Kunadacs Község Önkormányzat (6097. Kunadacs, Rákóczi u. 2.)  
Kunbaracs Község Önkormányzat (6043. Kunbaracs, Kölcsey u. 1.)  
Kunszállás Község Önkormányzat (6115.) Kunszállás, Dózsa Gy. u. 27.)  
Kunszentmiklós Város Önkormányzat (6090. Kunszentmiklós, Kálvin tér 12.)  
Ladánybene Község Önkormányzat (6045. Ladánybene, Fő u. 66.)  
Lakitelek Nagyközség Önkormányzat (6065. Lakitelek, Széchenyi krt. 48.)  
Nagykőrös Város Önkormányzat (2750. Nagykőrös, Szabadság tér 5.)  
Nyárlőrinc Község Önkormányzat (6032. Nyárlőrinc, Dózsa Gy. u. 34.)  
Nyársapát Község Önkormányzat (2712. Nyársapát, Békés u. 11.)  
Orgovány Község Önkormányzat (6077. Orgovány, Molnár Gergely u. 2.)  
Páhi Község Önkormányzat (6075. Páhi, Vasút u. 2.)  
Solt Város Önkormányzat (6320. Solt, Béke tér 1.)  
Soltszentimre Község Önkormányzat (6223. Soltszentimre, Hősök tere 1.)  
Soltvadkert Város Önkormányzat (6230.) Soltvadkert, Kossuth L. u. 6.)  
Szabadszállás Város Önkormányzat (6080. Szabadszállás, Kálvin tér 1.)

Szentkirály Község Önkormányzat (6031. Szentkirály, Kossuth L. u. 13.)  
Tabdi Község Önkormányzat (6224. Tabdi, Kossuth L. u. 9.)  
Újsolt Község Önkormányzat (6320. Újsolt, Petőfi u. 3.)  
Városföld Község Önkormányzat (6033. Városföld, Felszabadulás u. 35.)

Felek a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. számú törvény 22. § (1) bekezdése alapján együttműködési megállapodást kötnek a hulladékgazdálkodási feladataik hatékonyabb ellátása, azon belül az építési-bontási (inert) hulladék kezelése és feldolgozása érdekében.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Környezetvédelem és Infrastruktúra Operatív Program keretében pályázatot nyújtott be a környezetvédelem prioritás egészségügyi és építési-bontási hulladék kezelése intézkedésre. A nyertes pályázat eredményeként építési-bontási (inert) hulladék-feldolgozó rendszer valósult meg a Dél-alföldi régióban, Kecskemét 0737/11-12. hrsz.-ú ingatlanon. A beruházás keretében megépítésre került 7000m<sup>2</sup> térbeton, továbbá beszerzésre került egy mobil-kötő gépsor és tartozékai, valamint a szükséges szállító járművek.

A projekt céljai - összhangban az országos célkitűzésekkel - az alábbiak:

- ❖ 37 település és az ott élő 320 653 fő lakosra jutó mintegy 102 ezer tonna/év keletkező kiemelt talaj nélküli építési-bontási (inert) hulladék komplex hulladékgazdálkodási rendszerének 20 éves időtartamra történő kialakítása;
- ❖ a lehető legjobb minőségű másodnyersanyag előállítás;
- ❖ kecskeméti térség mindenkorai települési hulladéklerakója terhelésének csökkentése.

A pályázat a 37 települési önkormányzat szándéknyilatkozatával került benyújtásra, melyben vállalták, hogy az általuk rendelkezésre álló minden eszköz felhasználásával támogatják, a település területén keletkezett építési és bontási (inert) hulladék a tervezett (azóta megvalósult) telepre kerüljön az előírásoknak megfelelő hasznosítás és kezelés érdekében.

A felek vállalják, hogy a megállapodás időtartama alatt az önkormányzati beruházások eredményeként keletkezett építési és bontási (inert) hulladékot saját (a keletkezés helye szerinti önkormányzat és/vagy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást végző) költségükön a Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó területén kiépített telepre (Kecskemét 0737/11-12 hrsz.-ú, természetben Kecskemét-Kisfái) szállítják be, annak érdekében, hogy az építési-bontási (inert) hulladék-feldolgozó rendszer kapacitásában kerüljön kezelésre és feldolgozásra.

A megállapodás időtartama kapcsolódik a projekt fenntartási kötelezettségéhez: 2008. augusztus 1-től 2013. december 31-ig.

Felek tudomásul veszik, hogy jelen megállapodás a fenti időtartamon belül nem mondható fel. Tudomásul veszik továbbá, hogy a szerződésszegésből eredő kár megtérítése a szerződésszegő felet terheli.

Felek a hulladékgazdálkodásról szóló helyi rendeletükben megfogalmazzák az együttműködés feltételeit. Az önkormányzatok képviselő-testületei az alábbi intézkedéseket építik be rendeletükbe:

- ❖ A település közigazgatási területén keletkezett építési-bontási (inert) hulladék kezelőjeként kizárólagosan – a pályázathoz benyújtott szándéknyilatkozatok alapján – a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában lévő és a KIOP-2004.1.3.0.-F-2005-08-0001/2 azonosító számú „Komplex építési és bontási (inert) hulladékgazdálkodási rendszer kidolgozása Kecskemét és Társuló települések részére” projekt eredményeként megvalósult építési-bontási (inert) hulladékkezelő létesítményt jelölik ki. Helyileg a Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó területén található (Kecskemét 0737/11-12 hrsz.-ú, természetben Kecskemét-Kisfái). A hulladék kezelése érdekében a hulladék birtokosa gondoskodik saját költségén a hulladék telephelyre való beszállításáról.
- ❖ Az építési-bontási (inert) hulladék kezelésére vonatkozó díjat a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III.28.) Korm. rendelet, valamint a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjének díjkalkulációja alapján az önkormányzat állapítja meg.

Hivatkozva a pályázathoz készült szándéknyilatkozatra, felek minden rendelkezésükre álló eszközt felhasználnak arra, hogy a település területén keletkező építési és bontási (inert) hulladék a kecskeméti telepre kerüljön kezelésre.

Felek vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérelik meg rendezni, ennek sikertelensége, és jogvita esetén a Kecskemét Városi Bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

Fentiek szerint ezen együttműködési megállapodást felek 37 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2008. ....

.....  
 Ádám Józsefné  
 Ágasegyháza Polgármestere

.....  
 Katona Imre  
 Ballószög Polgármestere

.....  
 Földi László  
 Cegléd Polgármestere

.....  
 Bartha Alajosné  
 Csemő Polgármestere

.....  
 Baltás István  
 Csengőd Polgármestere

.....  
 Pesti Józsefné  
 Fülöpháza Polgármestere

.....  
 Csáki Béla  
 Fülöpjakab Polgármestere

.....  
 Cseh-Szakáll Sándor  
 Fülöpszállás Polgármestere

.....  
 Urbán Istvánné

.....  
 András István

Gátér Polgármestere

.....  
Magó István  
Helvécia Polgármestere

.....  
Szabó Mihály  
Jakabszállás Polgármestere

.....  
Dr. Zombor Gábor  
Kecskemét Polgármestere

.....  
Domonyi László  
Kiskőrös Polgármestere

.....  
Sipos Balázs  
Kunadacs Polgármestere

.....  
Kovács Imre  
Kunszállás Polgármestere

.....  
Kardos Attila  
Ladánybene Polgármestere

.....  
Dr. Czira Szabolcs  
Nagykőrös Polgármestere

.....  
Kis Miklós  
Nyársapát Polgármestere

.....  
Oroszi István

Harta Polgármestere

.....  
Mondok József  
Izsák Polgármestere

.....  
Ujházi Zsolt  
Kaskantyú Polgármestere

.....  
Dr. Kelemen Márk  
Kerekegyháza Polgármestere

.....  
Ficsór József  
Kiskunfélegyháza Polgármestere

.....  
Tóth Ferenc  
Kunbaracs Polgármestere

.....  
Bódi Szabolcs  
Kunszentmiklós Polgármestere

.....  
Varga Sándor  
Lakitelek Polgármestere

.....  
Pap Sándor  
Nyárlőrinc Polgármestere

.....  
Maszlik István  
Orgovány Polgármestere

.....  
Gál József

Páhi Polgármestere

Solt Polgármestere

.....  
Kádár Németh István  
Soltszentimre Polgármestere

.....  
Lehoczki Ferenc Sándor  
Soltvadkert Polgármestere

.....  
Dr. Balázs Sándor  
Szabadszállás Polgármestere

.....  
Szabó Gellért  
Szentkirály Polgármestere

.....  
Kollarik László  
Tabdi Polgármestere

.....  
Fekete József  
Újsolt Polgármestere

.....  
Veszélka Mihály  
Városföld Polgármestere

## **22. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Fejlesztő pedagógus alkalmazása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 22. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk a napirenddel kapcsolatban megjegyezte, több alkalommal beszéltek arról, hogy mennyire fontos az óvodában a fejlesztő pedagógus alkalmazása.

Csöszai Sándor elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság olyan főállású fejlesztő pedagógus alkalmazását javasolta, aki legalább 3 éves gyakorlattal rendelkezik, és együtt dolgozik az iskolai fejlesztőkkel.

Szabó Sándor megjegyezte, hogy egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával, a javaslat támogatható.

Dr. Kelemen Márk elmondta, hogy a határozati javaslat kiegészítésre kerül az 1 fő „főállású” szövegrésszel.

Mivel a napirendhez további kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester a előterjesztést változatlan tartalommal szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

**127/2008. (V. 29.) sz. Kth.**

Fejlesztő pedagógus alkalmazása

**Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008/2009-es tanévben fejlesztő pedagógus munkakörben 1 fő főállású szakképzett személyt kíván a napközi otthonos óvodában foglalkoztatni. Felkéri a jegyzőt a foglalkoztatással kapcsolatban felmerülő teendők megkezdésére, s a Képviselőtestület elé történő terjesztésére.

Felelős: Vincze Miklós jegyző

Határidő: 2008. június 30., illetve az alkalmazás tekintetében  
2008. szeptember 1.

A határozatról értesül: - Vincze Miklós jegyző

- Napköziotthonos Óvoda vezetője

- Polgármesteri Hivatal, Pénzügyi Iroda

**23. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** A Kerekegyházi Kábelkommunikációs Kft. ügyvezetője prémiumcéljainak, és az önkormányzat kizárólagos befolyása alatt gazdálkodó szervezeteinek vezető tisztségviselői egységes javadalmazási szabályzatának elfogadása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 23. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk a napirenddel kapcsolatban megjegyezte, hogy a szabályzat elfogadása szükséges, melyet a határozati javaslat és a mellékletei tartalmaznak.

Mivel a napirendhez kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester a előterjesztést változatlan tartalommal szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett, döntésével az alábbi határozatot hozta.

**128/2008. (V. 29.) sz. Kth.**

A Kerekegyházi Kábelkommunikációs Kft. ügyvezetője prémiumcéljainak, és az önkormányzat kizárólagos befolyása alatt gazdálkodó szervezeteinek vezető tisztségviselői egységes javadalmazási szabályzatának elfogadása

**Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Kerekegyházi Kábelkommunikációs Kft. tulajdonosi jogainak gyakorlója – elfogadja a Kerekegyházi Kábelkommunikációs Kft.

ügyvezetőjének – a határozat 1. sz. mellékletét képező – 2008. évi prémiumcéljait.

2./ Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a határozat 2. számú mellékletét képező "az Önkormányzat *kizárólagos befolyása* alatt álló gazdálkodó szervezetek vezető tisztségviselői javadalmazási elveiről" szóló egységes szabályzatot, és egyben felhatalmazza polgármestert annak aláírására.

3./ A Képviselő-testület felkéri a Kft. ügyvezetőjét a fenti alapítói döntésekkel kapcsolatos Cégbíróság előtti eljárásra.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

4./ A Képviselő-testület felkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2003. évi XXIV. törvényben foglaltaknak megfelelő módosításokat vezesse át a társaság létesítő okiratában és terjessze a Társaság legfőbb szerve elé annak jóváhagyása érdekében.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: 2008. szeptember 30.

A határozatról értesül:

- Vincze Miklós jegyző, és általa
- Kábeltévé Kft.

### **Célprémium kiírás**

**2008. évben Varga István ügyvezető igazgató részére a kerekegyházi rendszer pénzügyi gazdálkodásának és műszaki hatékonyságának megőrzése és javítása céljából.**

#### **Javaslat az ügyvezető igazgató célprémium kiírására**

A Kerekegyházi Kábelkommunikációs Kft. taggyűlésének 2008. ápr.17-én hozott határozata alapján Varga István ügyvezetőnek 2008. évre bruttó 1.420 e Ft összegű célprémium került megállapításra és megszavazásra, mely összeg az éves bérének 30%-a. Említett összeg az ügyvezető igazgatót negyedéves kiutalással illeti meg.

A megállapított 1.420.000 Ft célprémiumot terhelő járulékok:

TB járulék (29%):	411.800 Ft
Munkaadói járulék (3%)	42.600 Ft
Szakképzési hozzájárulás (1,5%)	21.300 Ft
<b>Összes járulék:</b>	<b>475.700 Ft</b>

Az ügyvezető igazgató premizált tevékenységhez kötött külön díjazását és az azt terhelő járulékvonzatát az előterjesztett 2008. évi pénzügyi terv tartalmazza.

Célprémium kiírás:

- 1) A kerekegyházi kábeltévé rendszer pénzügyi kintlévőségének (0,5 x havi előírás) 2.707 e Ft szinten tartása. Negyedévenként ellenőrizendő (01., 04., 07., 10. hó végén).
- 2) Az adott időszakban a Kft. megőrzi likviditását hitelfelvétel nélkül.
- 3) A Kft. éves pénzügyi tervében kalkulált eredmény időarányos teljesülése.
- 4) Megőrzi a vállalkozás műszaki rendszerének üzembiztos működését és folyamatosan munkálkodik a vállalkozás szolgáltatási ágainak (műsorelosztás, képűjság, Internet) műszaki fejlesztésén, ezáltal az előfizetők számának és a kft. gazdasági teljesítményének növelésén.

A célprémium kifizetésének eljárási rendje:

A megállapított célprémiumot Varga István ügyvezető negyedévenkénti kiutalással veheti fel, melynek megoszlása 1. pont: 30%, 2.pont 20%, 3. pont: 30%, 4.pont: 20%

I. negyedéves részletet 2008. április, II. negyedéves részletet 2008. július hónapban, III. negyedéves részletet 2008. október hónapban, IV. negyedéves részletet pedig 2009. január hónapban.

Az előírt feladatok elvégzését ellenőrzi és a kifizetés jogosságát igazolja dr. Kelemen Márk polgármester, a többségi tulajdonos képviselője.

Kerekegyháza, 2008. május 30.

.....  
Dr. Kelemen Márk  
polgármester

**Kerekegyháza Városi Önkormányzata egységes szabályzata  
az Önkormányzat kizárólagos befolyása alatt álló gazdálkodó szervezetek vezető  
tisztviselői javadalmazási elveiről**

***I. A vezetők javadalmazása***

1. A gazdálkodó szervezetek vezető tisztviselői munkaviszonyban, vagy polgári jogi jogviszony alapján látják el tevékenységüket. A jogviszony létesítésére a gazdálkodó szervezet legfőbb szerve kizárólagosan jogosult.

2. A munkaszerződés alapján a vezető részére a munkaviszony megszüntetése esetén járó juttatások

a) határozott időtartamú munkaviszony esetén a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.) általános szabályai szerinti mértékben [88. § (2) bekezdés] illessék meg, ettől a rendelkezéstől a munkavállaló javára eltérni nem lehet;

b) határozatlan időtartamú munkaviszony esetén az Mt. 95. §-ában meghatározott mértékű végkielégítés és legfeljebb az alábbi felmondási idő illesse meg:

ba) egy évet elérő vagy meghaladó, de a két évet el nem érő, a munkáltatónál töltött munkaviszony esetén három hónap,

bb) két évet elérő vagy meghaladó a munkáltatónál töltött munkaviszony esetén maximum hat hónap,

3. A kizárólagos befolyás alatt álló gazdálkodó szervezetek vezető tisztségviselőinek munkabérének, ill. polgári jogviszonyon alapuló díjazásának arányban kell állnia különösen

a) a vezető tisztségviselő munkavégzésével,

b) felelőssége mértékével,

c) a gazdálkodó szervezet előző éves gazdasági eredményével,

d) a foglalkoztatottak létszámával.

4. A vezető személyi alapbérének emelése évente a gazdasági társaságra irányadó átlagkereset-fejlesztési mértéknek megfelelő százalékos mértékkel történhet.

5. a) A vezető prémiumban részesítésének feltételeit évente a gazdálkodó szervezet vagyonához, a foglalkoztatottak létszámához, valamint az értékesítés nettó árbevételéhez igazítottan a Felügyelő Bizottság javaslatában figyelembevételével kell meghatározni.

b) Prémium fizetésére az előírt feltételek teljesülése esetén kerülhet sor, feltéve, hogy a gazdálkodó szervezetnek

ba) az üzleti év végén nincs lejárt köztartozása,

bb) az üzleti évre vonatkozó átlagkereset-fejlesztés nem haladta meg az üzleti tervben meghatározott mértéket.

c) A prémium éves mértéke nem haladhatja meg a vezető éves személyi alapbérének 100 százalékát,

d) Jogszabály vagy a tulajdonosi jogok gyakorlója által előírt beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy késedelmes teljesítése miatt a prémium c) pontban meghatározott összegét maximum 20 százalékponttal csökkenthető.

e) Prémiumelőleg fizetésére akkor kerülhet sor, amennyiben az előírt feltételek teljesülésére a gazdasági mutatók év közben történő alakulásából következtetni lehet. Amennyiben a gazdasági év végére az előírt feltételek nem teljesülnek, a már kifizetett prémiumelőleget vissza kell fizetni, vagy a prémiumelőleg összege – visszafizetés hiányában – az Mt. 161. §-ának (2) bekezdése alapján érvényesíthető.

6. A vezetők költségtérítése az Mt. 153. §-ának megfelelően történjen.

7. A vezető a nem vezető munkavállalók számára biztosított mértékben jogosult a munkáltató által biztosított jóléti, szociális juttatásokra (különösen étkezési hozzájárulás, üdülési kedvezmény, ruházati költségtérítés, lakásépítési, vásárlási támogatás, szakmai képzés, továbbképzés költségeinek támogatása).

## ***II. A vezetők juttatása felszámolás, továbbá végelszámolás megindítását követően***

A felszámolás kezdő időpontjától kezdődően a vezető tisztségviselőnek – jogosultságának a felszámolási eljárás megindítása miatti megszűnésével – díjazás nem fizethető.

A végelszámolás megindításától kezdődően a vezető tisztségviselőnek díjazását feladataik és felelősségük – a végelszámoló kirendelésével történő – csökkenése miatt arányosan mérsékelni indokolt.

Jelen szabályzatot Kerekegyháza Város Képviselő-testülete 131/2008. (V. 29.) Kth. sz. határozatával hagyta jóvá.

Jelen szabályzatot Kerekegyháza Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságai esetében a jövőben megkötendő szerződéseknél, ill. meghozandó döntéseknél kell alkalmazni az alábbi személyi körben:

- ◆ vezető tisztségviselők.

Kerekegyháza, 2008. május 30.

Dr. Kelemen Márk  
polgármester

#### **24. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** A Kecskemét és Térsége Többcélú Társulási megállapodás módosításának elfogadása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 24. sz. melléklete)

Mivel a napirendhez kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester a előterjesztést változatlan tartalommal szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, döntésével az alábbi határozatot hozta.

#### **129/2008. (V. 29.) sz. Kth.**

A Kecskemét és Térsége Többcélú Társulási megállapodás módosításának elfogadása

#### **Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kecskemét és Térsége Többcélú Társulási megállapodás – a határozat 1. sz. mellékletét képező, egységes szerkezetbe foglalt - módosítását. Egyben felhatalmazza dr. Kelemen Márk polgármestert a megállapodás aláírására.

**Felelős:** Dr. Kelemen Márk polgármester

**Határidő:** 2008. május 31.

A határozatról értesül:

- Vincze Miklós jegyző, és általa
- Kistérségi Iroda
- Pénzügyi Iroda

*1. sz. melléklet*

**KECSKEMÉT ÉS TÉRSÉGE TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁS  
TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA**  
egységes szerkezetbe foglalva

*(módosítás dőlt betűvel, vastagon szedve)*

Kecskemét kistérség települési önkormányzatainak képviselő-testületei közszolgáltatási és területfejlesztési feladatok közös ellátására, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény (a továbbiakban: Tkt.) 1 §-a, valamint a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 10/A §-a alapján

- a kistérséghez tartozó települési önkormányzatok kapcsolat- és együttműködési rendszere szervezeti keretének biztosítására,
- térségi közszolgáltatások biztosítására, szervezésére, összehangolására, fejlesztésére, az egyes települések önkormányzatainak teljesítőképességét meghaladó önkormányzati feladat-hatáskör, valamint a közszolgáltatási rendszer közös, ill. térségi rendszerének kialakítására, szervezésére, összehangolására, működtetésére, fejlesztésére,
- a térség intézményrendszerének integrálására, feladatellátásának összehangolására, fejlesztésére,
- a feladatellátás feltétel- és forrásrendszerének koordinálására, fejlesztésére, a kistérség területének összehangolt fejlesztésére,
- a közigazgatási (államigazgatási) feladat- és hatáskörök ellátására,

a közösségi szolgáltatások térségi szinten történő kiegyenlített, magas színvonalú és minőségű ellátása érdekében Társulási megállapodást kötnek.

## ***I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK***

A kistérséghez tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei önálló jogi személyiséggel rendelkező többcélú kistérségi társulást hoznak létre.

A többcélú kistérségi társulást 2004. június 30-tól határozatlan időtartamra hozzák létre.

A kistérséget alkotó települési önkormányzatok felsorolását – a társulás tagjainak nevét, székhelyét és lakosságát – a megállapodás 1. sz. melléklete tartalmazza.

1. **A többcélú társulás neve:** Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás (továbbiakban: többcélú társulás)
2. **A többcélú társulás székhelye:** (továbbiakban: térségközpont): 6000 Kecskemét, Kossuth t. 1.
3. **A többcélú társulás lakosságszáma:** 171.947 fő

4. A többcélú társuláson belül 4 mikrotérség, 4 alközponttal működik.

Mikrotérségek, székhelye:

1. 6060 Tiszakécske, Kőrösi út 2.
2. 6050 Lajosmizse, Városház tér 1.
3. 6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a.
4. 6034 Helvécia, Sport u. 42.

A mikrotérség a többcélú társulás egyes funkcióiról, egyes önkormányzati feladat- és hatáskör, közszolgáltatás ellátásáról, intézményrendszer fenntartásáról, működtetéséről, szervezéséről, összehangolásáról ezen Társulási megállapodás keretei között ill. külön megállapodásba foglaltan gondoskodhat.

A többcélú társulás működési területe: a kistérséget alkotó - az 1. számú mellékletben feltüntetett - települési önkormányzatok közigazgatási területe.

A többcélú társulás jogállása: önálló jogi személy.

A többcélú társulás alapító és felügyeleti szerve a hozzátartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei.

A többcélú társulás gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A többcélú társulás pénzügyi-gazdasági feladatait a költségvetési szervként működő Kistérségi Iroda végzi.

A többcélú társulás képviseletét a Társulási Tanács elnöke látja el.

A társulás tagsági nyilvántartása:

A társulás tagjairól, képviseletéről, a feladatellátásról, a pénzügyi hozzájárulásról külön nyilvántartást kell vezetni.

A nyilvántartás tartalmazza:

- a települési önkormányzat megnevezését, képviselője nevét,
- a belépés, a csatlakozás időpontját,
- a térségi feladatellátást, az ágazati feladatellátást,
- a szavazati jogosultságot,
- a pénzügyi hozzájárulást.

A nyilvántartás felfektetése és vezetése a hivatali szervezet feladatát képezi.

## ***II. A TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁS CÉLJA, FUNKCIÓJA ÉS FELADATRENDSZERE***

1. A többcélú társulás célja, hogy

- szervezeti keretet biztosítson a települési önkormányzatok kapcsolat- és együttműködési rendszerének, továbbá

- az önkormányzati feladat- és közszolgáltatási rendszer közös, ill. térségi rendszerének kialakítása, szervezése, összehangolása, működtetése, fejlesztése, (térségi feladatellátás)
- egyes ágazati feladatok közös szervezése, összehangolása, ellátása (ágazati feladatellátás),
- a térség intézményrendszerének integrálása, feladatellátásának összehangolása, intézményfenntartás,
- a feladatellátás feltétel- és forrásrendszerének koordinációja, fejlesztése, a térség területének összehangolt fejlesztése,
- térségfejlesztés: területfejlesztés és településfejlesztés összehangolása.

A többcélú társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulási megállapodás keretében szabályozott eljárási rendben és módon szervezik meg, hangolják össze és látják el közösen a Társulási megállapodásban, valamint külön megállapodásokban rögzített feladatellátást, közszolgáltatást, közigazgatási szolgáltatást, fejlesztési tevékenységet.

## 2. A többcélú társulás funkciói:

A többcélú társulás kettős funkciót lát el:

- önkormányzati feladat- és hatáskör ellátás, térségi közszolgáltatások (ellátási- és szolgáltatási rendszerek, intézményrendszerek szervezése, összehangolása, integrálása, intézmények közös fenntartása, működtetése, fejlesztése) szervezése, összehangolása, biztosítása, fejlesztése,
- térségfejlesztés:
  - területfejlesztés: a kistérség területének összehangolt fejlesztése, (fejlesztési tervek, programok, pályázatok készítése, megvalósítása)
  - településfejlesztés összehangolása.

A többcélú társulás területfejlesztési feladatkörében ellátja a külön törvényben meghatározott feladat- és hatásköröket.

A többcélú társulás területfejlesztési feladatkörében a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény szabályait kell alkalmazni.

## 3. A többcélú társulás feladat- és hatáskör ellátása:

A többcélú társuláshoz tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei egyes feladataikat a többcélú társulás útján látják el, egyes hatásköreiket a többcélú társulásra ruházzák, a többcélú társulás által ellátott feladatok megvalósításához hozzájárulnak.

- 3.1. A feladattelepítés elve: a szakmai színvonal, a minőség, az eredményesség, a hatékonyság, az, hogy kiegyenlített, azonos közszolgáltatásokhoz juttassa, és emberközelű közigazgatással szolgálja ki a térség lakosságát.
- 3.2. A többcélú társulás ellátja jelen Társulási megállapodásban rögzített feladat- és hatásköröket (térségi feladatok, térségi feladatellátás).
4. A többcélú társulás feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőit.

A vezetőkkel kapcsolatban a munkáltatói jogkört – kinevezés, felmentés, fegyelmi felelősségre vonás tekintetében – a Tanács, az egyéb, fel nem sorolt munkáltatói jogokat a Tanács elnöke gyakorolja.

5. A többcélú társulás egyes feladatait a térségközpont önkormányzat, vagy a többcélú társulás más tagjának intézménye útján látja el.

A feladatellátásról a települési önkormányzatok képviselő-testületei a többcélú társulással, valamint az érintett települési önkormányzat képviselő-testülete külön megállapodást köt.

A megállapodásban meg kell jelölni, hogy a többcélú társulás feladatát mely intézmény látja el.

6. A feladatellátás módja:

A többcélú társulás feladatait többféle módon láthatja el:

- társulás útján – ezen többcélú Társulási megállapodás keretében, illetve külön Társulási megállapodás keretében (hatósági igazgatási társulás, intézményi társulás),
- saját intézmény,
- térségközpont (városi) intézmény, vagy
- mikrotérség (községi) intézmény útján,
- ellátási szerződés,
- feladatellátási szerződés,
- közszolgáltatási szerződés,
- vállalkozási szerződés keretében,
- térségközpont polgármesteri hivatala,
- mikrotérség polgármesteri hivatala útján,
- valamint egyéb módon.

### **III. FELADAT- ÉS HATÁSKÖR ELLÁTÁS**

#### **1. Feladatellátás rendszere:**

A többcélú társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei határozatba foglalják, hogy mely feladat- és hatáskör ellátására társulnak, adnak megbízást, amely pénzügyi hozzájárulással jár.

- Térségi feladatellátás (Jelen Társulási megállapodás keretében a térség egészére kiterjedően ellátandó feladatellátás.)
- Ágazati feladatellátás (Jelen Társulási, valamint külön megállapodás keretében egyes települési önkormányzatok képviselő-testületei által átruházott feladatellátás.)

**Térségi feladatellátás:** (Ezen többcélú Társulási megállapodás keretében meghatározott feladat ellátása a térséghez tartozó valamennyi települési önkormányzatra kiterjedően.)

A többcélú társuláshoz tartozó települési önkormányzat képviselő-testülete jelen Társulási megállapodásban meghatározott feladat- és hatásköröket, közszolgáltatásokat a többcélú társulás útján látja el.

A Többcélú Társulás a Társulási megállapodásban rögzített térségi feladatokat a térség egészére kiterjedően, térségi szinten látja el.

**Ágazati feladatellátás:** (A többcélú társuláshoz tartozó egyes települési önkormányzatok képviselő-testülete által jelen megállapodás, valamint külön megállapodás keretében meghatározott feladat ellátása.)

A többcélú társuláshoz tartozó települési önkormányzat képviselő-testülete egyes önkormányzati feladat- és hatáskört, egyes közszolgáltatásokkal kapcsolatos feladat- és hatáskört átruházhatja a többcélú társulásra.

Egyes ágazati feladat ellátására a társult települési önkormányzat képviselő-testülete a többcélú társulással, valamint az érintett települési önkormányzat(ok) képviselő-testülete(i)vel külön megállapodást köt.

## **2. A társulásra átruházott önkormányzati közszolgáltatási feladatok ellátása:**

### **2.1. Pedagógiai szakszolgálatok kistérségi szintű működtetése**

- nevelési tanácsadás,
- logopédiai ellátás,

A feladatok ellátására a társulás szerződést köt:

*Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával*, hogy a nevelési tanácsadás feladatot intézménye, a Nevelési Tanácsadó lássa el külön megállapodás szerint

- Kecskemét
- Ágasegyháza
- Ballószög
- Felsőlajos
- Fülöpháza
- Helvécia
- Jakabszállás
- Kerekegyháza
- Kunbaracs
- Ladánybene
- Lajosmizse
- Nyárlőrinc
- Orgovány
- Városföld településen

*Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával*, hogy a logopédiai ellátás feladatot intézménye, a Nyíri úti általános iskola és Speciális szakiskola Logopédiai tagozata lássa el külön megállapodás szerint

- Kecskemét
- Ágasegyháza
- Ballószög
- Felsőlajos
- Fülöpháza
- Helvécia
- Jakabszállás
- Kerekegyháza
- Kunbaracs
- Ladánybene
- Nyárlőrinc
- Orgovány
- Városföld településen

*Lajosmizse Város Önkormányzatával*, hogy a logopédiai ellátás feladatot oktatási intézményei útján lássa el külön megállapodás szerint.

**Tiszakécske Város Önkormányzatával, hogy a nevelési tanácsadás és a logopédiai ellátás feladatát intézménye, a Móricz Zsigmond Oktatási Intézmény lássa el külön megállapodás szerint**

- Tiszakécske
- Lakitelek
- Szentkirály
- Tiszaug településen.

## 2.2. Közoktatás:

**Közoktatási intézmény fenntartása** társulás keretében:

- 2.2.1. A Társulási Tanács a Társulás minden tagja jelentkezését elfogadta arra vonatkozóan, hogy szervező tevékenységével biztosítja, hogy az önkormányzatok által fenntartott óvodákban és iskolákban a mindenkori érvényes költségvetési törvényben foglaltak szerinti feltételeket teljesíti.
- 2.2.2. A Társulás 2007. július 1-től fenntartja a *Lestár Péter Egységes Középiskola, Szakiskola és Óvoda* önállóan gazdálkodó költségvetési szervet.
- 2.2.3. A közoktatási intézményi feladatok ellátására a Társulás 2007. szeptember 1-jétől szerződést köt (a bejáró gyermekek, tanulók alapján járó támogatás, az iskolabusszal utaztatott gyermekek, tanulók alapján járó támogatás, a tagintézményi támogatás, valamint a kistéleptülési tagintézményi támogatás Társulás által lehívott összegének átadására)
  - 2.2.3.1. *Orgovány* központú
    - Orgovány és
    - Ágasegyháza települések közigazgatási területére kiterjedő intézményi társulással;
  - 2.2.3.2. *Helvécia* központú
    - Helvécia és
    - Ballószög települések közigazgatási területére kiterjedő intézményi társulással;
  - 2.2.3.3. *Jakabszállás* központú
    - Jakabszállás és
    - Fülöpjakab települések közigazgatási területére kiterjedő intézményi társulással;
  - 2.2.3.4. *Lajosmizse* központú
    - Lajosmizse és
    - Felsőlajos települések közigazgatási területére kiterjedő intézményi társulással;
  - 2.2.3.5. *Lakitelek* központú
    - Lakitelek
    - Tiszaug és
    - Nyárlőrinc települések közigazgatási területére kiterjedő intézményi társulással.
- 2.2.4. *Ladánybene* Község Önkormányzata a kistérségen kívül eső Kunadacs Község Önkormányzatával hozott lére intézményi társulást, közoktatási feladatai ellátására Kunadacs központtal.
- 2.2.5. A Társulás – együttműködve a települési önkormányzatokkal – összehangolja a fogyatékos, a szabadidős **diáksport** tevékenységeket, különös tekintettel az alábbiakra:
  - iskolai diáksport jellegű rendezvények
  - fogyatékosok sportja
  - szabadidős sportversenyek és rendezvények

- ifjúsági sportturizmus.

### 2.3. Családsegítés, támogató szolgálat, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, gyermekjóléti szolgáltatás, nappali ellátás, **szociális étkeztetés** kistérségi szintű működtetése

A családsegítés, a támogató szolgálat, a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a gyermekjóléti szolgálat, a nappali ellátás **és a szociális étkeztetés** szakmai koordinációját, a feladatellátás megszervezését – a kistérség egészére kiterjedően – Kecskemét Megyei Jogú Város és Városföld Község Szociális Feladatellátó Társulása feladatait ellátó intézmény az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága látja el.

A családsegítés, a támogató szolgáltatás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, a gyermekjóléti szolgáltatás, valamint 2007. augusztus 1-jétől a nappali ellátás, illetve a házi segítségnyújtás, **továbbá 2008. június 30-tól szociális étkeztetési** feladatok ellátására a többcélú társulás szerződést köt a

#### 2.3.1. *Kecskemét* központú

- Kecskemét és
- Városföld települések közigazgatási területére kiterjedő intézményi társulással;

#### 2.3.2. *Lajosmizse* központú

- Lajosmizse és
- Felsőlajos települések közigazgatási területére kiterjedő intézményi társulással;

#### 2.3.3. *Kerekegyháza* központú intézményi társulással

- Kerekegyháza
- Kunbaracs
- Ladánybene – házi segítségnyújtás, nappali ellátás **és szociális étkeztetés kivételével** –
- Fülöpháza – házi segítségnyújtás, nappali ellátás **és szociális étkeztetés** kivételével –
- Ágasegyháza – házi segítségnyújtás, nappali ellátás **és szociális étkeztetés** kivételével – települések közigazgatási területére;

#### 2.3.4. *Tizsakécske* központú intézményi társulással, a házi segítségnyújtás, a nappali ellátás, **valamint a szociális étkeztetés** kivételével

- Lakitelek
- Nyárlőrinc
- Szentkirály
- Tizsakécske
- Tiszaug - családsegítés és gyermekjóléti szolgálat feladatellátáson kívül - települések közigazgatási területére kiterjedően;

#### 2.3.5. A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás vonatkozásában az *Orgovány* központú

- Orgovány
- Helvécia
- Jakabszállás és
- Ballószög települések közigazgatási területére kiterjedő intézményi társulással;

#### 2.3.6. A családsegítés, a támogató szolgáltatás, gyermekjóléti szolgáltatás, házi segítségnyújtás, nappali ellátás, **szociális étkeztetés** feladatok vonatkozásában a *Helvécia* központú

- Helvécia
- Orgovány – házi segítségnyújtás kivételével –
- Jakabszállás – **szociális étkeztetés kivételével** –
- Ballószög települések közigazgatási területére kiterjedő intézményi társulással.

### 2.4. A **belső ellenőrzési feladatok** ellátására a többcélú társulás szerződést köt:

*Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával*, hogy a belső ellenőrzési feladatot lássa el a kecskeméti önkormányzati intézmények vonatkozásában, valamint nyújtson segítséget a társulás területén működő belső ellenőrzési társulások munkájához.

*Tiszakécske Város Önkormányzatával*, hogy tevékenységét terjessze ki Lakitelek, Tiszaug, Nyárlőrinc, Szentkirály, Városföld, Helvécia, és a kistérségen kívül eső Bugac (Kiskunfélegyházi kistérség) települési önkormányzatok intézményeire.

*Kerekegyháza Város Önkormányzatával*, hogy tevékenységét terjessze ki Ágasegyháza, Ballószög, Felsőlajos, Fülöpháza, Jakabszállás, Ladánybene, Kunbaracs, Lajosmizse, Orgovány települési önkormányzatok intézményeire.

## **2.5. Közművelődési, közgyűjteményi tevékenység:**

**A mozgókönyvtári feladatok** ellátására a társulás szerződést köt:

a Katona József Megyei Könyvtárral, hogy a mozgókönyvtári feladatokat lássa el külön megállapodás keretében

- Ágasegyháza
- Ballószög
- Felsőlajos
- Jakabszállás
- Ladánybene
- Kunbaracs
- Szentkirály
- Helvécia
- Nyárlőrinc
- Fülöpháza és
- Tiszaug települési önkormányzatok részére.

## **2.6. Egészségügyi alapellátás:**

- Hétközi ill. hétféligi orvosi ügyeleti rendszer összehangolása az alábbi ügyeletek vonatkozásában:

### **2.6.1. Kecskemét és környéke településeinek központi ügyelete**

- Kecskemét (központ)
- Ágasegyháza
- Ballószög
- Fülöpháza
- Helvécia
- Jakabszállás
- Kerekegyháza
- Kunbaracs
- Ladánybene
- Nyárlőrinc
- Orgovány
- Városföld

### **2.6.2. Lajosmizse mikrotérség központ ügyelete**

- Lajosmizse (központ)
- Felsőlajos

### **2.6.3. Lakitelek mikrotérség összevont házi orvosi ügyelete**

- Lakitelek (központ)
- Szentkirály
- Tiszaug
- Tiszaalpár (kiskunfélegyházi kistérség)

### **2.6.4. Tiszakécske központi ügyelete**

- Tiszakécske

- 2.7. A társulás - az önkormányzatok társuláshoz érkezett igénye alapján - szervezési és foglalkoztatási tevékenységet folytat a munkaerő-piaci programok - közmunka és a közhasznú foglalkoztatás - lebonyolításában.
- 2.8. Kistérségi szintű turizmusfejlesztés valamint idegenforgalom.
- 2.9. A társulás feladatellátási szerződést köt - a kistérség egészére kiterjedően - **közösségi ellátások** (pszichiátriai betegek közösségi ellátása, szenvedélybetegek közösségi ellátása, szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása) biztosítására.

## **2.10. Kistérségi területfejlesztési projektek megvalósítása**

- 2.10.1.** a többcélú társulás tagjai kötelezettséget vállalnak arra, hogy a területfejlesztéssel összefüggő feladatokat – legalább 3 év időtartamra – az adott kistérséghez tartozó valamennyi települési önkormányzat részvételével, kilépés, vagy a társulás megszüntetése nélkül ellátják.
- 2.10.2.** A Társulási Tanács a kistérségi területfejlesztési feladatok tekintetében Kistérségi Fejlesztési Tanácsként jár el. Ebbéli minőségében
- 2.10.3.** vizsgálja és értékeli a kistérség társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetét, adottságait;
- 2.10.4.** kidolgozza és elfogadja a kistérség területfejlesztési koncepcióját, illetve az ennek figyelembevételével készített területfejlesztési programját, és ellenőrzi azok megvalósítását;
- 2.10.5.** a kistérségi területfejlesztési program figyelembe vételével előzetesen véleményt nyilvánít a meghirdetett központi és regionális pályázatokra az illetékességi területéről benyújtott támogatási kérelmekkel kapcsolatban, feltéve ha ez a jogkör a pályázati felhívásban is szerepel;
- 2.10.6.** megállapodást köthet a helyi önkormányzatokkal, az önkormányzati társulásokkal, a megyei területfejlesztési tanáccsal és a regionális fejlesztési tanáccsal a saját kistérségi fejlesztési programjai finanszírozására és megvalósítására;
- 2.10.7.** pénzügyi tervet készít a területfejlesztési programok megvalósítása érdekében; elősegíti a fejlesztési források hatékony, a települések szoros együttműködését erősítő felhasználását;
- 2.10.8.** közreműködik a kistérségben kialakult társadalmi, gazdasági és foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésében;
- 2.10.9.** koordinálja a kistérségben a területfejlesztésben érdekelt szervezetek együttműködését, együttműködik az állami és civil szervezetekkel;
- 2.10.10.** a kistérségben összegyűjti és további előkészítésre alkalmassá teszi a gazdasági és társadalmi szervezeteknek a fejlesztési programokkal, projektekkel kapcsolatos elképzeléseit;
- 2.10.11.** folyamatos kapcsolatot tart a megyei területfejlesztési tanács munkaszervezetével, a regionális fejlesztési ügynökséggel, a kistérségi megbízottakkal, a kistérségben működő közigazgatási szervezetekkel, intézményekkel a fejlesztési szükségletek és a bevonható helyi források feltárása érdekében;
- 2.10.12.** vállalja, hogy a Társulási Tanács a 2.10.4., 2.10.5., 2.10.6., pontjaiban meghatározott ügyekben egyhangúlag dönt. Ennek hiányában a Tanács 30 napon belül megismételt ülésén a többcélú társulás szavazati jogú tagjai minősített többségének támogató szavazatával dönt.

A többcélú társulás a térség egészére kiterjedően gondoskodik a jelen megállapodásban meghatározott térségi feladatellátásról.

A többcélú társulás a térség nagyobb részére, egyes települési önkormányzatokra kiterjedően gondoskodik a külön megállapodásba foglalt feladatellátásról.

#### ***IV. A TÁRSULÁS TAGSÁGI VISZONYAI***

##### A tagsági jogviszony keletkezése:

1. A kistérséghez tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei – kizárólagos jogkörükben – minősített többséggel hozott határozatba foglalt nyilatkozatban mondják ki a többcélú társulásban való részvételüket, csatlakozásukat. (belépés, csatlakozás)

A határozatban meg kell jelölni, hogy mely feladat- és hatáskört, közszolgáltatást látja el térségi szinten, valamint mely intézmény útján.

2. A többcélú társulás akkor tekintendő megalakultnak, ha a kistérséget alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulási megállapodást jóváhagyják, és a megalakulást követően a Magyar Államkincstár illetékességgel rendelkező Igazgatósága a többcélú társulást nyilvántartásba vette.
3. A Tanács elnöke az alakuló ülést követő 15 napon belül megküldi a Társulási megállapodást a megyei közigazgatási hivatalnak.
4. A Társulási megállapodást a többcélú társulás tagjai szükség szerint módosíthatják, a helyi önkormányzati általános választásokot követő hat hónapon belül felülvizsgálják.

##### 5. A többcélú társulás tagjai

- a Társulási megállapodásban meghatározott térségi feladatra,
- külön megállapodásban ágazati/ fakultatív feladatra társulhatnak.

6. A többcélú társuláshoz Kecskemét Kistérséghez tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei csatlakozhatnak.

A társuláshoz csatlakozni kívánó települési önkormányzat képviselő-testülete nyilatkozatát tartalmazó határozatát a társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületeinek, valamint a többcélú társulás Társulási Tanácsának kell megküldeni.

A nyilatkozatot tartalmazó határozatban ki kell mondani, hogy

- a jelen megállapodásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek fogadja el,
- a társulás működésével, a feladatellátással kapcsolatos költségek, pénzügyi hozzájárulás viselését, teljesítését vállalja.

A csatlakozás jóváhagyásáról a Társulást alkotó települési önkormányzat képviselő-testülete minősített többséggel, a Társulási Tanács a jelen Megállapodásban meghatározott szavazataránnyal dönt.

7. A társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges:

- a többcélú kistérségi Társulási megállapodás jóváhagyásához
  - a többcélú kistérségi Társulási megállapodás módosításához
  - a többcélú kistérségi társulás megszüntetéséhez
  - a társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz.
8. A társulás tagja a többcélú társulásból a naptári év utolsó napjával – december hó 31-i hatállyal – válhat ki.
- A kiválásról szóló minősített szavazataránnyal meghozott határozati döntést legalább 6 hónappal korábban köteles meghozni, és a társulás tagjaival, valamint a többcélú társulással közölni.
9. A társulás tagjainak több mint a fele minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával kizárhatja azt a tagot, amely a megállapodásban foglalt kötelezettségeinek ismételt felhívásra a megadott határidőben nem tesz eleget.

Fontos oknak minősül:

- a tag - több alkalommal, de legalább 2 alkalommal - a pénzügyi hozzájárulást nem, vagy nem határidőben utalja át,
  - a tag a társulás működéséhez szükséges döntési kötelezettségének, valamint az előzetes egyeztetésnek nem tesz eleget.
10. A társulás megszűnik:
- a Tkt. törvény. 1.§. (8) bekezdésében meghatározott esetben
  - ha a társulás valamennyi tagja kimondja a többcélú társulás megszűnését,
  - a bíróság jogerős döntése alapján.
11. A többcélú társulás tagjai a Társulási megállapodás módosításáról, megszüntetéséről vagy felmondásáról a kezdeményezés megküldésétől számított 60 napon belül döntenek.
12. A többcélú társulás tagjai a kiváláskor, és a társulás megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni.
13. Amennyiben a többcélú társulás állami támogatásban részesült, és a társulásból való kilépés eredményeként a társulás nem felel meg a 65/2004. (IV.15.) sz. Korm. rend 1.§ ab) vagy 1.§ ba) pontjában meghatározott feltételeknek, úgy a kiváló önkormányzat(ok) köteles(ek) a rájuk lakosságszám szerint jutó támogatásnak megfelelő összeget kamattal növelten a többcélú társulásnak megtéríteni.
14. A társulás megszűnése esetén a társulás tagjai a közös vagyont vagyonfelosztási szerződés szerint osztják fel.

## ***V. A TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁS SZERVEZETI RENDSZERE***

1. A többcélú társulás szervezetének, működésének, döntés-előkészítési és döntéshozatali eljárási rendjének főbb szabályait jelen megállapodás, további részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban a Társulási Tanács állapítja meg.
2. A társulás szervezeti és működési szabályzatát a Társulási Tanács fogadja el a megalakulását követő 3 hónapon belül.

## A társulás szervei

A Társulási Tanács, a Tanács elnöke, a Tanács alelnökei, a Tanács bizottságai, a társulás hivatali munkaszervezete.

### 1. Társulási Tanács

1. A többcélú társulás legfőbb, döntéshozó szerve a Társulási Tanács.
2. A Tanács gyakorolja a jelen Társulási megállapodásban meghatározott, valamint a települési önkormányzatok képviselő-testületei által külön megállapodásban átruházott önkormányzati feladat- és hatásköröket.
3. A Tanács tagjai a társult települési önkormányzatok mindenkor hivatalban lévő polgármesterei.
4. A Tanács tagjának, a polgármesternek az akadályoztatása, ill. távolléte esetére a polgármester helyettesítésének a rendjét a települési önkormányzat képviselő-testülete határozza meg.

A települési önkormányzatnak a képviselő-testülete által helyettesítési, képviseleti joggal felhatalmazott képviselője a polgármestert megillető jogkörrel (teljes jogkörrel) rendelkezik, jogai és kötelességei azonosak a polgármester jogaival és kötelességeivel.

A helyettesítéssel, képviseleti joggal felhatalmazott képviselő felhatalmazó irat (szabályzat, határozat, kijelölő irat) bemutatását, átadását követően járhat el.

5. A Társulási Tanács megalakul, ha a képviselő-testületek mindegyike jóváhagyta a megállapodást, és a Társulási Tanács alakuló ülése kimondta megalakulását. Az alakuló ülést Kecskemét Megyei Jogú Város polgármestere hívja össze, a megállapodás jóváhagyását követő 15 napon belül.

### 2. Társulás Elnöke

(Társulási Tanács Elnöke)

1. A Társulási Tanács alakuló ülésén titkos szavazással tagjai sorából elnököt választ, az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére elnökhelyettes(ek)e)t választhat, meghatározza a helyettesítés rendjét. Az elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A jelöltté váláshoz – amennyiben a Társulási Tanács tagjainak száma a huszonötöt meghaladja – a jelenlévő tagok legalább egynegyedének szavazata szükséges. Az elnökhelyettes(ek) személyére az elnök tesz javaslatot.
2. A Tanács elnöke képviseli a többcélú társulást. Távolléte és akadályoztatása esetén a Társulás képviseletét az elnök általános helyettesítésére kijelölt alelnök látja el.

### 3. Társulás Alelnökei

(Társulási Tanács Alelnökei)

1. A többcélú társulás az elnök mellett négy – mikrotérségenként egy – alelnöki tisztséget létesít.
2. A Társulási Tanács az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére tagjai sorából alelnököket választ.
3. Az alelnökök személyére a Társulási Tanács elnöke tesz javaslatot.

4. Az elnököt akadályoztatása és távolléte esetén az általános elnökhelyettesi tisztséget betöltő alelnök, azt követően a Tanács elnöke, ill. általános elnökhelyettese által kijelölt alelnök helyettesíti.  
Az elnök helyettesítésének rendjét részletesen a Tanács Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.
5. Az alelnök(ök) megválasztása minősített többséggel történik.

#### **4. Hivatali és munkaszervezete**

1. A Tanács üléseinek, döntéseinek előkészítését és végrehajtását, valamint feladatainak végrehajtását 2007. december 1-jétől a költségvetési szervként létrehozott Kistérségi Iroda végzi.
2. A Kistérségi Iroda a Társulási Tanács elnöke közvetlen irányítása alatt áll.
3. A Tanács egyes feladatainak ellátását – külön feladat-ellátási szerződés keretében - külön szervezet közreműködésével látja el.
4. A Kistérségi Iroda feladatait részletesen annak Alapító okirata, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.
5. A Kistérségi Iroda vezetőjével kapcsolatban a munkáltatói jogokat – kinevezés, felmentés, fegyelmi felelősségre vonás tekintetében – a Tanács, az egyéb, fel nem sorolt munkáltatói jogokat a Tanács elnöke gyakorolja. A Kistérségi Iroda vezetőjét a Társulási Tanács a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, valamint a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény szabályai szerint a megyei területfejlesztési tanács véleményének kikérésével nevezi ki. A Kistérségi Iroda közalkalmazott dolgozói felett a munkáltatói jogokat a Kistérségi Iroda vezetője gyakorolja.

### **VI. A TÁRSULÁSI SZERVEK MŰKÖDÉSI SZABÁLYAI**

#### **1. A Társulási Tanács működése**

1. A Tanács alakuló ülését a térségközpont polgármestere hívja össze és vezeti.
2. Az alakuló ülés napirendjére a Tanács elnöke tesz javaslatot.
3. Az alakuló ülés kötelező napirendje:
  - a tisztségviselők megválasztása,
  - a társulás szervei tagjainak megválasztása,
  - a Társulási megállapodás felülvizsgálata.
4. A Társulási Tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik.
5. Szavazni személyesen vagy a helyettesítés rendje szerint helyettes, ill. felhatalmazott képviselő útján lehet.
6. A Társulási Tanács döntését ülésén nyílt szavazással, határozati formában hozza meg.
7. A Tanács ülését az elnök hívja össze és vezeti. Az elnök akadályoztatása ill. távolléte esetén az általános elnökhelyettes, ill. az általuk kijelölt alelnök hívja össze és vezeti.

8. A Tanács ülését össze kell hívni:
  - szükség szerint, de évente legalább négy alkalommal, a Társulási Tanács által meghatározott időpontban
  - a Társulási megállapodásban vagy a Tanács által meghatározott esetben
  - a társulási tagok egynegyedének – napirendet tartalmazó – indítványára, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül
  - a megyei közigazgatási hivatal vezetőjének kezdeményezésére, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül.
9. A Tanács ülése nyilvános.
10. A Tanács zárt ülésére a Tkt. törvény (7.§. (5.) bek.) szabályai az irányadók.
11. A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és a Társulási Tanács által felhatalmazott tag írja alá. A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke az ülést követő 15 napon belül megküldi a megyei közigazgatási hivatal vezetőjének és a társulás tagjainak.
12. A Tanács akkor határozatképes, ha ülésén a szavazatok több mint felével rendelkező tag jelen van, és a jelenlévő tagok által képviselt települések lakosság száma meghaladja a kistérség lakosság számának felét.
13. A javaslat elfogadásához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelenlévő tagok szavazatainak a felét, és az általuk képviselt települések lakosság számának felét. A minősített többséghez annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a jelenlévő tagok szavazatainak 2/3-át, és az általuk képviselt települések lakosság számának a felét.
14. Minősített többség szükséges:
  - a Társulási megállapodás módosításának kezdeményezéséhez,
  - a társulás megszüntetésének kezdeményezéséhez,
  - a társult tagok hozzájárulásának megállapításához,
  - a kistérség fejlesztését szolgáló – pénzügyi hozzájárulást igénylő - pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési hozzájárulás meghatározásához,
  - települési önkormányzat csatlakozásának jóváhagyásához,
  - hatáskörébe utalt választáshoz, kinevezéshez, felmentéshez, vezetői megbízás adásához ill. visszavonásához, fegyelmi eljárás megindításához, fegyelmi büntetés kiszabásához
  - zárt ülés elrendeléséhez, a társulás vagyonával való rendelkezéshez, és az általa kiírt pályázat tárgyalásához, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene
  - továbbá abban az ügyben, amit a Szervezeti és Működési Szabályzat meghatároz.
15. A társulás tagjainak több mint a fele minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával a többcélú kistérségi társulásból kizárhatja a társulás azon tagját, amely a megállapodásban meghatározott kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.
16. Amennyiben a döntést igénylő kérdésben nem születik döntés, úgy a tárgyalandó ügy ismét napirendre tűzhető, ill. a döntési javaslat újratárgyalható.  
Amennyiben az ismételt tárgyalás során sem születik döntés (kisebbségi, vagy többségi blokkolás), úgy a cél, a feladat megvalósítására a döntést támogató társult tagok külön megállapodást köthetnek.

17. A Társulási Tanács a társulás tevékenységének és gazdálkodásának ellenőrzése céljából pénzügyi bizottságot hoz létre. A bizottság elnökét és tagjainak több mint felét a Társulási Tanács tagjai közül kell választani.
18. A Társulási Tanács tagjai évente kétszer beszámolnak képviselő-testületüknek a Társulási Tanácsban végzett tevékenységükről.

## ***VII. A TÁRSULÁS TAGJÁNAK JOGAI ÉS KÖTELESSÉGEI***

### **1. A társulás tagjának jogai**

1. A társulás tagja részt vehet a társulás tevékenységében, céljainak, feladatainak meghatározásában, a szervezeti és működési szabályzat megalkotásában, a társulás szervezetének kialakításában.
2. A társulás tagja választhat és választható a társulás egyes szerveibe, tisztségeire.
3. Teljes joggal képviseli a települési önkormányzat érdekeit.
4. Igényelheti a társulás szolgáltatásait, amely szolgáltatásokra megállapodást kötött.
5. Javaslatot tehet a társulást érintő bármely – tagsági jogosultságának megfelelő – kérdésben.
6. Kérdéseket, javaslatokat, indítványokat intézhet, indítványozhat a társulás tisztségviselőihez, szerveihez, felvilágosítást kérhet tőlük a társulás tevékenységéről, amelyre a címzettek 30 napon belül írásban kötelesek választ adni. Betekinthet a társulás dokumentumaiba, irataiba.
7. Joga van kisebbségi véleményének fenntartására, kérésére a véleményt jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
8. Részesülhet a hazai és nemzetközi kapcsolatokból származó előnyökből.

### **2. A társulás tagjának kötelessége**

1. A Társulási megállapodásban és a társulás Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak betartása.
2. Részt venni a társulás szerveinek ülésén, azok munkájában, a társulási célok és feladatok közös megvalósításában.
3. A társulás határozatainak végrehajtása.
4. A társulás működéséhez, feladatellátáshoz szükséges adat- és információszolgáltatás.
5. Befizetési kötelezettségek teljesítése.

## ***VIII. A TÁRSULÁS PÉNZÜGYI, KÖLTSÉGVETÉSI ALAPJA***

1. A társulás költségvetését a Társulási Tanács önállóan, költségvetési határozatban állapítja meg. A költségvetés végrehajtásáról a Kistérségi Iroda gondoskodik. A társulás költségvetése magában foglalja a társulás által létrehozott és fenntartott intézmények költségvetését is.

2. A társulás gazdálkodására az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII törvény és a végrehajtására kiadott, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni
3. A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei a többcélú társulás működési költségeihez, valamint a megállapodásban meghatározott feladat ellátásának költségeihez lakosságszámuk arányában járulnak hozzá (pénzügyi hozzájárulás). (A lakosságszám megállapítására a költségvetésről szóló törvényben, az állami normatív támogatás megállapításánál figyelembe vett lakosságszám az irányadó.)
4. A pénzügyi hozzájárulás mértékét a Társulási Tanács állapítja meg költségvetési évenként.
5. A pénzügyi hozzájárulás befizetésének teljesítése költségvetési évenként két részletben történik:
  - az első részlet március 15. napjáig
  - a második részlet június 15. napjáig.
6. A befizetés átutalással történik a társulás számlájára.
7. Forrásgyűjtés, forráskoordináció:  
A kistérség működési és fejlesztési szükségleteihez, programjai, tervei megvalósításához helyi, térségi, központi, nemzetközi forrásokat tárhat fel, forrásokat gyűjthet.  
A forráskoordináció kiterjed: a pályázati célokat szolgáló források számbavételére, a pályázatok összegyűjtésére, a pályázatok adatairól nyilvántartás vezetésére.
8. Pályázati forrás:  
A Tanács pályázatot nyújthat be a kistérség működéséhez és fejlesztéséhez kapcsolódó források igényléséhez.
9. Költségvetési pénzeszköz:  
A többcélú társulás a működéséhez és a kistérségi programok, tervek megvalósításához, a feladatellátáshoz költségvetési/ kormányzati hozzájárulást igényel.  
A társulás keretében ellátandó egyes feladatok ellátásához költségvetési kiegészítő normatív támogatást igényel.

### **1. A társulás vagyoni viszonyai**

1. A többcélú társulás vagyonának köre:
  - a feladatellátáshoz átadott vagyon,
  - a közös beruházások, fejlesztések révén létrejövő vagyon szaporulata, mely a társulás közös tulajdonát képezi,
  - pályázati úton megszerzett vagyon,
  - egyéb.
2. A közös vagyon megszüntetéséről a társulás tagjai - a külön megállapodásban megfogalmazott - vagyonfelosztási szerződésben rendelkeznek.
3. A társulás vagyonának részét képezi a társulás döntésével szerzett, valamint a társulás tevékenysége révén keletkezett vagyon és annak szaporulata.

4. A tulajdonosi rendelkezési jogok gyakorlása: a tulajdonnal való rendelkezési jogot a Tanács gyakorolja.

## **2. Pénzügyi felügyeleti, ellenőrzési rendszer**

1. A társulás beszámolási kötelezettségére, valamint a gazdálkodás ellenőrzésére az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII törvény és a végrehajtására kiadott, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.
2. A társulás tagjai a féléves és éves beszámolók útján - célszerűségi és gazdaságossági szempontból - ellenőrzik a társulás működését.
3. A pénzügyi bizottság a gazdálkodásról szóló beszámolót a Társulási Tanács elé történő terjesztést megelőzően véleményével köteles ellátni.
4. A társulás ellenőrzésének tapasztalatairól szóló előterjesztést a Társulási Tanács köteles megvitatni, és arról határozatot hozni.
5. A társulás gazdálkodását (ideértve az Európai Unió által nyújtott és egyéb nemzetközi támogatások, valamint az ehhez kapcsolódó költségvetésből nyújtott támogatások felhasználását) az Állami Számvevőszék ellenőrzi.
6. Az európai uniós és költségvetési támogatások felhasználását az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a kormány által kijelölt szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, illetve az európai uniós támogatások irányító hatóságai és a kifizető hatóság képviselői is ellenőrzik.

## ***IX. ADATSZOLGÁLTATÁSI-TÁJÉKOZTATÁSI-INFORMÁCIÓS RENDSZER***

1. A többcélú társulás térségi feladat-ellátási feladatkörébe tartozó programozási, tervezési feladatainak ellátásához, az ágazati, szakmai programok, tervek megalapozása érdekében információs térségi adatbázist alakít ki, tart karban, működtet folyamatosan.

Az adatbázis alap/törzsadattárának kialakításához, folyamatos karbantartásához, adatgyűjtéséhez, adatfeldolgozásához, adatelemzéséhez a társulást alkotó települési önkormányzatok adatszolgáltatást nyújtanak.

2. A többcélú társulás térségi informatikai rendszere keretében:
  - a társulás tájékoztatási rendszerét, valamint
  - ágazati információs rendszereket működtet.
3. A térségi és ágazati tájékoztatási és információs rendszerek szolgáltatást nyújtanak a települési önkormányzatok képviselő-testületeinek.
4. Ágazati információs rendszerek:
  - intézményi (közoktatási, szociális) információs rendszer,
  - közigazgatási információs rendszer (hatósági statisztikai adatszolgáltatási, egyéb, elektronikus ügyfél tájékoztatási rendszer,
  - településrendezési, településfejlesztési, területfejlesztési információs rendszer,
  - környezetvédelmi információs rendszer,
  - pályázatfigyelési rendszer.

5. Társulási tájékoztatási rendszer:

A többcélú társulás tájékoztatási rendszere keretében biztosítja az E-demokráciát.

A Tanács folyamatosan közzé ill. nyilvánossá teszi:

- a társulás alapszabályait (Társulási megállapodás, Alapító Okirat, SZMSZ, Ügyrend, külön megállapodások),
- a társulási előterjesztéseket, ülés jegyzőkönyveket, döntéseket (határozatok, ajánlások)
- egyéb közérdekű adatokat (kölségvetés, beszámoló)

## **X. KAPCSOLATI ÉS EGYÜTTMŰKÖDÉSI RENDSZER**

1. A Tanács feladatellátása körében kapcsolatot tart és együttműködik a települési önkormányzatok képviselő-testületeivel, az önkormányzatok területfejlesztési társulásaival, egyéb társulásaival.
2. A Tanács kapcsolatot tart és együttműködik a kistérségben működő, a kistérség fejlesztésében érdekelt gazdasági, társadalmi, és szakmai érdekvédelmi, érdekképviseleti szervezetekkel, a lakosság önszerveződő közösségeivel.
3. Folyamatosan kapcsolatot tart a kistérségben működő közigazgatási szervezetekkel, intézményekkel.
4. Tájékoztatási kötelezettség:
  - 4.1. A Társulási Tanács tagjai évente legalább két alkalommal beszámolnak képviselő-testületeiknek a Társulási Tanácsban végzett tevékenységükről.
  - 4.2. A Társulási Tanács tagjai a települési önkormányzat képviselő-testülete által tartott közmeghallgatáson tájékoztathatják a lakosságot a többcélú kistérségi társulás tevékenységéről.
5. Kistérségi tájékoztatási rendszer működtetése:

**A Tanács a társulás tájékoztatási rendszerének keretében a társulás és szervei dokumentumait, a társulás üléseit, előterjesztéseit, ülésjegyzőkönyveit, a társulás döntéseit, a társulásra vonatkozó közérdekű adatait a kistérség honlapján folyamatosan közzéteszi a lakosság, a lakosság önszerveződő közösségei tájékoztatására.**

## **ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

1. A jelen Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, valamint a települési önkormányzatok társulásairól szóló 2004 évi CVII. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Kormányrendelet, a többcélú kistérségi társulások támogatásáról szóló 65/2004. (IV.15.) Kormányrendelet, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései az irányadóak.
2. **A Társulási megállapodás mellékleteit képezik:**
  - a többcélú társulás tagjainak Jegyzéke (1. sz. melléklet)
3. **A Tanács elnöke a Társulási megállapodás mellékletét és függelékét képező dokumentumokat megküldi a társulás tagjainak.**
4. **Kistérség: területfejlesztési-statisztikai kistérség.**

5. **A többcélú társulás tagjai egybehangzóan kijelentik, hogy a megállapodásból eredő, a társulás működése során esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket elsődlegesen egymás között, tárgyalásos úton kívánják rendezni.**

A bírói út igénybevételevel kizárólag akkor élnek, ha az előzetes egyeztetés nem vezetett eredményre, megegyezésre.

A jogvita eldöntésére Kecskemét Városi Bíróság illetékességét kötik ki.

Kecskemét, 2008. április 29.

**Z á r a d é k:**

A többcélú társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulási megállapodást határozataikban jóváhagyták, az abban foglaltakat önmagukra nézve kötelező rendelkezésként fogadták el.

**Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:  
határozat száma:**

**Jóváhagyó**

*Ágasegyháza Község Önkormányzata*

*Ballószög Község Önkormányzata*

*Felsőlajos Község Önkormányzata*

*Fülöpháza Község Önkormányzata*

*Helvécia Község Önkormányzata*

*Jakabszállás Község Önkormányzata*

*Kecskemét Város Önkormányzata*

*Kerekegyháza Város Önkormányzata*

*Kunbaracs Község Önkormányzata*

*Ladánybene Község Önkormányzata*

*Lajosmizse Város Önkormányzata*

*Lakitelek Község Önkormányzata*

*Nyárlőrinc Község Önkormányzata*

*Orgovány Község Önkormányzata*

*Szentkirály Község Önkormányzata*

*Tiszakécske Város Önkormányzata*

*Tiszaug Község Önkormányzata*

*Városföld Község Önkormányzata*

Jelen Társulási megállapodást a Társulási Tanács, úgy is mint Kistérségi Fejlesztési Tanács a ...../2008. (05. 07.) KTT. sz. határozatával jóváhagyta.

Jelen Társulási megállapodás minden tagönkormányzat jóváhagyó határozatát követően lép életbe, mellyel egyidejűleg a 2008. március 13-án – a Társulási Tanács által – jóváhagyott Társulási megállapodás hatályát veszti.

**1. sz. melléklet a Kecskemét és Térsége Többcélú Társulási megállapodáshoz**

Önkormányzat	Cím	Lakosság szám (fő) <i>2007.</i>
Ágasegyháza Község Önkormányzata	6076 Ágasegyháza, Szent István tér 1.	1.933
Ballószög Község Önkormányzata	6035 Ballószög, Rákóczi u. 15.	3.127
Felsőlajos Község Önkormányzata	6055 Felsőlajos, Iskola utca 12	990
Fülöpháza Község Önkormányzata	6042 Fülöpháza, Kossuth u. 3.	971
Helvécia Község Önkormányzata	6034 Helvécia, Sport u. 42.	4.253
Jakabszállás Község Önkormányzata	6078 Jakabszállás, Petőfi S. u. 14.	2.688
Kecskemét MJV. Önkormányzata	6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.	110.091
Kerekegyháza Város Önkormányzata	6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a.	6.262
Kunbaracs Község Önkormányzata	6043 Kunbaracs, Kölcsey u. 1.	660
Ladánybene Község Önkormányzata	6045 Ladánybene, Fő u. 66	1.740
Lajosmizse Város Önkormányzata	6050 Lajosmizse, Városház tér 1.	11.623
Lakitelek Község Önkormányzata	6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.	4.645
Nyárlőrinc Község Önkormányzata	6032 Nyárlőrinc, Dózsa Gy. út 34.	2.409
Orgovány Község Önkormányzata	6077 Orgovány, Molnár G .u. 2.	3.475
Szentkirály Község Önkormányzata	6031 Szentkirály, Kossuth L. u. 13.	1.972
Tiszaújváros Város Önkormányzata	6060 Tiszaújváros, Körösi út 2.	11.829
Tiszaug Község Önkormányzata	5473 Tiszaug, Rákóczi út 51.	1.011
Városföld Község Önkormányzata	6033 Városföld, Felszabadulás u. 35.	2.268

Kecskemét, 2008. április 29.

## **25. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Ismételt tájékoztató a Szent István tér 15. szám alatti bérlakás 2007. évi felújításáról

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 25. sz. melléklete)

Dr. Zöldi Gábor elmondta, hogy a bérlakás felújításáról a tájékoztatót ő kérte. Hozzászólásában kifejtette, hogy az elkészült anyag már megközelíti azt, amire gondolt. Viszont jól látszik, mi hiányzik belőle, amit szeretett volna, hogy benne legyen. Elmondta, hogy a továbbiakban nem kíván ezzel az ügygel foglalkozni, megjegyezte, hogy hiányzik belőle a testületi döntés. A bérlakáshoz úgy lett hozzányúlva, hogy a képviselők utólag szereztek tudomást az ott folyó munkákról. A tájékoztató mellé csatolt jegyzőkönyv is olyan, mintha most lett volna összeállítva. A jegyzőkönyvet elteszi magának, még sor kerülhet rá, hogy előveszi. Megjegyezte, hogy hasonló helyzet történt a Kódexpressz rendelkezésével, ott az iskola igazgatónöje feyelmileg felelősségre lett vonva.

Annak a véleményének adott hangot, hogy a testületnek a lakásfelújítás miatt fegyelmet kellett volna kezdeményezni. Befejezésül elmondta, hogy a továbbiakban nem kíván ezzel az ügygel foglalkozni.

Dr. Kelemen Márk jelezte, hogy az ügygel kapcsolatban bármilyen kételye merül fel a képviselő úrnak, úgy menjen be a hivatalba és nézzen bele az iratokba. Megjegyezte továbbá, hogy a bérlakás felújítással nem érte kár az önkormányzatot.

Dr. Zöldi Gábor megjegyezte, hogy a cselekmény engedély nélkül lett végezve. A polgármester úrtól pedig azt várta volna, elismerje, hogy hibázott, és elnézést kér a történetek miatt.

Dr. Kelemen Márk kijelentette, hogy elszúrta, és ezért elnézést kért. Elmondta, hogy a Kódexpressz Kft.-vel kötött szállítási szerződés a jelenlegi ügygel nem hozható összefüggésbe. Bejelentette továbbá személyes érintettségét, nem kíván a szavazásban részt venni.

Mivel a napirendhez további hozzászólás, kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester az előterjesztést változatlan tartalommal szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 4 ellenszavazat és 7 tartózkodás mellett, döntésével az alábbi határozatot hozta:

### **130/2008. (V. 29.) sz. Kth:**

Ismételt tájékoztató a Szent István tér 15. szám alatti bérlakás 2007. évi felújításáról

### **Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szent István tér 15. szám alatti bérlakás 2007. évi felújításáról készült tájékoztatót nem fogadta el.

**Felelős:** Dr. Kelemen Márk polgármester

**Határidő:** azonnal

## **26. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Megállapodás a Bem u. – Tavasz u. által határolt terület szennyvízcsatornázás közös pályáztatására és kiviteleztetésére

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 26. sz. melléklete)

Vincze Miklós jegyző röviden ismertette az előterjesztés lényegét. E szerint a Bem utca és a Tavasz utca által határolt - kialakításra került - építési telkeken a Városgazdasági Kft. építi meg a szennyvízcsatornát. Ezt a Bácsvíz Zrt. azért nem teheti meg, mert vagyonosodási illetéket kellene miatta fizetni. Ezért a közös pályáztatásra és kivitelezésre 50 % - 50 %-os együttműködési megállapodást kell kötni. Elmondta, hogy a testület Ferencz Péter beruházási és közbeszerzési referenst javasolja a Bácsvíz Zrt. szakértői mellé. A beruházáshoz szükséges önkormányzati részt a Városgazdasági Kft. biztosítja a Kft-vel megkötött Településrendezési Szerződés alapján.

Mivel a napirendhez további hozzászólás, kérdés, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester az előterjesztést változatlan tartalommal szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **131/2008. (V.29.) sz. Kth.**

Megállapodás a Bem u.—Tavasz u. által határolt terület szennyvízcsatornázás közös pályáztatására és kiviteleztetésére

#### **Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kerekegyháza, a Bem u.—Tavasz u. által határolt terület szennyvízcsatornázás pályáztatását és kiviteleztetését a Bácsvíz Zrt-vel közösen kívánja megvalósítani. A beruházáshoz szükséges önkormányzati részt a Városgazdasági Kft. biztosítja a Kft-vel megkötött Településrendezési szerződés alapján.

Felhatalmazza a polgármestert az erről szóló Megállapodás aláírására.

2./ A Képviselő-testület a beérkező ajánlatok értékelésére és a nyertes vállalkozó kiválasztására alakítandó közös bíráló bizottságba Ferencz Péter beruházási és közbeszerzési referenst delegálja.

**Felelős:** Dr. Kelemen Márk polgármester

**Határidő:** azonnal

A határozatról értesül: - jegyző, és általa  
- Bácsvíz Zrt.  
- beruházási és közbesz. ref.  
- pénzügyi iroda

## MEGÁLLAPODÁS

### Kerekegyháza, 1648/46 hrsz-ú, Bem u. – Tavasz u. által határolt terület szennyvízcsatornázás közös pályáztatására és kivitelezésére

mely létrejött egyrészről, **Kerekegyháza Város Önkormányzata**

Cím: Kerekegyháza, Fő u. 47/a.  
Adószám: 15337908-2-03  
KSH szám: 15337908-7511321-03  
Számlaszám: 11732002-15337908  
Számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Zrt.  
Képviselő: Dr. Kelemen Márk polgármester

másrészről, **BÁCSVÍZ Zrt.**

Cím: Kecskemét, Izsáki út 13.  
Cégjegyzék szám: 03-10-100039  
KSH szám: 107 347 02 3600 114 03,  
Adószám: 107 347 02 2 03,  
Számlaszám: 12076903-00165296-00100006  
Számlavezető pénzüintézet RAIFFEISEN Bank Zrt.  
Képviselő: Kurdi Viktor elnök- vezérigazgató

között az alábbi feltételekkel:

1. A felek a 7545-5/2007 számú DDU–KTVF vízjogi létesítési engedélyben szereplő Kerekegyháza település 1648/46 hrsz-ú, Bem–Tavasz utca által határolt terület szennyvízelvezetésének kivitelezését közösen kívánják megvalósítani melyhez a pályáztatást a Bácsvíz Zrt. elvégzi. A kivitelezésre ajánlatkérés a befogadó aknától a 4. számú aknáig, valamint a 4. akna építésével kezdődő további szakaszra megbontva történik. A tervezés költsége az olcsóbb költségű szakasz beruházóját terheli.
2. A pályáztatás legalább 3 ajánlattevő bevonásával történik, és az ajánlatkérés az alábbi pontokra vonatkozzon:  
Vállalási ár, Kezds-befejezés határideje, Fizetési feltételek,  
Kötbérvállalás (Ft/nap, max.), Garanciavállalás, Referencia hasonló munkára
3. A 318 fm 200 KG-PVC szennyvízcsatorna építésére a beérkező ajánlatokat a felek közösen értékelik és a döntést is közösen hozzák meg a nyertes vállalkozó kiválasztására.
4. A kivitelezésre a vállalkozási szerződést a nyertes vállalkozóval a két fél külön- külön köti meg a csatornázási munka egy időben történő kivitelezésre. A kivitelezési munkák bonyolítását, műszaki ellenőrzését és a műszaki átadást és az üzembe helyezési eljárás megszervezését a Bácsvíz Zrt vállalja.
5. A felek a kivitelezést 2008. június hónapban kívánják megvalósítani, hogy az érintett ingatlanoknál a használatba vétel a lehető legkorábban megtörténhessen.
6. Megépült víziközmű tulajdonjogának rendezéséről a szerződő felek külön megállapodást kötnek.

Jelen megállapodást a felek mindenben akaratukkal egyezően, annak elolvasása után jóváhagyólag írják alá.

**Kecskemét, 2008. május**

**Kerekegyháza, 2008. május**

.....  
**Bácsvíz Zrt.**

.....  
**Kerekegyháza Város Önkormányzata**

### **Egyebek**

1. Dr. Kelemen Márk elmondta, hogy a gútori testvértelepülés meghívót küldött a 2008. június 13-tól – 15-ig tartandó falunapokra. A programról és az indulás feltételeiről a hivatal értesítéssel lesz a képviselők felé.
2. Dr. Kelemen Márk tájékoztatásul elmondta, hogy az egészségügyi akadálymentesítéssel kapcsolatos pályázat műszaki tartalma megvalósul. Kérdezte, hogy hogyan lehet megoldani, hogy a másik pályázatból, az akadálymentesítés kikerüljön. Erre várja a megoldási javaslatot.
3. Dr. Kelemen Márk jelezte, hogy a Pusztamonostori polgármestertől meghívó érkezett a Jász Világtalálkozóra. Megkérdezte, hogy van-e olyan képviselő, akit érdekel a rendezvény.

A Jász Világtalálkozóra a képviselők részéről nem mutatkozott érdeklődés.

4. Szabó Sándor jelezte, hogy a hivatal előtt lévő nemzetiszínű zászló megkopott, annak cseréje szükséges.

Bódi Györgyné dr. Mánya Irén kérte, hogy az orvosi rendelőnél lévő zászló cseréje is szükséges lenne.

Dr. Kelemen Márk megkérte a beruházási és közbeszerzési referenst, hogy a zászlók cseréjéről intézkedjen.

5. Csőzsi Sándor tájékoztatást kért a Művelődési Ház pályázattal kapcsolatban.

Dr. Kelemen Márk válaszában elmondta, hogy a Művelődési Ház intézményvezetői pályázatára három pályázat érkezett be, amelyből egy pályázat határidőn túl érkezett, a további kettő pályázat értékelése van folyamatban.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén dr. Kelemen Márk a nyilvános Képviselő-testületi ülést 17 órakor bezárta.

Kmf.

Dr. Kelemen Márk  
polgármester

Vincze Miklós  
jegyző