

Kerekegyháza Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a.

17/2008. számú  
2008. július 16-i **rendkívüli** ülés

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**

(156-173/2008. (VII.16.) sz. Kth.)  
16/2008. (VII.17.) sz. rendelet

## Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

### Jegyzőkönyv

Készült: 2008. július 16-án Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Kelemen Márk  
Bódi Györgyné dr. Mánya Irén  
Csősz Sándor  
Domján István  
Hallai Tibor  
Pinczel Sándor  
Rozsnyói Zoltán  
Székely Klára  
Vörösmartiné Tózsér Emma (9 fő)

Igazoltan távol:

Dr. Berényi Antal  
Csertő Attila  
Kaldenekker Zoltán  
Szabó Sándor  
Dr. Zöldi Gábor (5 fő)

Tanácskozási joggal megjelent: Vincze Miklós jegyző, Verosztáné Csorba Mónika aljegyző, Halcsikné Szabó Ágnes pénzügyi irodavezető, Ferencz Péter beruházási és közbeszerzési referens, Borbényi Nelli pályázatíró, Storbl Alajos műszaki irodavezető

Meghívottak: Kanizsai Józsefné Napközi Otthonos óvodavezető, Dubecz Mihályné a Katona József Művelődési Ház intézményvezetője, Gyurkovics Balázsné a Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény leendő intézményvezetője

Jegyzőkönyvvezető: Kutiné Kalmár Borbála

Dr. Kelemen Márk polgármester a Képviselő-testület ülését 15 órakor megnyitotta. Köszöntötte a képviselőket, meghívottakat. Megállapította, hogy az ülés az SZMSZ-ben foglalt szabályoknak megfelelően került összehívásra és határozatképes, mivel az ülésen a képviselők több mint fele, 9 fő jelen van.

A polgármester az ülés napirendjére a következő módosító javaslatot tette. Javasolta 14. napirendnek felvenni a „Szent István kút című kerámia szobor helyreállítása” tárgyú előterjesztést, javasolta 15. napirendnek felvenni „DARFT-HÖF CÉDE-2008 pályázattal kapcsolatos tájékoztatást, végül javasolta 16. napirendnek felvenni „A helyi önkormányzatok gyermek és ifjúsági feladatai ellátásnak támogatására” című (IFJ-REF-08) pályázat benyújtása tárgyú napirendet.

Mivel a napirendek módosításához további javaslat nem hangzott el, ezért a polgármester az általa ismertett módosító javaslattal a napirendet szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi napirendet fogadta el:

## **N a p i r e n d**

### Közérdekű bejelentések

1. Kerekegyháza Város Önkormányzat ingatlan fejlesztési céljainak meghatározása és a pénzügyi fedezet biztosítása érdekében zártkörű kötvény kibocsátása  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
2. Kerekegyháza Város Önkormányzat 2008. évi közbeszerzési tervének módosítása  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
3. Közbeszerzési kiírások kivitelezési munkák elvégzésére és bizottsági tag választás  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
4. Támogatást megelőlegező hitel felvétele – DAOP-4.3.1.-2007. „Intézmények akadálymentesítése” című pályázatokhoz  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
5. Katona József Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői feladatainak ellátása  
Előadó: Verosztáné Csorba Mónika aljegyző
6. Napközi Otthonos Óvoda technikai létszám biztosítása  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
7. Tájékoztató a Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben alkalmazott bérleti díjairól és a minősítési eljárás eredményéről  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
8. Tájékoztató a 2008. évi kátyúzási munkálatokról  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
9. Társadalmi Megújulás Operatív Program–Gyermekek és fiatalok integrációs programjai B.) Ifjúságügyi komponens pályázathoz támogatás kérése  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
10. „A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése” című (ÁROP-1.A.2.) pályázat benyújtása  
Előadó: Verosztáné Csorba Mónika aljegyző
11. A Kecskemét és Térsége Többcélú Társulási megállapodás módosításának elfogadása  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

12. A köztisztaságról és a kötelező közszolgáltatások igénybevételéről szóló 20/2004. (V.27.) sz. ÖR módosítása  
Előadó: Verosztáné Csorba Mónika aljegyző
13. Móra Ferenc Általános Iskola kérelme  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
14. Szent István kút című kerámia szobor helyreállítása  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
15. DARFT-HÖF CÉDE-2008 pályázattal kapcsolatos tájékoztatás  
Előadó: Ferencz Péter beruházási és közbeszerzési referens
16. A helyi önkormányzatok gyermek és ifjúsági feladatai ellátásának támogatása” című (IFJ-REF-08) pályázat benyújtása  
Előadó: Borbényi Nelli pályázatíró

Egyebek

### **Zárt ülés**

1. Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által alapított díjakra beérkezett javaslatok tárgyalása  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

### **Közérdekű bejelentések**

Mivel közérdekű bejelentés nem volt, ezért a polgármester javasolta a napirendek tárgyalását.

#### **1. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Kerekegyháza Város Önkormányzat ingatlan fejlesztési céljainak meghatározása és a pénzügyi fedezet biztosítása érdekében zártkörű kötvény kibocsátása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk a napirenddel kapcsolatban elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy a kötvénnyel kapcsolatos előterjesztés a szeptemberi ülésre kerüljön vissza a fejlesztési lehetőségek kidolgozásával, bemutatva a várható bevételeket, azzal alátámasztva a kötvény visszafizetési kötelezettségének teljesíthetőségét. Elmondta, hogy sok település bocsátott ki kötvényt, sok önkormányzat olyan célra bocsátott ki kötvényt, amely megkérdőjelezi annak szükségességét. Elmondta, hogy céljai egyértelműek, az önkormányzati fejlesztések, a pályázati lehetőségek, illetve az ingatlan fejlesztések, amelyek megvalósítása napirenden van. Elmondta, hogy a leírt ingatlan fejlesztések becsült költségek, de a korábbi testületi döntések kerültek átvezetésre. Az előterjesztésben a kötvénnyel kapcsolatos információt próbálta érhetővé tenni. Tájékoztatásként elmondta, hogy azok a települések, amelyek kötvényt bocsátottak ki lényegesen kevesebb célt határoztak meg, mint mi. Azoknak a céloknak a megvalósítása és megtérülése is rosszabb. Az idővel kapcsolatban két dolog

nagyon fontos: - egyik a Mercedes-gyár Kecskemétre települése, mivel Kerekegyháza közel van Kecskeméthez, erre fel kell készülni. Nem tartja jónak a várakozást, mivel az ajánlatkérési eljárás is két-három hónapot vesz igénybe, és csak ezt követően lesz forrás, amiből lehet indítani az ingatlanvásárlást. Ennek következtében a 2-3 hónapos csúszás lépéshátrányt jelent másokkal szemben.

A másik fontos dolog, ha a testület úgy dönt, hogy a kötvénykibocsátást vállalja, a kötvénykibocsátás lebonyolítására, az ajánlatok bekérésére a szakértő céggel megbízási szerződést kell kötni. Elmondta, hogy a fejlesztésekkel kapcsolatban több tárgyalás, egyeztetés van folyamatban. Ahhoz, hogy ezeket a tárgyalásokat komolyan lehessen venni, ahhoz szükséges a kötvényről a döntést meghozni. Kifejtette, hogy a fejlesztési célokhoz szükséges anyagi forrás megléte nélkül nem lehet a tárgyalásokat folytatni. A Kecskeméti Mercedes-gyár beruházásával kapcsolatban megjegyezte, hogy titoktartási kötelezettség van. Ahhoz, hogy ezekbe a lehetőségekbe be tudjon Kerekegyháza kapcsolódni, az ingatlanfejlesztéseket meg kell valósítani.

Kérése és javaslata is egyben, a mai napon döntsön arról a testület, hogy elindítja a kötvénykibocsátást, és így az előkészítő munkák megkezdődhetnek. Elmondta, hogy a konkrét beruházások, fejlesztések a testület elé kerülnek, a megvalósítás érdekében minden döntést a testület egyenként hoz meg. Minden egyes döntésnek az előkészítése egyenként történik. Elmondta, hogy az előterjesztés határozati-javaslat tartalmazza, hogy melyik pénzügyi intézeteket kéri fel ajánlattételre. Amennyiben úgy látja a testület, hogy nem kíván a kötvénnyel foglalkozni, akkor 3 hónap múlva is kiszállhat belőle.

Elmondta, hogy elsődleges cél a meglévő ingatlanok hasznosítása. Elmondta továbbá, hogy a kötvényforma kedvezőbb a hitelnél, mert olcsóbban lehet forráshoz jutni. Előnye a szabadfelhasználásból adódik, ami nem kerül elköltésre az beforgatható, így bevételt realizálhat. Hangsúlyozta, hogy ez a folyamat egy nagyon átgondolt, pozitív szaldóval záró folyamat. 2-3 %-os kamattal tudja az önkormányzat ezt a pénzt hasznosítani. Kiemelte, hogy fontosnak tartja a bankok körébe bevonni a Magyar Fejlesztési Bank Zrt-t. Külföldön bejegyzett bankok megkeresése is szóba jött, de mivel az Állami Számvevőszék nem javasolta azokat, így kikerült az előterjesztésből.

Összefoglalva az eddigieket elmondta, hogy a 2-3 hónap várakozás lépéshátrányt jelent számunka, elveszítjük azt az időt, és az összeg akkor is annyiba kerül. Az önkormányzat részéről a projektből való kiszállás lehetősége meg van. A kamatot pedig az az összeg után fizetjük, amit felhasználunk. Az egy összegben kibocsátott, átmenetileg fel nem használt összeg után hozam képződik.

Javasolta, hogy mindenki gondolja át az eddigi álláspontját, hogy az előkészítő munkákkal meg tudják bízni a szakértő céget. A tulajdonjogokat csak akkor tudja az önkormányzat megszerezni, ha lesz forrás.

Elmondta, hogy az ingatlanfejlesztések között szerepel még plusz 9 ha terület megvásárlása az ipari terület bővítése céljából. Ezek a területek jelenleg a református, a katolikus egyház és magánszemélyek tulajdonában vannak. Így összességében 25 ha ipari terület kialakítására nyílhat lehetőség. Elmondta, hogy a becslések alapján 88 millió forintos tiszta árbevételt jelent a már meglévő ipari telek értékesítése, a területfejlesztéssel további 15-20 millió forint bevételre tudnánk szert tenni.

A polgármester befejezésül kifejtette, megfontoltan kell gondolkodni. A fejlesztésekhez pénz kell, a fejlesztési lehetőségéből pedig bevétele származik az önkormányzatnak.

Hallai Tibor alpolgármester megkérdezte, hogy mi lesz azokkal az ingatlanfejlesztésekkel, amelyek nem hoznak pénzt.

Dr. Kelemen Márk válaszolva a felvetésre elmondta, ha nem beszéltünk volna kötvényről, akkor is megfogalmaztunk olyan célokat – gondol itt az óvoda-bölcsőde beruházásra, a település központjának felújítására, az egészségház rekonstrukcióra, az utak építésére, a csatornázásra – amelyeknek az önerejét biztosítani kell. Elmondta, hogy fontos közösségi célokra az önerőt biztosítani kell. Mivel a kötvény kedvezőbb kamatozású, mint egy fejlesztési hitel, ezért az önerő biztosítása is ebből a pénzből történne. Elmondta, hogy az ingatlanfejlesztéseket újra lehet visszaforgatni, lépcsőről-lépcsőre valósíthatjuk meg a beruházásokat.

Bódi Györgyné dr. Mánya Irén megkérdezte, hogy lesz-e annyi társasházra igény, mint amennyi a fejlesztések között szerepel.

Dr. Kelemen Márk válaszában elmondta, hogy nagyszámú társasházra pillanatnyilag nincs igény, viszont a kínálatot az önkormányzat tudja alakítani. Elmondta, hogy Kecskemét környékén várható, hogy meg fog jelenni 5-10 ezer ember, akinek a lakáshoz jutását meg kell oldani. Megjegyezte, a BAON információja szerint Kecskeméten lehet a legjobban ingatlanba befektetni. Elmondta, hogy az értékesítés az egy következő fázis lesz, ha megéri ingatlant építeni néhány befektetőnek, akkor megéri az önkormányzatnak is. Amennyire a konkrét kereslet van, annyit kell megvalósítani, ebből lesz pénze az önkormányzatnak. Első teendő a terület megszerzése. A kötvényből adódó fejlesztések óriási lehetőséget jelentenek a település számára.

Domján István kifejtette, hogy egyrészt azt kellene eldönteni, hogy akarunk-e kibontakoztatni fejlesztési lehetőségeket, másrészt mennyire terhelhető Kerekegyháza költségvetése. A település fejlődése elől nem zárkozhatunk el. Ha az idő negatív irányba tereli ezt az ügyet, mindenkiben felmerül az aggály, hogy pozitív képet akart, aminek vannak negatív jelei is. Az üggyel kapcsolatban kifejtette, hogy a megfontoltság mellett, vannak akadályok, nehézségek. Megnézve a Priv-Invest Kft szakértő cég referencia táblázatát, - nagyságrendeket figyelve - Kerekegyháza magasan tartja az 1 milliárd forintos kötvényt. Véleménye szerint a fejlesztési célokat szigorúbban kellene venni. Jelenleg nem lehet felmérni, hogy Kerekegyháza mennyi lakásra lesz szükség. A felmérésre egy csapatot kellene felállítani, akik ezzel foglalkoznának. Elmondta, hogy olyan külső szakértőkkel kell itt dolgozni, akiket bizalmába fogad a testület.

Felhívta a figyelmet a lakosság tájékoztatására egyszerű és érthető magyarázattal, amelyet az emberek közvetlenül megértenek.

Elmondta, hogy szükségesnek tartja a fejlesztések alaposabb elemzését. Az irányelveket megkapta a testület, rendelkezünk településfejlesztési koncepcióval. Biztosíték kell annak érdekében, hogy a testület támadási felületet ne hagyjon maga mögött 20 évre. Elmondta, hogy az ipari területnek és a Bem utcai területeknek van hozama, a többi fejlesztés nem valószínű, hogy nyereséget hoz. Számolni kell azzal is, hogy a kormány a saját adóbevételeket megvonhatja. Ez kérdőjelet vonhat maga után. Olyan a jövőkép, amit nehéz pozitívan látni. Elmondta, hogy nincs ellene a fejlesztésnek és a kötvénykibocsátásnak. Megfelelő szakértelem mellett, meg kell gondolni a kötvény nagyságrendjét. A hátrányokat is figyelembe véve, elképzeléseket tudunk felvázolni. A társasházi beruházásra egy olyan hozamú beruházás lehetőségét megtalálni, ami jövedelmező lesz. Ezek figyelembevételével lenne hajlandó kisebb összegű kötvény elfogadására, a pozitív hozzáállásra. Fontosnak tartja megnézni, hogy mit bír el a költségvetés a meglévő hitelállományok mellett. Ezekkel a feltételekkel egy 400-500 millió forintos kötvénykibocsátást tart elfogadhatónak.

Dr. Kelemen Márk a fentiekre reagálva elmondta, hogy ki lesz számolva, hogy a 800 millió vagy az 1 milliárd forint névértékű kötvénykibocsátásra kerüljön sor. Ő a 800 milliót javasolja, annak a hozamával lehet számolni. Elmondta, hogy az ingatlan fejlesztésekbe magántőkét kíván bevonni. Elmondta ahhoz, hogy fejleszteni tudjunk elsősorban területek vásárlására van szükség. Ha nem mi tesszük meg, akkor azt más fogja megtenni helyettünk. Elmondta, hogy véleménye szerint az összeg nagyságrendje a település számára vállalható, kiszámolták a pénzügyi költségét. Elmondta, hogy semmi nem kötelez bennünket arra, hogy mindent használjunk fel. Megjegyezte, hogy ezt az ügyet pozitív szaldóval kell zárni. Elmondta, hogy amikor a kötvénykibocsátás végére érünk, addig el tudjuk kezdeni a területvásárlásokat. Nem tartja véletlennek, hogy az önkormányzatok többsége a kötvénykibocsátással foglalkozik.

Csöszai Sándor elmondta, a Pénzügyi Bizottság és saját véleménye is, hogy nem utasítja el a kötvénykibocsátást, azonban az előterjesztésből hiányolja a meghatározott fejlesztési célok eredményeként keletkező saját bevételek alakulásának kimunkálását. Ezért kérte a polgármestert a fejlesztésekből származó bevételek bemutatásáról készítsen összeállítást. Kérte, hogy kerüljön ez az anyag - akár rendkívüli ülés keretében is - a képviselők elé. Megjegyezte, hogy néhány képviselőtársa nincs jelen az ülésen. Ezért ilyen fontos kérdésben, - ami hosszútávban meghatározza a város költségvetési helyzetét - nem szabad úgy döntést hozni, hogy 5 képviselő hiányzik.

Rozsnyói Zoltán képviselő elmondta, hogy abban igazat ad a polgármester úrnak, hogy a település és a testület életében a legfontosabb döntésről van szó. Sajnálja, hogy Szabó Sándor és Kaldenekker Sándor, mint nagyobb vállalkozók nincsenek jelen az ülésen. Megkérdezné tőlük, hogy ők felvonnák-e ilyen nagyarányú hitelt, mert ő a kötvényt hitelnek tartja. Elmondta, hogy a lehetőség arra ösztönzi, hogy fogadjuk el. Ezt a folyamatot már márciusban el lehetett volna kezdeni. Látva a település helyzetét, túlzottnak tartja a megjelölt összeget, nem látja a törlesztés forrását biztosítottan. Arra a kérdésre, hogy 3 vagy 5 év múlva mi lesz, arról senkinek semmi fogalma nincs. Azt tudja, hogy fejlesztést csak tőkével lehet elérni. Ő az 500 millió forintos kötvényt tudja támogatni. A másik 500 millió forint hozzárendelhető ehhez. Elmondta, hogy 11 önkormányzatot érdeklődésképpen felhívott, megkérdezte a véleményüket, ők ebben az ügyben hogyan döntenének. Két olyan önkormányzat volt, akik kötvényt bocsátottak ki, a többi nem javasolta, mert attól félt, hogy hogyan fizeti vissza. Megítélése szerint ez lesz az önkormányzatok tragédiája. Végezetül kifejtette, amennyiben az 500 millió forintos összeg lesz javasolva, és mellé rendelhető még 500 millió forint, akkor részéről támogatható az ügy. Megjegyezte, az természetes, hogy a kötvényforrás működési költségre nem fordítható, de ha mégis arra kerül sor, fordítsák arra. Végezetül megjegyezte, hogy az előterjesztés anyagát jónak tartja, majd idézte a 3. oldalon található bekezdést „A fenti fejlesztések megvalósíthatóságának akadálya, hogy felhalmozási bevételeink nem keletkeznek, így azokat csak külső források igénybevételel lehet biztosítani.”

Hallai Tibor alpolgármester elmondta, hogy véleménye szerint megszavaztatni sem kellene ezt a napirendet. Előbb írásban kellene rögzíteni azokat a felvetéseket, amelyekre a képviselők választ várnak.

Dr. Kelemen Márk polgármester elmondta, hogy az 500 millió forintos határ az Ügyrendi Bizottság ülésén is elhangzott. Ez az összeg a Pénzügyi Bizottság és a Domján képviselő úr véleményével is összhangban van. Elmondta, hogy szeretné, ha a mai napon tudna a testület

dönteni és ezután elindulna a szakértői és a műszaki munka. A Pénzügyi Bizottság tagjain múlik, hogy az 500 millió forintot fel tudják-e vállalni. Megjegyezte, hogy úgy látja, hogy az 500 millió forintos kötvény egy jó alternatívának tűnik.

Vincze Miklós jegyző felhívta a figyelmet, a határozati javaslat 1-es pontjára, ami tartalmaz 10 fejlesztési célkitűzést. Azt kellene meghatározni, hogy mely pontokban van egyetértés a testület részéről.

Dr. Kelemen Márk elmondta, hogy a kötvénykibocsátással az ipari terület ingatlanfejlesztése, a Bem utcai és a Széchenyi utcai lakótelek kialakítások biztonsággal megoldhatók. Elmondta továbbá, hogy a Máltai ház és a Kölcsey utcai iskolakert társasházi ingatlanfejlesztések előkészítésének jó lenne utat nyitni.

Domján István hozzászólásában kifejtette, hogy a polgármester úr részéről azok a fejlesztések hangzottak el, amelyeket ő is támogat, talán még a Máltai ház társasházi ingatlanfejlesztése is megoldható.

Dr. Kelemen Márk megjegyezte, hogy Izsák város a közelmúltban bocsátott ki kötvényt 300 millió forint értékben, és a polgármester azt bánja, hogy miért nem 800 millió vagy 1 milliárd forintért bocsátottak ki.

Domján István annak a véleményének adott hangot, hogy a polgármester által felsorolt három fejlesztési célnak van prioritása, valamint a Mercedes-gyár Kecskemétre településében lát lehetőséget.

Kérte képviselő-társait, hogy az üggyel kapcsolatban mondják el véleményüket.

Vörösmartiné Tözsér Emma hozzászólásában kifejtette, hogy az Ügyrendi Bizottság ülésén is elmondta és most is az a véleménye, hogy az 500 millió forintos kötvényt tartja elfogadhatónak, annak visszafizetését találja biztosítottabbnak. Megjegyezte továbbá azt, hogy fejlesztésekre mindenképpen szüksége van Kerekegyháznak.

Csöszi Sándor elmondta, hogy a maga részéről a kötvénykibocsátás támogatását nem tudja felvállalni. Elmondta továbbá, hogy a Pénzügyi Bizottság tagjai között közgazdász és vállalkozó is van, ők sem támogatták ezt az ügyet. Elmondta, hogy az anyagban nincs kellőképpen alátámasztva a fejlesztési lehetőség, azokból nem látja a várható bevételeket, valamint a kötvény visszafizetésének teljesíthetőségét, nem látja a törlesztés és a hitelfelvételi lehetőség konkrét számait. Példának felhozta az ipari területet, ahol fejlesztünk, de nincs befektető. Másik példaként a Máltai házat említette, ahol beruházunk és a bevételi oldal nincs bizonyítva, nem látja a garanciát arra, hogy a kiadásaink megtérüljenek. Kifejtette, hogy az 1 milliárdot el tudjuk költeni, de nem mindegy, hogy mire. Olyan fejlesztésekre kell költeni, amiből később bevételünk származik. Az anyagból azt hiányolja, hogy melyik fejlesztésből – mekkora bevétel várható.

Bódi Györgyné dr. Mánya Irén elmondta, hogy nem érti Csöszi Sándort, az általa kifogásolt adatokat, számokat tartalmazza az előterjesztés.

Rozsnyói Zoltán kifejtette, hogy az anyag egy korrekt anyag. Véleménye szerint 1 milliárd forintnál kevesebbet nem célszerű felvenni, de azzal az összeggel a kötvénykibocsátást nem fogja megszavazni. Elmondta, hogy nem nyugodt még az 500 millió forint esetében sem.

Tudja, hogy fejleszteni kell, de nem mindegy, hogy miből. Hangsúlyozta, hogy óriási kockázattal jár a kötvénykibocsátás.

Dr. Kelemen Márk az előzőekre reagálva kifejtette, előkészítésre kerül, hogy miből mi valósul meg. A mai döntés nem azt jelenti, hogy kötvényt bocsátunk ki, abban hozunk döntést, hogy a 375.000 forinttal elindulhat a szakértői megbízás és ezáltal 2-3 hónap múlva konkrét fejlesztésekről tudjunk dönteni.

Domján István hozzászólásában kifejtette, hogy a valóság bebizonyította, hogy a Bem utcai telek kialakításokból bevétel származott, ez jó fejlesztés volt. Véleménye szerint a Széchenyi utcai telek kialakítások nem sok reményt mutatnak, majd hozzátette, hogy a kínálatot nekünk kell produkálni, hogy abból kereslet legyen.

Pinczel Sándor hozzászólásában kifejtette, hogy ebben a kérdésben csak úgy tud dönteni, mintha saját vállalkozásában döntene. Annak a véleményének adott hangot, hogy az anyagot jobban elő kell készíteni. Megjegyezte, hogy a befektetők nem jelentkeznek az ipari parkra sem, nyugodtabban tudna dönteni, ha a beruházók itt lennének. Végezetül kijelentette, hogy ő nem tudja a kötvényhez szavazatát adni, hiszen magának sem venne fel ilyen formában hitelt.

Hallai Tibor annak a véleményének adott hangot, hogy ha egy vállalkozó pénzt vesz fel, akkor pontosan kidolgozza, hogy mennyit és mire veszi fel és a felvett hitel, hogyan térül meg. Amennyiben az üzleti terv ki lenne munkálva, akkor ahhoz hozzá lehetne kötni a visszafizetés adósságszolgálatát.

Dr. Kelemen Márk elmondta, hogy mi nem hitelt veszünk fel, arról kell dönteni, hogy a 375.000 forinttal elindítjuk a kötvénykibocsátást, ez a döntés pillanatnyilag nem jelent kötelezettséget.

Pinczel Sándor elmondta, hogy kötvénnyel kapcsolatban nincs még tapasztalatunk. Hasonló döntéseknél cég esetében közösen kell dolgozni, az önkormányzatnál viszont a testülettel együtt kell dolgozni. Kijelentette, hogy fél ettől a dologtól.

Rozsnyói Zoltán elmondta, hogy az elmúlt három hét neki arra kellett, hogy megpróbáljon az önkormányzat fejével gondolkodni. Arra a megállapításra jutott, hogy a kötvény egy rendelkezésre bocsátott hitel. Egy projekt összeállításánál meg kell a számításokat tenni. Végezetül megjegyezte, hogy a hitelhez és a velejáró nehézségekhez feltétlenül szükséges a bizalom megléte.

Dr. Kelemen Márk megkérdezte, hogy az 500 millió forint értékű kötvénnyel és mellé rendelve az 500 millió forintos részt, valamint a kiosztásra került határozati javaslat 6. pontjába beírni a Magyar Fejlesztési Bank Zrt-t, ezen módosító javaslatával ki ért egyet. Továbbá a kötvénykibocsátás előkészítésével külső szakértő cég megbízását 375.000 Ft összegért, így ellehetne indítani a kötvénykibocsátást.

Vincze Miklós további kiegészítésként javasolta az ipari terület kialakítása, a Bem utcai telek kialakítások és a Máltai ház kerüljön prioritásba, valamint kíván-e az önkormányzat hitelkiváltást eszközölni.

A megkérdezést követően 6 igennel és 2 tartózkodás mellett, a képviselők nem támogatták az előbbi javaslatot.

Dr. Kelemen Márk elmondta, hogy a szeptemberi ülésre visszakerül az anyag. Amennyiben a kötvénykibocsátás mellett dönt a testület, úgy a kötvény előkészítése lezárult volna 2-3 hónap alatt, majd megjegyezte, hogy ezzel a hozzáállással nem a fejlődést és a haladás útját választják.

Pinczel Sándor képviselő 16 óra 35 perckor, indoklás nélkül elhagyta az üléstermet, így a testület továbbra is határozatképesen 8 fővel folytatta munkáját.

Csőszi Sándor ismertette a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát, miszerint a szeptemberi ülésre az előterjesztés kerüljön vissza a 2-3 fejlesztési lehetőség részletes kidolgozásának bemutatásával, a várható bevételekkel alátámasztva.

Hallai Tibor kérte, hogy a bérlakások tényadatai is kerüljenek be a szeptemberi előterjesztésbe.

Dr. Kelemen Márk elmondta, hogy addig nem fog befektető idejönni, ameddig az önkormányzat kötelezettségvállalása nincs meg. A nemleges döntésekkel nem tud Kerekegyházára beruházót hozni. A szeptemberi ülésre is csak kalkuláció lesz, azok a számok lesznek, amelyek már most is ismertek.

Székely Klára annak a véleményének adott hangot, hogy elfogadja a kötvénykibocsátást, de kisebb összeggel. Ezért javasolta az 500 millió forintos kötvény kibocsátást.

Dr. Kelemen Márk a kötvénykibocsátással kapcsolatos vitát lezárva, szavazásra tette fel azon módosító javaslatát, miszerint a szeptemberi testületi ülésre készüljön újabb előterjesztés az 500 millió forint értékű fejlesztési célú kötvénykibocsátásról is, kiegészítve 2-3 fejlesztési lehetőség részletesebb kidolgozásával, bemutatva a várható bevételeket, alátámasztva a kötvény visszafizetési kötelezettségének teljesíthetőségét.

Szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodás mellett, döntésével az alábbi határozatot hozta.

#### **156/2008. (VII. 16.) sz. Kth:**

Kerekegyháza Város Önkormányzata ingatlanfejlesztési céljainak meghatározása, és a pénzügyi fedezet biztosítása érdekében zártkörű kötvény kibocsátása (II.forduló)

#### **Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat ingatlanfejlesztési céljainak meghatározása, és a pénzügyi fedezet biztosítása érdekében zártkörű kötvény kibocsátására vonatkozó előterjesztéssel kapcsolatban – annak elfogadása érdekében – felkéri a polgármestert, hogy a soron következő ülésre egészítse ki azt 500 millió forint értékű fejlesztési célú kötvénykibocsátásával is, továbbá 2-3 fejlesztési lehetőség részletesebb kidolgozásával, bemutatva a várható bevételeket, ezzel alátámasztva a kötvény visszafizetési kötelezettségének teljesíthetőségét.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: 2008. szeptember 15.

## **2. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Kerekegyháza Város Önkormányzat 2008. évi közbeszerzési tervének módosítása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Vincze Miklós jegyző röviden ismertette az előterjesztés tartalmát. E szerint a közbeszerzési terv módosítására kerül sor az Egészségház és a Humán Szolgáltató Központ akadálymentesítése és az Egészségház fűtéskorszerűsítése miatt. A DARFT-TEUT pályázat nyert, így a Kun utca felújítását és a Nyár utca útépítési projektjét együtt valósítja meg az önkormányzat. Ez bruttó 25.000.000 Ft.

Mivel a napirendhez további hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester szavazásra bocsátotta a kiegészített előterjesztés határozati javaslatát.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **157/2008. (VII. 16.) sz. Kth.**

Kerekegyháza Város Önkormányzat  
2008. évi közbeszerzési tervének módosítása

### **Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerekegyháza Város Önkormányzatának az 50/2008. (III.26.) sz. Kth-tal elfogadott 2008. évi közbeszerzési tervének 1. sz. melléklet szerinti módosítását elfogadja

**Felelős:** Vincze Miklós jegyző  
Ferencz Péter beruházási és közbeszerzési referens

**Határidő:** 2008.december 31.

**Kerekegyháza Város Önkormányzata**  
**2008. évi közbeszerzési terve**

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés		Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?
				az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	
<b>I. Árubeszerzés</b>						
Tanyagondnoki szolgálat gépjármű beszerzés; bruttó 10.000.000 Ft	34114400-3	Nemzeti értékhatár alatti, egyszerű	meghívásos	2008.	2008.	nem
<b>II. Építési beruházás</b>						
Nyár u.útépítés Bruttó: 19.718.000 Ft	45233123-7	Nemzeti értékhatár alatti, egyszerű	meghívásos	2008.08.	2008.10.	nem
Kun u. útfelújítás Bruttó: 7.144.000 Ft	45233123-7	Nemzeti értékhatár alatti, egyszerű	meghívásos	2008.08.	2008.10.	nem
Csapadékvíz elvezetés Bruttó: 150.000 000 Ft	4523451-8	Nemzeti értékhatár	nyílt	2008.08.	2010.10.	nem
Közösségi közlekedés	45233200-1	Nemzeti	nyílt	2008.08.	2009.10.	nem

fejlesztése Bruttó: 108.818.000 Ft		értékhatar				
Városi örökség megőrzése Bruttó: 55.555.000 Ft	45233200-1	Nemzeti értékhatar	nyílt	2008.08.	2009.10.	nem
Közösségi tér fejlesztése Bruttó: 55.555.000 Ft	45262700-8 45233200-1	Nemzeti értékhatar alatti, egyszerű	nyílt	2008.08.	2009.10.	nem
Egészségház komplex akadálymentesítése Bruttó: 8.964.000 Ft	45262700-8	Nemzeti értékhatar alatti, egyszerű	meghívásos	2008.07-08	2009.01.	nem
Humán Szolgáltató Központ INO intézményének komplex akadálymentesítése Bruttó: 8.537.000 Ft	45262700	Nemzeti értékhatar alatti, egyszerű	meghívásos	2008.07-08	2009.01.	nem
Egészségház fűtés korszerűsítése Bruttó: 4.610.000 Ft	45262700	Nemzeti értékhatar alatti, egyszerű	meghívásos	2008.07-08	2009.01.	nem
<b>III. Szolgáltatás- megrendelés</b>						
Települési köztisztasági feladatok ellátása Bruttó: 28.800.000 Ft	70000000-1	Nemzeti értékhatar alatti, egyszerű	nyílt	2008.06.	24 hónap	nem
Intézményi - épületkarbantartási feladatok Bruttó: 25.920.000 Ft	70331100-1	Nemzeti értékhatar alatti, egyszerű	nyílt	2008.06.	24 hónap	nem
Útkezelői feladatok ellátása Bruttó: 14.400.000 Ft	70000000-1	Nemzeti értékhatar alatti, egyszerű	meghívásos	2008.06.	24 hónap	nem

<b>IV. Építési koncesszió</b>						
-						
<b>V. Szolgáltatási koncesszió</b>						
-						

### **3. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Közbeszerzési kiírások kivitelezési munkák elvégzésére és bizottsági tag választás

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk polgármester az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a Közbeszerzési Bíráló Bizottságba elnöknek Domján István képviselőt javasolta delegálni.

Domján István elfogadta a jelölést, és jelezte, hogy nem kíván a személyét érintő kérdéssel kapcsolatos szavazásokban részt venni.

A polgármester szavazásra bocsátotta a Közbeszerzési kiírás az Egészségház komplex akadálymentesítésének elvégzésére és a Bíráló Bizottságba való delegálására javaslatát.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett, döntésével az alábbi határozatot hozta.

#### **158/2008. (VII. 16.) sz. Kth:**

Közbeszerzési kiírás Egészségház komplex akadálymentesítésének elvégzésére és Bíráló Bizottságba delegálás

### **Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. Egészségház komplex akadálymentesítésének elvégzésére nemzeti értékhatár alatti - a közbeszerzésekről szóló 2003.évi CXXIX.tv 299.§.(1) b) szerinti - egyszerű közbeszerzési eljárást folytat le.
2. A közbeszerzés lebonyolítására a Kerekegyházi Városgazdasági Kft-t, mint külső szakértőt bízta meg.
3. A Közbeszerzési Bíráló Bizottságba Domján István bizottsági elnök urat delegálja.

Felelős: Vincze Miklós jegyző

Halcsikné Szabó Ágnes irodavezető

Határidő: 2008. augusztus 30.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a közbeszerzési kiírás az Egészségház fűtéskorszerűsítésének elvégzésére és a Bíráló Bizottság elnökének – Domján István – jelöléséről szóló javaslatát.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett, döntésével az alábbi határozatot hozta.

**159/2008. (VII.16.) sz. Kth:**

Közbeszerzési kiírás Egészségház fűtőkorszerűsítésének elvégzésére és Bíráló Bizottságba delegálás

**Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. Egészségház fűtőkorszerűsítésének elvégzésére nemzeti értékhatár alatti - a közbeszerzésekről szóló 2003.évi CXXIX.tv 299.§.(1) b) szerinti - egyszerű közbeszerzési eljárást folytat le.
2. A közbeszerzés lebonyolítására a Kerekegyházi Városgazdasági Kft-t, mint külső szakértőt bízta meg.
3. A Közbeszerzési Bíráló Bizottságba Domján István bizottsági elnök urat delegálja.

Felelős: Vincze Miklós jegyző

Halcsikné Szabó Ágnes irodavezető

Határidő: 2008.augusztus 30.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a közbeszerzési kiírás Humán Szolgáltató Központ Idősek Klubja Nappali ellátását nyújtó intézményének komplex akadálymentesítésének elvégzésére és Bíráló Bizottság elnökének – Domján István - jelöléséről szóló javaslatát.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett, döntésével az alábbi határozatot hozta.

**160/2008. (VII.16.) sz. Kth:**

Közbeszerzési kiírás Humán Szolgáltató Központ Idősek Klubja Nappali ellátását nyújtó intézményének komplex akadálymentesítésének elvégzésére és Bíráló Bizottság tagjainak kijelöléséről

**Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. Humán Szolgáltató Központ Idősek Klubja Nappali ellátását nyújtó intézményének komplex akadálymentesítésének elvégzésére nemzeti értékhatár alatti - a közbeszerzésekről szóló 2003.évi CXXIX.tv 299.§.(1) b) szerinti - egyszerű közbeszerzési eljárást folytat le.
2. A közbeszerzés lebonyolítására a Kerekegyházi Városgazdasági Kft-t, mint külső szakértőt bízta meg.
3. A Közbeszerzési Bíráló Bizottságba Domján István bizottsági elnök urat delegálja.

Felelős: Vincze Miklós jegyző

Halcsikné Szabó Ágnes irodavezető

Határidő: 2008.augusztus 30.

Ezt követően a polgármester szavazásra bocsátotta a közbeszerzési kiírás a Nyár utca útépitési munkák elvégzésére és a Bíráló Bizottság tagjainak kijelöléséről szóló javaslatát, miszerint a bizottságba Verosztáné Csorba Mónika, Halcsikné Szabó Ágnes és Kürtösi Balázs személyét javasolta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

**161/2008. (VII.16.) sz. Kth:**

Közbeszerzési kiírás Nyár u. útépitési munkák elvégzésére és Bíráló Bizottság tagjainak kijelöléséről

**Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. Nyár u. útépitési munkák elvégzésére nemzeti értékhatár alatti - a közbeszerzésekről szóló 2003.évi CXXIX.tv 299.§.(1) b) szerinti - egyszerű közbeszerzési eljárást folytat le.
2. A Közbeszerzési Bizottság tagjait az alábbiak szerint választja meg:
  - a. Verosztáné Csorba Mónika,
  - b. Halcsikné Szabó Ágnes,
  - c. Kürtösi Balázs

Felelős: Vincze Miklós jegyző  
Halcsikné Szabó Ágnes irodavezető  
Határidő: 2008.szeptember 10.

**4. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Támogatást megelőlegező hitel felvétele – DAOP-4.3.1.-2007.  
„Intézmények akadálymentesítése” című pályázatokhoz  
**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete)

Bódi Györgyné dr. Mánya Irén azzal a kéréssel fordult a műszaki iroda felé, hogy az egészségház felújításával kapcsolatos tervekbe vegyék figyelembe a kazánház ajtaja a kazánház szélén legyen elhelyezve. Kérte továbbá, hogy a személyzeti öltöző nagyobb legyen és készüljön hozzá vizesblokk, valamint babakocsi tároló legyen kialakítása szükséges lenne a gyermekrendelő előtt.

Dr. Kelemen Márk kérte a műszaki irodát, hogy ismételten egyeztessenek a házi orvosokkal a műszaki dokumentációval kapcsolatban.

Mivel a napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, észrevétel nem volt, ezért polgármester szavazásra bocsátotta a támogatást megelőlegező hitel felvétele – DAOP-4.3.1.-2007. Intézmények akadálymentesítése című pályázat előterjesztését.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

**162/2008. (VII. 16.) sz. Kth:**

Támogatást megelőlegező hitel felvétel a DAOP-4.3.1-2007 Egészségház és HSZK intézmények akadálymentesítése című pályázatokhoz

**Határozat**

1. Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a DAOP-4.3.1-2007 számú pályázat – Egészségház és HSZK intézmények akadálymentesítése – megvalósítás érdekében 20 000 000 Ft támogatás megelőlegező hitelt vesz igénybe a számlavezető pénzügyintézet közvetítésével.
2. Felkéri a jegyzőt, hogy az adott évben esedékes hitel felvétel és törlesztés előirányzatát az adott évi költségvetési rendeletén vezesse át.

Felelős: Vincze Miklós jegyző

Halcsikné Szabó Ágnes pénzügyi irodavezető

Határidő: 2008. szeptember 1.

**5. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Katona József Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetői feladatainak ellátása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk felkérte az aljegyző asszonyt, amennyiben a napirenddel kapcsolatban kiegészítése van, úgy azt tegye meg.

Verosztáné Csorba Mónika aljegyző ismertette Csőszi Sándor képviselő által benyújtott javaslatot, miszerint a Képviselő-testület Dubecz Mihálynét a Művelődési Ház intézményvezetésével határozatlan időre bízta meg. Az aljegyző elmondta, hogy a Művelődési Ház intézményvezetői pályázatát az előző pályázat eredménytelenségétől számított 90 napon belül ki kell írni, addig a feladat ellátásával ideiglenesen meg kell bízni a feladat ellátására alkalmas személyt. A következő pályázat eredményességéig nincs annak akadálya, hogy Dubecz Mihályné lássa el a megbízott intézményvezetői feladatokat, ez kb. fél év. A hatályos jogszabályok értelmében határozatlan időre intézmény vezetésével megbízni senkit sem lehet.

Mivel az intézményvezetői feladatok ellátásával kapcsolatban további hozzászólás nem volt, ezért dr. Kelemen Márk szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

**163/2008. (VII. 16.) sz. Kth:**

Katona József Művelődési Ház és Könyvtár  
intézményvezetői feladatainak átmeneti ellátásáról

**Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Katona József Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezetésével Dubecz Mihálynét bízza meg, az intézmény vezetésére kiírandó pályázat eredményes lebonyolításáig.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesül: - Vincze Miklós jegyző  
- érintett  
- intézmény

Verosztáné Csorba Mónika aljegyző ismertette Dubecz Mihályné támogatási kérelmét, melyet a testülethez nyújtott be. A kérelem a tanfolyam költségének, - 160.000 forintnak - a kifizetését, valamint munkaidő-kedvezmény biztosítását tartalmazza. A nyelvvizsga letételének időpontját 2009. június 30.-i időpontig vállalta. Kérte, hogy a kérelem ügyében hozzon döntést a testület.

Dr. Kelemen Márk elmondta, hogy több hivatali munkatársa is igényelt volna tanulmányaihoz támogatást és kedvezményeket, melyet pénzügyi okok miatt el kellett utasítania. Ezért elvből nem támogatja ezt a kérelmet sem, mert nem fer a többi munkatárssal, köztisztviselővel, közalkalmazottal szemben, ha ezt velük szemben támogatná. Elmondta, ezért nem szavazza meg, de a döntést a képviselők belátására bizza.

Rozsnyói Zoltán megkérdezte Dubecz Mihálynét, hogy a helyettesítéséből adódóan merül-e fel plusz költség.

Dubecz Mihályné kijelentette, hogy a helyettesítést munkaidő átszervezéssel oldják meg, így nem merül fel plusz költség.

Domján István képviselő elmondta, hogy a Művelődési Ház továbbképzési keretének javára, ami 20.000 Ft, még plusz 100.000 Ft támogatást javasol megszavazni.

Dr. Kelemen Márk elmondta, amennyiben a testület úgy dönt, hogy a támogatásnak helyt ad, úgy tanulmányi szerződést kell kötni Dubecz Mihálynéval. A tanulmányi szerződésnek tartalmazni kell a támogatás mértékét, a munkaidő kedvezmény meghatározását, és a munkavállaló kötelezettségvállalásait.

Csőszi Sándor javasolta Dubecz Mihályné tanulmányi költségének támogatását 120.000 Ft erejéig, tanulmányi szerződés megkötésével.

Mivel a támogatási kérelemhez további hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester szavazásra bocsátotta azon javaslatát, hogy Dubecz Mihályné nyelvtanfolyam költségéhez 120.000 Ft támogatást, munkaidő kedvezményt biztosít, és ennek biztosítására a nevezettel tanulmányi szerződést köt. Az intézmény továbbképzési alapját további 100.000.- Ft-tal megemeli.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett, döntésével az alábbi határozatot hozta.

**164/2008. (VII. 16.) sz. Kth:**

Tanulmányi szerződéskötés és ahhoz kapcsolódó tanulmányi támogatás

**Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dubecz Mihálynéval a Katona József Művelődési Ház és Könyvtár megbízott intézményvezetőjével 2008. július 22-től – 2009. június 30-ig tanulmányi szerződést köt a nyelvtanfolyam eredményes elvégzése érdekében az alábbi feltételekkel:

- a nyelvtanfolyam költségeihez 120.000 Ft támogatást biztosít.
- a tanfolyamon való részvételhez a munkavállaló részére munkaidő kedvezményt, a vizsgára – a vizsga napját is – beleértve 4 nap felkészülési időt biztosít. A meghatározott munkaidő-kedvezmény a képzésben résztvevő munkavállalónak az őt megillető szabadságán felül jár.
- a munkavállaló vállalja, hogy munkaviszonyát a támogatás időtartama alatt és azt követően 2010. augusztus 31. napjáig fenntartja.
- Amennyiben a támogatott munkavállaló a nyelvtanfolyamon nem szerez eredményes „C” típusú középfokú nyelvvizsga bizonyítványt az előírt határidőn belül /2009. június 30. napjáig/, úgy köteles a támogatást, és a munkaidő kedvezményből fakadóan felmerült költségeket a munkáltató részére megtéríteni.
- Amennyiben a támogatott munkavállaló a jogviszonyát vállalt időtartamon belül megszünteti, úgy köteles a támogatás és a munkaidő kedvezményből fakadóan felmerült költségek időarányos részét a munkáltató részére megtéríteni.

2./ A Képviselő-testület az intézmény továbbképzési kiadási előirányzatát további 100.000.- Ft-tal megemeli.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

3./ Felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor fenti döntést vegye figyelembe.

Felelős: Vincze Miklós jegyző

Határidő: értelemszerűen

A határozatról értesül: - Vincze Miklós jegyző  
- érintett  
- intézmény

## **6. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Napközi Otthonos Óvoda technikai létszám biztosítása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk a napirenddel kapcsolatban elmondta, hogy a Munkaügyi Központ 2008. július 1-jétől megszüntette az óvodában a 3 fő közhasznú munkaerő foglalkoztatását. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat nem kap támogatást az óvoda technikai létszám szükségletéhez. A támogatás megszűnése miatt az önkormányzatnak kell finanszírozni a munkabért.

Mivel a napirendhez további hozzászólás, észrevétel nem volt, ezért dr. Kelemen Márk az előterjesztést változatlan tartalommal szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **165/2008. (VII. 16.) sz. Kth:**

Napközi Otthonos Óvoda technikai létszám biztosítása

### **Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja a Napközi Otthonos Óvoda technikai létszám saját erőből történő fejlesztését Mt. szerinti alkalmazással, 3 fővel, 6 órában történő foglalkoztatással.

Felelős: intézményvezető

Halcsikné Szabó Ágnes pénzügyi irodavezető

Határidő: 2008. szeptember 01.

2./ Felkéri a jegyzőt, hogy

a.) a tárgyévi költségvetési rendeletben szereplő támogatást vezesse ki a működési hitel terhére.

b.) 2009. februári ülésre készüljön előterjesztés a továbbfoglalkoztatás megoldási lehetőségeiről.

Felelős: Vincze Miklós jegyző

Halcsikné Szabó Ágnes pénzügyi irodavezető

Határidő: 2008. szeptember 15., illetve 2009. február 28.

A határozatról értesül:- Vincze Miklós jegyző

- Óvoda intézményvezetője

## **7. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Tájékoztató a Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben alkalmazott bérleti díjairól és a minősítési eljárás eredményéről

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk elmondta, hogy a bizottságok jóváhagyták a tájékoztatót az általános iskolában alkalmazott bérleti díjakról. Elmondta továbbá, hogy az általános iskola művészetoktatási intézmény zeneművészeti ága megkapta a kiválóra minősített alapfokú művészetoktatási intézmény címet.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény.

Miután nem volt kérdés, észrevétel, ezért a polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztést változatlan tartalommal.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **166/2008. (VII. 16.) sz. Kth:**

Tájékoztató a Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben alkalmazott bérleti díjakról

### **Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a tájékoztatót a Móra Ferenc Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben alkalmazott bérleti díjakról.

Megbízza a Pénzügyi Irodavezetőt, hogy az intézményvezetővel együttműködve 2008. szeptemberére készítse el az iskolai helyiségek (tanterem, táncterem, tornacsarnok, konyha) bérleti díjának felülvizsgálatát és tájékoztatásul terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: intézményvezető  
Halcsikné Szabó Ágnes pénzügyi irodavezető  
Határidő: azonnal

A határozatról értesül:- Vincze Miklós jegyző  
- Általános Iskola intézményvezetője  
- Pénzügyi iroda

## **8. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Tájékoztató a 2008. évi kátyúzási munkálatokról  
**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság részéről észrevétel volt a jelenleg végzett kátyúzási munkálatokkal kapcsolatban. A polgármester ígéretet tett arra, hogy az elvégzett munkák minőségét a műszaki iroda ellenőrizni fogja.

Örömmel jelentette be a polgármester, hogy a TEUT pályázat nyert, így a Kun utca felújítását 2008. október 31-ig elvégzik.

Rozsnyói Zoltán jelezte, hogy a Fő utca folytatásában, a Szilágyi utcában 4 év óta van egy nagy kátyú. A kátyú balesetveszélyes, és az autókban nagy kárt okozhat.

Mivel a napirendhez további kérdés, észrevétel nem volt, ezért a polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

**167/2008. (VII. 16.) sz. Kth:**

Tájékoztató a 2008. évi kátyúzási munkálatokról

**Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kerekegyháza bel-és külterületén, szilárd burkolatú utak 2008. évi kátyúzásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

**9. Napirend tárgyalása**

Tárgy: Társadalmi Megújulás Operatív Program–Gyermekek és fiatalok integrációs programjai B.) Ifjúságügyi komponens pályázathoz támogatás kérése

Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a korábbi előterjesztéshez képest az anyagban annyi változás történt, hogy a műszaki tartalmat csökkentették, így pl: a skateboard pálya már nem része a projektnek, valamint a személyi juttatás költségei között egy fő 4 órában történő alkalmazása lesz beállítva. A költségnek felét az önkormányzat, másik felét a Településünk Fejlődéséért Alapítvány fedezi.

Mivel a napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel nem volt, ezért a polgármester szavazásra bocsátotta az előterjesztést.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett, döntésével az alábbi határozatot hozta.

**168/2008. (VII. 16.) sz. Kth:**

Társadalmi Megújulás Operatív Program –Gyermekek és fiatalok integrációs programjai B.)Ifjúságügyi komponens pályázathoz támogatás nyújtása

**Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településünk Fejlődéséért Alapítvány TÁMOP-5.2.5/08/1/B kódszámú pályázati szándékával egyetért, és támogatja az alábbi feltételekkel:

- Az Alapítvány megbízást ad számlavezető pénzügyintézetének, hogy a számlájára beérkező támogatás azonnal továbbutalásra kerüljön az Önkormányzat elszámolási számlájára.
- Az Alapítvány a projekttel kapcsolatos kiadásait csak az önkormányzati ellenjegyzéssel teljesíthesse.
- A projekt befejezését követően az Önkormányzat az előírt „3 éves továbbfenntartásban” közreműködik, vállalva a mindenkori fenntartási költségek 50 %-t, és annak összegét az adott évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: 2008. augusztus 09.

A határozatról értesül:.- Vincze Miklós jegyző

- Településünk Fejlődéséért Alapítvány
- Pénzügyi iroda
- Borbényi Nelli pályázatíró

**10. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** „A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése” című (ÁROP-1.A.2.) pályázat benyújtása

**Előadó:** Verosztáné Csorba Mónika aljegyző  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete)

Mivel a napirenddel kapcsolatban hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester az előterjesztést változatlan tartalommal szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett, döntésével az alábbi határozatot hozta.

**169/2008. (VII. 16.) sz. Kth:**

„A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése” című (ÁROP-1.A.2.) pályázat benyújtása

**Határozat**

1./ Kerekegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az „A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése” című (ÁROP-1.A.2.) pályázat benyújtásával.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat előkészítő munkáinak elvégzésére, a szükséges tervezői munkák elvégzésére. Az előkészítő és tervezői feladatok költségeit az Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének terhére biztosítja.

3./ A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szeptemberi képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést a pályázat részletes tartalmáról.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

**11. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** A Kecskemét és Térsége Többcélú Társulási megállapodás módosításának elfogadása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 11. sz. melléklete)

Mivel a napirenddel kapcsolatban hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester az előterjesztést változatlan tartalommal szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

**170/2008. (VII. 16.) sz. Kth:**

A Kecskemét és Térsége Többcélú Társulási megállapodás módosításának elfogadása

**Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kecskemét és Térsége Többcélú Társulási megállapodás – a határozat 1. sz. mellékletét képező, egységes szerkezetbe foglalt - módosítását. Egyben felhatalmazza dr. Kelemen Márk polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: 2008. július 31.

A határozatról értesül:

- Vincze Miklós jegyző, és általa
- Kistérségi Iroda
- Pénzügyi Iroda

*1. sz. melléklet*

**KECSKEMÉT ÉS TÉRSÉGE TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁS  
TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA**  
egységes szerkezetbe foglalva

*(módosítás dőlt betűvel, vastagon szedve)*

Kecskemét kistérség települési önkormányzatainak képviselő-testületei közszolgáltatási és területfejlesztési feladatok közös ellátására, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény (a továbbiakban: Tkt.) 1 §-a, valamint a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 10/A §-a alapján

- a kistérséghez tartozó települési önkormányzatok kapcsolat- és együttműködési rendszere szervezeti keretének biztosítására,
- térségi közszolgáltatások biztosítására, szervezésére, összehangolására, fejlesztésére, az egyes települések önkormányzatainak teljesítőképességét meghaladó önkormányzati feladat-hatáskör, valamint a közszolgáltatási rendszer közös, ill. térségi rendszerének kialakítására, szervezésére, összehangolására, működtetésére, fejlesztésére,
- a térség intézményrendszerének integrálására, feladatellátásának összehangolására, fejlesztésére,
- a feladatellátás feltétel- és forrásrendszerének koordinálására, fejlesztésére, a kistérség területének összehangolt fejlesztésére,
- a közigazgatási (államigazgatási) feladat- és hatáskörök ellátására,

a közösségi szolgáltatások térségi szinten történő kiegyenlített, magas színvonalú és minőségű ellátása érdekében Társulási megállapodást kötnek.

## **I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

A kistérséghez tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei önálló jogi személyiséggel rendelkező többcélú kistérségi társulást hoznak létre.

A többcélú kistérségi társulást 2004. június 30-tól határozatlan időtartamra hozzák létre.

A kistérséget alkotó települési önkormányzatok felsorolását – a társulás tagjainak nevét, székhelyét és lakosság számát – a megállapodás 1. sz. melléklete tartalmazza.

1. **A többcélú társulás neve:** Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás (továbbiakban: többcélú társulás)
2. **A többcélú társulás székhelye:** (továbbiakban: térségközpont): 6000 Kecskemét, Kossuth t. 1.

3. **A többcélú társulás lakosság száma:** 171.947 fő
4. A többcélú társuláson belül 4 mikrotérség, 4 alközponttal működik.

Mikrotérségek, székhelye:

1. 6060 Tiszakécske, Kőrösi út 2.
2. 6050 Lajosmizse, Városház tér 1.
3. 6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a.
4. 6034 Helvécia, Sport u. 42.

A mikrotérség a többcélú társulás egyes funkcióiról, egyes önkormányzati feladat- és hatáskör, közszolgáltatás ellátásáról, intézményrendszer fenntartásáról, működtetéséről, szervezéséről, összehangolásáról ezen Társulási megállapodás keretei között ill. külön megállapodásba foglaltan gondoskodhat.

A többcélú társulás működési területe: a kistérséget alkotó - az 1. számú mellékletben feltüntetett - települési önkormányzatok közigazgatási területe.

A többcélú társulás jogállása: önálló jogi személy.

A többcélú társulás alapító és felügyeleti szerve a hozzátartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei.

A többcélú társulás gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A többcélú társulás pénzügyi-gazdasági feladatait a költségvetési szervként működő Kistérségi Iroda végzi.

A többcélú társulás képviselőjét a Társulási Tanács elnöke látja el.

A társulás tagsági nyilvántartása:

A társulás tagjairól, képviselőtéről, a feladatellátásról, a pénzügyi hozzájárulásról külön nyilvántartást kell vezetni.

A nyilvántartás tartalmazza:

- a települési önkormányzat megnevezését, képviselője nevét,
- a belépés, a csatlakozás időpontját,
- a térségi feladatellátást, az ágazati feladatellátást,
- a szavazati jogosultságot,
- a pénzügyi hozzájárulást.

A nyilvántartás felfektetése és vezetése a hivatali szervezet feladatát képezi.

## ***II. A TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁS CÉLJA, FUNKCIÓJA ÉS FELADATRENDSZERE***

1. A többcélú társulás célja, hogy
- szervezeti keretet biztosítson a települési önkormányzatok kapcsolat- és együttműködési rendszerének, továbbá

- az önkormányzati feladat- és közszolgáltatási rendszer közös, ill. térségi rendszerének kialakítása, szervezése, összehangolása, működtetése, fejlesztése, (térségi feladatellátás)
- egyes ágazati feladatok közös szervezése, összehangolása, ellátása (ágazati feladatellátás),
- a térség intézményrendszerének integrálása, feladatellátásának összehangolása, intézményfenntartás,
- a feladatellátás feltétel- és forrásrendszerének koordinációja, fejlesztése, a térség területének összehangolt fejlesztése,
- térségfejlesztés: területfejlesztés és településfejlesztés összehangolása.

A többcélú társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulási megállapodás keretében szabályozott eljárási rendben és módon szervezik meg, hangolják össze és látják el közösen a Társulási megállapodásban, valamint külön megállapodásokban rögzített feladatellátást, közszolgáltatást, közigazgatási szolgáltatást, fejlesztési tevékenységet.

## 2. A többcélú társulás funkciói:

A többcélú társulás kettős funkciót lát el:

- önkormányzati feladat- és hatáskör ellátás, térségi közszolgáltatások (ellátási- és szolgáltatási rendszerek, intézményrendszerek szervezése, összehangolása, integrálása, intézmények közös fenntartása, működtetése, fejlesztése) szervezése, összehangolása, biztosítása, fejlesztése,
- térségfejlesztés:
  - területfejlesztés: a kistérség területének összehangolt fejlesztése, (fejlesztési tervek, programok, pályázatok készítése, megvalósítása)
  - településfejlesztés összehangolása.

A többcélú társulás területfejlesztési feladatkörében ellátja a külön törvényben meghatározott feladat- és hatásköröket.

A többcélú társulás területfejlesztési feladatkörében a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény szabályait kell alkalmazni.

## 3. A többcélú társulás feladat- és hatáskör ellátása:

A többcélú társuláshoz tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei egyes feladataikat a többcélú társulás útján látják el, egyes hatásköreiket a többcélú társulásra ruházhatják, a többcélú társulás által ellátott feladatok megvalósításához hozzájárulnak.

- 3.1. A feladattelepítés elve: a szakmai színvonal, a minőség, az eredményesség, a hatékonyság, az, hogy kiegyenlített, azonos közszolgáltatásokhoz juttassa, és emberközeli közigazgatással szolgálja ki a térség lakosságát.
- 3.2. A többcélú társulás ellátja jelen Társulási megállapodásban rögzített feladat- és hatásköröket (térségi feladatok, térségi feladatellátás).
4. A többcélú társulás feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőit.

A vezetőkkel kapcsolatban a munkáltatói jogkört – kinevezés, felmentés, fegyelmi felelősségre vonás tekintetében – a Tanács, az egyéb, fel nem sorolt munkáltatói jogokat a Tanács elnöke gyakorolja.

5. A többcélú társulás egyes feladatait a térségközpont önkormányzat, vagy a többcélú társulás más tagjának intézménye útján látja el.

A feladatellátásról a települési önkormányzatok képviselő-testületei a többcélú társulással, valamint az érintett települési önkormányzat képviselő-testülete külön megállapodást köt.

A megállapodásban meg kell jelölni, hogy a többcélú társulás feladatát mely intézmény látja el.

6. A feladatellátás módja:

A többcélú társulás feladatait többféle módon láthatja el:

- társulás útján – ezen többcélú Társulási megállapodás keretében, illetve külön Társulási megállapodás keretében (hatósági igazgatási társulás, intézményi társulás),
- saját intézmény,
- térségközpont (városi) intézmény, vagy
- mikrotérség (községi) intézmény útján,
- ellátási szerződés,
- feladatellátási szerződés,
- közszolgáltatási szerződés,
- vállalkozási szerződés keretében,
- térségközpont polgármesteri hivatala,
- mikrotérség polgármesteri hivatala útján,
- valamint egyéb módon.

### ***III. FELADAT- ÉS HATÁSKÖR ELLÁTÁS***

#### **1. Feladatellátás rendszere:**

A többcélú társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei határozatba foglalják, hogy mely feladat- és hatáskör ellátására társulnak, adnak megbízást, amely pénzügyi hozzájárulással jár.

- Térségi feladatellátás (Jelen Társulási megállapodás keretében a térség egészére kiterjedően ellátandó feladatellátás.)
- Ágazati feladatellátás (Jelen Társulási, valamint külön megállapodás keretében egyes települési önkormányzatok képviselő-testületei által átruházott feladatellátás.)

**Térségi feladatellátás:** (Ezen többcélú Társulási megállapodás keretében meghatározott feladat ellátása a térséghez tartozó valamennyi települési önkormányzatra kiterjedően.)

A többcélú társuláshoz tartozó települési önkormányzat képviselő-testülete jelen Társulási megállapodásban meghatározott feladat- és hatásköröket, közszolgáltatásokat a többcélú társulás útján látja el.

A Többcélú Társulás a Társulási megállapodásban rögzített térségi feladatokat a térség egészére kiterjedően, térségi szinten látja el.

**Ágazati feladatellátás:** (A többcélú társuláshoz tartozó egyes települési önkormányzatok képviselő-testülete által jelen megállapodás, valamint külön megállapodás keretében meghatározott feladat ellátása.)

A többcélú társuláshoz tartozó települési önkormányzat képviselő-testülete egyes önkormányzati feladat- és hatáskört, egyes közszolgáltatásokkal kapcsolatos feladat- és hatáskört átruházhatja a többcélú társulásra.

Egyes ágazati feladat ellátására a társult települési önkormányzat képviselő-testülete a többcélú társulással, valamint az érintett települési önkormányzat(ok) képviselő-testülete(i)vel külön megállapodást köt.

## **2. A társulásra átruházott önkormányzati közszolgáltatási feladatok ellátása:**

### **2.1. Pedagógiai szakszolgálatok kistérségi szintű működtetése**

- nevelési tanácsadás,
- logopédiai ellátás,

A feladatok ellátására a társulás szerződést köt:

*Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával*, hogy a nevelési tanácsadás feladatot intézménye, a Nevelési Tanácsadó lássa el külön megállapodás szerint

- Kecskemét
- Ágasegyháza
- Ballószög
- Felsőlajos
- Fülöpháza
- Helvécia
- Jakabszállás
- Kerekegyháza
- Kunbaracs
- Ladánybene
- Lajosmizse
- Nyárlőrinc
- Orgovány
- Városföld településen

*Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával*, hogy a logopédiai ellátás feladatot intézménye, a Nyíri úti általános iskola és Speciális szakiskola Logopédiai tagozata lássa el külön megállapodás szerint

- Kecskemét
- Ágasegyháza
- Ballószög
- Felsőlajos
- Fülöpháza
- Helvécia
- Jakabszállás
- Kerekegyháza
- Kunbaracs
- Ladánybene
- Nyárlőrinc
- Orgovány
- Városföld településen

*Lajosmizse Város Önkormányzatával*, hogy a logopédiai ellátás feladatot oktatási intézményei útján lássa el külön megállapodás szerint.

Tiszakécske Város Önkormányzatával, *hogy a nevelési tanácsadás és a logopédiai ellátás feladatát intézménye, a Móricz Zsigmond Oktatási Intézmény lássa el külön megállapodás szerint*

- Tiszakécske
- Lakitelek
- Szentkirály
- Tiszaug településen.

## 2.2. Közoktatás:

2.2.1. A Társulási Tanács a Társulás minden tagja jelentkezését elfogadta arra vonatkozóan, hogy szervező tevékenységével biztosítja, hogy az önkormányzatok által fenntartott óvodákban és iskolákban a mindenkori érvényes költségvetési törvényben foglaltak szerinti feltételeket teljesíti.

**Közoktatási intézmény fenntartása** társulás keretében:

2.2.2. A Társulás 2007. július 1-jétől fenntartja a *Lestár Péter Egységes Középiskola, Szakiskola és Óvoda* önállóan gazdálkodó költségvetési szervet. *A Lestár Péter Egységes Középiskola, Szakiskola és Óvoda esetében Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője jár el az 1993. évi LXXIX. törvény 91.§-ának (4) bekezdésében felsorolt feladatok ellátásában.*

2.2.3. A közoktatási intézményi feladatok ellátására a Társulás 2007. szeptember 1-jétől szerződést köt (a bejáró gyermekek, tanulók alapján járó támogatás, az iskolabusszal utaztatott gyermekek, tanulók alapján járó támogatás, a tagintézményi támogatás, valamint a kistéleplési tagintézményi támogatás Társulás által lehívott összegének átadására)

*Orgovány központú*

- Orgovány és
- Ágasegyháza települések közigazgatási területére kiterjedő intézményi társulással;

*Ballószög központú*

- Helvécia és
- Ballószög települések közigazgatási területére kiterjedő intézményi társulással;

*Jakabszállás központú*

- Jakabszállás és
- Fülöpjakab települések közigazgatási területére kiterjedő intézményi társulással;

*Lajosmizse központú*

- Lajosmizse és
- Felsőlajos települések közigazgatási területére kiterjedő intézményi társulással;

*Lakitelek központú*

- Lakitelek
- Tiszaug és
- Nyárlőrinc települések közigazgatási területére kiterjedő intézményi társulással.

2.2.4. *Ladánybene* Község Önkormányzata a kistérségen kívül eső Kunadacs Község Önkormányzatával hozott lére intézményi társulást, közoktatási feladatai ellátására Kunadacs központtal.

2.2.5. A Társulás – együttműködve a települési önkormányzatokkal – összehangolja a fogyatékos, a szabadidős diáksport tevékenységeket, különös tekintettel az alábbiakra:

- iskolai diáksport jellegű rendezvények
- fogyatékosok sportja
- szabadidős sportversenyek és rendezvények
- ifjúsági sportturizmus.

**2.3.Szociális alapszolgáltatási feladatok (szociális étkeztetés, családsegítés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, közösségi ellátások, támogató szolgáltatás és nappali ellátás), valamint gyermekjóléti alapellátási feladatok (gyermekjóléti szolgáltatás) kistérségi szintű működtetése;**

Szociális alapszolgáltatási feladatok közül a szociális étkeztetés, családsegítés, házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, támogató szolgáltatás és nappali ellátás valamint gyermekjóléti alapellátási feladatok közül a gyermekjóléti szolgáltatás szakmai koordinációját, a feladatellátás megszervezését – a kistérség egészére kiterjedően Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága (Kecskemét, Piaristák tere 8.) látja el.

**2.3.1. 2005. július 1.napjától családsegítés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, támogató szolgáltatás és gyermekjóléti szolgáltatás ellátására a Társulás szerződést köt:**

*Kecskemét központú*

- Kecskemét és
- Városföld települések közigazgatási területére kiterjedő intézményi társulással;

*Lajosmizse központú*

- Lajosmizse és
- Felsőlajos települések közigazgatási területére kiterjedő intézményi társulással;

*Kerekegyháza központú*

- Kerekegyháza
- Kunbaracs
- Ladánybene
- Fülöpháza
- Ágasegyháza települések közigazgatási területére kiterjedő intézményi társulással;

*Tiszakécske központú*

- Lakitelek
- Nyárlőrinc
- Szentkirály
- Tiszakécske
- Tiszaug - családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás kivételével - települések közigazgatási területére kiterjedő intézményi társulással;

*Helvécia központú*

- Helvécia
- Orgovány
- Jakabszállás
- Ballószög települések közigazgatási területére kiterjedő intézményi társulással.

**A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás vonatkozásában az *Orgovány* központú**

- Orgovány
- Helvécia
- Jakabszállás és
- Ballószög
- és a kistérségen kívül eső Izsák települések közigazgatási területére kiterjedő intézményi társulással;

**2.3.2. 2007. augusztus 1. napjától nappali ellátás és házi segítségnyújtás ellátására a Társulás szerződést köt:**

*Kecskemét központú intézményi társulással*

- Kecskemét és
- Városföld települések közigazgatási területére kiterjedően;

*Lajosmizse központú intézményei társulással*

- Lajosmizse és
- Felsőlajos települések közigazgatási területére kiterjedően;

*Kerekegyháza központú intézményi társulással*

- Kerekegyháza
- Kunbaracs települések közigazgatási területére kiterjedően;

*Helvécia központú intézményi társulással*

- Helvécia
- Orgovány – házi segítségnyújtás kivételével –
- Jakabszállás
- Ballószög települések közigazgatási területére kiterjedően.

2.3.3. 2008. január 01. napjától a Társulás feladatellátási szerződést köt - a kistérség egészére kiterjedően - **közösségi ellátások** (pszichiátriai betegek közösségi ellátása, szenvedélybetegek közösségi ellátása, szenvedélybetegek alacsonyküszöbű ellátása) biztosítására.

2.3.4. 2008. június 30. napjától **szociális étkeztetés** feladat ellátására a Társulás szerződést köt:

*Kecskemét központú intézményi társulással*

- Kecskemét és
- Városföld települések közigazgatási területére kiterjedően;

*Lajosmizse központú intézményi társulással*

- Lajosmizse és
- Felsőlajos települések közigazgatási területére kiterjedően;

*Kerekegyháza központú intézményi társulással*

- Kerekegyháza
- Kunbaracs települések közigazgatási területére kiterjedően;

*Helvécia központú intézményi társulással*

- Helvécia
- Orgovány
- Ballószög települések közigazgatási területére kiterjedően.

2.4.A **belső ellenőrzési feladatok** ellátására a többcélú társulás szerződést köt:

*Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával*, hogy a belső ellenőrzési feladatot lássa el a kecskeméti önkormányzati intézmények vonatkozásában, valamint nyújtson segítséget a társulás területén működő belső ellenőrzési társulások munkájához.

*Tiszaújváros Város Önkormányzatával*, hogy tevékenységét terjessze ki Lakitelek, Tiszaug, Nyárlőrinc, Szentkirály, Városföld, Helvécia, és a kistérségen kívül eső Bugac (Kiskunfélegyházi kistérség) települési önkormányzatok intézményeire.

*Kerekegyháza Város Önkormányzatával*, hogy tevékenységét terjessze ki Ágasegyháza, Ballószög, Felsőlajos, Fülöpháza, Jakabszállás, Ladánybene, Kunbaracs, Lajosmizse, Orgovány települési önkormányzatok intézményeire.

2.5. **Közművelődési, közgyűjteményi tevékenység:**

**A mozgókönyvtári feladatok** ellátására a Társulás szerződést köt a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Katona József Könyvtárával, hogy a mozgókönyvtári feladatokat lássa el külön megállapodás keretében

- Ágasegyháza
- Ballószög
- Felsőlajos
- Jakabszállás
- Ladánybene
- Kunbaracs
- Szentkirály
- Helvécia
- Nyárlőrinc
- Fülöpháza és
- Tiszaug települési önkormányzatok részére.

## 2.6. Egészségügyi alapellátás:

A Társulás feladatai között szerepel a hétközi ill. hétvégi orvosi ügyeleti rendszer összehangolása az alábbi ügyeletek vonatkozásában:

*Kecskemét és környéke településeinek központi ügyelete*

- Kecskemét (központ)
- Ágasegyháza
- Ballószög
- Fülöpháza
- Helvécia
- Jakabszállás
- Kerekegyháza
- Kunbaracs
- Ladánybene
- Nyárlőrinc
- Orgovány
- Városföld

*Lajosmizse mikrotérség központ ügyelete*

- Lajosmizse (központ)
- Felsőlajos

*Lakitelek mikrotérség összevont háziorvosi ügyelete*

- Lakitelek (központ)
- Szentkirály
- Tiszaug
- Tiszaalpár (kiskunfélegyházi kistérség)

*Tiszaakác központi ügyelete*

- Tiszaakác

2.7. A társulás - az önkormányzatok társuláshoz érkezett igénye alapján - szervezési és foglalkoztatási tevékenységet folytat a munkaerő-piaci programok - **közmunka és a közhasznú foglalkoztatás** - lebonyolításában.

2.8. Kistérségi szintű turizmusfejlesztés valamint idegenforgalom.

## 2. 9. Kistérségi területfejlesztési projektek megvalósítása

- 2.9.1. a többcélú társulás tagjai kötelezettséget vállalnak arra, hogy a területfejlesztéssel összefüggő feladatokat – legalább 3 év időtartamra – az adott kistérséghez tartozó valamennyi települési önkormányzat részvételével, kilépés, vagy a társulás megszüntetése nélkül ellátják.
- 2.9.2. A Társulási Tanács a kistérségi területfejlesztési feladatok tekintetében Kistérségi Fejlesztési Tanácsként jár el. Ebbéli minőségében
- 2.9.3. vizsgálja és értékeli a kistérség társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetét, adottságait;
- 2.9.4. kidolgozza és elfogadja a kistérség területfejlesztési koncepcióját, illetve az ennek figyelembevételével készített területfejlesztési programját, és ellenőrzi azok megvalósítását;
- 2.9.5. a kistérségi területfejlesztési program figyelembe vételével előzetesen véleményt nyilvánít a meghirdetett központi és regionális pályázatokra az illetékességi területéről benyújtott támogatási kérelmekkel kapcsolatban, feltéve ha ez a jogkör a pályázati felhívásban is szerepel;
- 2.9.6. megállapodást köthet a helyi önkormányzatokkal, az önkormányzati társulásokkal, a megyei területfejlesztési tanáccsal és a regionális fejlesztési tanáccsal a saját kistérségi fejlesztési programjai finanszírozására és megvalósítására;
- 2.9.7. pénzügyi tervet készít a területfejlesztési programok megvalósítása érdekében; elősegíti a fejlesztési források hatékony, a települések szoros együttműködését erősítő felhasználását;
- 2.9.8. közreműködik a kistérségben kialakult társadalmi, gazdasági és foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésében;
- 2.9.9. koordinálja a kistérségben a területfejlesztésben érdekelt szervezetek együttműködését, együttműködik az állami és civil szervezetekkel;
- 2.9.10. a kistérségben összegyűjti és további előkészítésre alkalmassá teszi a gazdasági és társadalmi szervezeteknek a fejlesztési programokkal, projektekkel kapcsolatos elképzeléseit;
- 2.9.11. folyamatos kapcsolatot tart a megyei területfejlesztési tanács munkaszervezetével, a regionális fejlesztési ügynökséggel, a kistérségi megbízottakkal, a kistérségben működő közigazgatási szervezetekkel, intézményekkel a fejlesztési szükségletek és a bevonható helyi források feltárása érdekében;
- 2.9.12. vállalja, hogy a Társulási Tanács a 2.9.4., 2.9.5., 2.9.6., pontjaiban meghatározott ügyekben egyhangúlag dönt. Ennek hiányában a Tanács 30 napon belül megismételt ülésén a többcélú társulás szavazati jogú tagjai minősített többségének támogató szavazatával dönt.

A többcélú társulás a térség egészére kiterjedően gondoskodik a jelen megállapodásban meghatározott térségi feladatellátásról.

A többcélú társulás a térség nagyobb részére, egyes települési önkormányzatokra kiterjedően gondoskodik a külön megállapodásba foglalt feladatellátásról.

#### ***IV. A TÁRSULÁS TAGSÁGI VISZONYAI***

##### A tagsági jogviszony keletkezése:

1. A kistérséghez tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei – kizárólagos jogkörükben – minősített többséggel hozott határozatba foglalt nyilatkozatban mondják ki a többcélú társulásban való részvételüket, csatlakozásukat. (belépés, csatlakozás)

A határozatban meg kell jelölni, hogy mely feladat- és hatáskört, közszolgáltatást látja el térségi szinten, valamint mely intézmény útján.

2. A többcélú társulás akkor tekintendő megalakultnak, ha a kistérséget alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulási megállapodást jóváhagyják, és a megalakulást követően a Magyar Államkincstár illetékességgel rendelkező Igazgatósága a többcélú társulást nyilvántartásba vette.
3. A Tanács elnöke az alakuló ülést követő 15 napon belül megküldi a Társulási megállapodást a megyei közigazgatási hivatalnak.
4. A Társulási megállapodást a többcélú társulás tagjai szükség szerint módosíthatják, a helyi önkormányzati általános választásokat követő hat hónapon belül felülvizsgálják.

##### 5. A többcélú társulás tagjai

- a Társulási megállapodásban meghatározott térségi feladatra,
- külön megállapodásban ágazati/ fakultatív feladatra társulhatnak.

6. A többcélú társuláshoz Kecskemét Kistérséghez tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei csatlakozhatnak.

A társuláshoz csatlakozni kívánó települési önkormányzat képviselő-testülete nyilatkozatát tartalmazó határozatát a társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületeinek, valamint a többcélú társulás Társulási Tanácsának kell megküldeni.

A nyilatkozatot tartalmazó határozatban ki kell mondani, hogy

- a jelen megállapodásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek fogadja el,
- a társulás működésével, a feladatellátással kapcsolatos költségek, pénzügyi hozzájárulás viselését, teljesítését vállalja.

A csatlakozás jóváhagyásáról a Társulást alkotó települési önkormányzat képviselő-testülete minősített többséggel, a Társulási Tanács a jelen Megállapodásban meghatározott szavazataránnyal dönt.

7. A társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges:
  - a többcélú kistérségi Társulási megállapodás jóváhagyásához
  - a többcélú kistérségi Társulási megállapodás módosításához

- a többcélú kistérségi társulás megszüntetéséhez
  - a társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz.
8. A társulás tagja a többcélú társulásból a naptári év utolsó napjával – december hó 31-i hatállyal – válhat ki.
- A kiválásról szóló minősített szavazataránnyal meghozott határozati döntést legalább 6 hónappal korábban köteles meghozni, és a társulás tagjaival, valamint a többcélú társulással közölni.
9. A társulás tagjainak több mint a fele minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával kizárhatja azt a tagot, amely a megállapodásban foglalt kötelezettségeinek ismételt felhívásra a megadott határidőben nem tesz eleget.
- Fontos oknak minősül:
- a tag - több alkalommal, de legalább 2 alkalommal - a pénzügyi hozzájárulást nem, vagy nem határidőben utalja át,
  - a tag a társulás működéséhez szükséges döntési kötelezettségének, valamint az előzetes egyeztetésnek nem tesz eleget.
10. A társulás megszűnik:
- a Tkt. törvény. 1.§. (8) bekezdésében meghatározott esetben
  - ha a társulás valamennyi tagja kimondja a többcélú társulás megszűnését,
  - a bíróság jogerős döntése alapján.
11. A többcélú társulás tagjai a Társulási megállapodás módosításáról, megszüntetéséről vagy felmondásáról a kezdeményezés megküldésétől számított 60 napon belül döntenek.
12. A többcélú társulás tagjai a kiváláskor, és a társulás megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni.
13. Amennyiben a többcélú társulás állami támogatásban részesült, és a társulásból való kilépés eredményeként a társulás nem felel meg a 65/2004. (IV.15.) sz. Korm. rend 1.§ ab) vagy 1.§ ba) pontjában meghatározott feltételeknek, úgy a kiváló önkormányzat(ok) köteles(ek) a rájuk lakosságszám szerint jutó támogatásnak megfelelő összeget kamattal növelten a többcélú társulásnak megtéríteni.
14. A társulás megszűnése esetén a társulás tagjai a közös vagyont vagyonfelosztási szerződés szerint osztják fel.

## ***V. A TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁS SZERVEZETI RENDSZERE***

1. A többcélú társulás szervezetének, működésének, döntés-előkészítési és döntéshozatali eljárási rendjének főbb szabályait jelen megállapodás, további részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban a Társulási Tanács állapítja meg.
2. A társulás szervezeti és működési szabályzatát a Társulási Tanács fogadja el a megalakulását követő 3 hónapon belül.

### **A társulás szervei**

A Társulási Tanács, a Tanács elnöke, a Tanács alelnökei, a Tanács bizottságai, a társulás hivatali munkaszervezete.

### **1. Társulási Tanács**

1. A többcélú társulás legfőbb, döntéshozó szerve a Társulási Tanács.
2. A Tanács gyakorolja a jelen Társulási megállapodásban meghatározott, valamint a települési önkormányzatok képviselő-testületei által külön megállapodásban átruházott önkormányzati feladat- és hatásköröket.
3. A Tanács tagjai a társult települési önkormányzatok mindenkor hivatalban lévő polgármesterei.
4. A Tanács tagjának, a polgármesternek az akadályoztatása, ill. távolléte esetére a polgármester helyettesítésének a rendjét a települési önkormányzat képviselő-testülete határozza meg.  
A települési önkormányzatnak a képviselő-testülete által helyettesítési, képviseleti joggal felhatalmazott képviselője a polgármestert megillető jogkörrel (teljes jogkörrel) rendelkezik, jogai és kötelességei azonosak a polgármester jogaival és kötelességeivel.  
A helyettesítéssel, képviseleti joggal felhatalmazott képviselő felhatalmazó irat (szabályzat, határozat, kijelölő irat) bemutatását, átadását követően járhat el.
5. A Társulási Tanács megalakul, ha a képviselő-testületek mindegyike jóváhagyta a megállapodást, és a Társulási Tanács alakuló ülése kimondta megalakulását. Az alakuló ülést Kecskemét Megyei Jogú Város polgármestere hívja össze, a megállapodás jóváhagyását követő 15 napon belül.

### **2. Társulás Elnöke**

(Társulási Tanács Elnöke)

1. A Társulási Tanács alakuló ülésén titkos szavazással tagjai sorából elnököt választ, az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére elnökhelyettes(ek)e)t választhat, meghatározza a helyettesítés rendjét. Az elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A jelöltté váláshoz – amennyiben a Társulási Tanács tagjainak száma a huszonötöt meghaladja – a jelenlévő tagok legalább egynegyedének szavazata szükséges. Az elnökhelyettes(ek) személyére az elnök tesz javaslatot.
2. A Tanács elnöke képviseli a többcélú társulást. Távolléte és akadályoztatása esetén a Társulás képviseletét az elnök általános helyettesítésére kijelölt alelnök látja el.

### **3. Társulás Alelnökei**

(Társulási Tanács Alelnökei)

1. A többcélú társulás az elnök mellett négy – mikrotérségenként egy – alelnöki tisztséget létesít.
2. A Társulási Tanács az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére tagjai sorából alelnököket választ.
3. Az alelnökök személyére a Társulási Tanács elnöke tesz javaslatot.

4. Az elnököt akadályoztatása és távolléte esetén az általános elnökhelyettesi tisztséget betöltő alelnök, azt követően a Tanács elnöke, ill. általános elnökhelyettese által kijelölt alelnök helyettesíti.  
Az elnök helyettesítésének rendjét részletesen a Tanács Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.
5. Az alelnök(ök) megválasztása minősített többséggel történik.

#### **4. Hivatali és munkaszervezete**

1. A Tanács üléseinek, döntéseinek előkészítését és végrehajtását, valamint feladatainak végrehajtását 2007. december 1-jétől a költségvetési szervként létrehozott Kistérségi Iroda végzi.
2. A Kistérségi Iroda a Társulási Tanács elnöke közvetlen irányítása alatt áll.
3. A Tanács egyes feladatainak ellátását – külön feladat-ellátási szerződés keretében - külön szervezet közreműködésével látja el.
4. A Kistérségi Iroda feladatait részletesen annak Alapító okirata, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.
5. A Kistérségi Iroda vezetőjével kapcsolatban a munkáltatói jogokat – kinevezés, felmentés, fegyelmi felelősségre vonás tekintetében – a Tanács, az egyéb, fel nem sorolt munkáltatói jogokat a Tanács elnöke gyakorolja. A Kistérségi Iroda vezetőjét a Társulási Tanács a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, valamint a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény szabályai szerint a megyei területfejlesztési tanács véleményének kikérésével nevezi ki. A Kistérségi Iroda közalkalmazott dolgozói felett a munkáltatói jogokat a Kistérségi Iroda vezetője gyakorolja.

### **VI. A TÁRSULÁSI SZERVEK MŰKÖDÉSI SZABÁLYAI**

#### **1. A Társulási Tanács működése**

1. A Tanács alakuló ülését a térségközpont polgármestere hívja össze és vezeti.
2. Az alakuló ülés napirendjére a Tanács elnöke tesz javaslatot.
3. Az alakuló ülés kötelező napirendje:
  - a tisztségviselők megválasztása,
  - a társulás szervei tagjainak megválasztása,
  - a Társulási megállapodás felülvizsgálata.
4. A Társulási Tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik.
5. Szavazni személyesen vagy a helyettesítés rendje szerint helyettes, ill. felhatalmazott képviselő útján lehet.
6. A Társulási Tanács döntését ülésén nyílt szavazással, határozati formában hozza meg.
7. A Tanács ülését az elnök hívja össze és vezeti. Az elnök akadályoztatása ill. távolléte esetén az általános elnökhelyettes, ill. az általuk kijelölt alelnök hívja össze és vezeti.

8. A Tanács ülését össze kell hívni:
  - szükség szerint, de évente legalább négy alkalommal, a Társulási Tanács által meghatározott időpontban
  - a Társulási megállapodásban vagy a Tanács által meghatározott esetben
  - a társulási tagok egynegyedének – napirendet tartalmazó – indítványára, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül
  - a megyei közigazgatási hivatal vezetőjének kezdeményezésére, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül.
9. A Tanács ülése nyilvános.
10. A Tanács zárt ülésére a Tkt. törvény (7.§. (5.) bek.) szabályai az irányadók.
11. A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és a Társulási Tanács által felhatalmazott tag írja alá. A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke az ülést követő 15 napon belül megküldi a megyei közigazgatási hivatal vezetőjének és a társulás tagjainak.
12. A Tanács akkor határozatképes, ha ülésén a szavazatok több mint felével rendelkező tag jelen van, és a jelenlévő tagok által képviselt települések lakosság száma meghaladja a kistérség lakosság számának felét.
13. A javaslat elfogadásához legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelenlévő tagok szavazatainak a felét, és az általuk képviselt települések lakosság számának felét. A minősített többséghez annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a jelenlévő tagok szavazatainak 2/3-át, és az általuk képviselt települések lakosság számának a felét.
14. Minősített többség szükséges:
  - a Társulási megállapodás módosításának kezdeményezéséhez,
  - a társulás megszüntetésének kezdeményezéséhez,
  - a társult tagok hozzájárulásának megállapításához,
  - a kistérség fejlesztését szolgáló – pénzügyi hozzájárulást igénylő - pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési hozzájárulás meghatározásához,
  - települési önkormányzat csatlakozásának jóváhagyásához,
  - hatáskörébe utalt választáshoz, kinevezéshez, felmentéshez, vezetői megbízás adásához ill. visszavonásához, fegyelmi eljárás megindításához, fegyelmi büntetés kiszabásához
  - zárt ülés elrendeléséhez, a társulás vagyonával való rendelkezéshez, és az általa kiírt pályázat tárgyalásához, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene
  - **azonnali beszédési megbízás (inkasszó) benyújtásához**
  - továbbá abban az ügyben, amit a Szervezeti és Működési Szabályzat meghatároz.
15. A társulás tagjainak több mint a fele minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával a többcélú kistérségi társulásból kizárhatja a társulás azon tagját, amely a megállapodásban meghatározott kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.
16. Amennyiben a döntést igénylő kérdésben nem születik döntés, úgy a tárgyalandó ügy ismét napirendre tűzhető, ill. a döntési javaslat újratárgyalható.  
Amennyiben az ismételt tárgyalás során sem születik döntés (kisebbségi, vagy többségi blokkolás), úgy a cél, a feladat megvalósítására a döntést támogató társult tagok külön megállapodást köthetnek.

17. A Társulási Tanács a társulás tevékenységének és gazdálkodásának ellenőrzése céljából pénzügyi bizottságot hoz létre. A bizottság elnökét és tagjainak több mint felét a Társulási Tanács tagjai közül kell választani.
18. A Társulási Tanács tagjai évente kétszer beszámolnak képviselő-testületüknek a Társulási Tanácsban végzett tevékenységükről.

## ***VII. A TÁRSULÁS TAGJÁNAK JOGAI ÉS KÖTELESSÉGEI***

### **1. A társulás tagjának jogai**

1. A társulás tagja részt vehet a társulás tevékenységében, céljainak, feladatainak meghatározásában, a szervezeti és működési szabályzat megalkotásában, a társulás szervezetének kialakításában.
2. A társulás tagja választhat és választható a társulás egyes szerveibe, tisztségeire.
3. Teljes joggal képviseli a települési önkormányzat érdekeit.
4. Igényelheti a társulás szolgáltatásait, amely szolgáltatásokra megállapodást kötött.
5. Javaslatot tehet a társulást érintő bármely – tagsági jogosultságának megfelelő – kérdésben.
6. Kérdéseket, javaslatokat, indítványokat intézhet, indítványozhat a társulás tisztségviselőihez, szerveihez, felvilágosítást kérhet tőlük a társulás tevékenységéről, amelyre a címzettek 30 napon belül írásban kötelesek választ adni. Betekinthet a társulás dokumentumaiba, irataiba.
7. Joga van kisebbségi véleményének fenntartására, kérésére a véleményt jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
8. Részesülhet a hazai és nemzetközi kapcsolatokból származó előnyökből.

### **2. A társulás tagjának kötelessége**

1. A Társulási megállapodásban és a társulás Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak betartása.
2. Részt venni a társulás szerveinek ülésén, azok munkájában, a társulási célok és feladatok közös megvalósításában.
3. A társulás határozatainak végrehajtása.
4. A társulás működéséhez, feladatellátáshoz szükséges adat- és információszolgáltatás.
5. Befizetési kötelezettségek teljesítése.

## ***VIII. A TÁRSULÁS PÉNZÜGYI, KÖLTSÉGVETÉSI ALAPJA***

1. A társulás költségvetését a Társulási Tanács önállóan, költségvetési határozatban állapítja meg. A költségvetés végrehajtásáról a Kistérségi Iroda gondoskodik. A társulás költségvetése magában foglalja a társulás által létrehozott és fenntartott intézmények költségvetését is.

2. A társulás gazdálkodására az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII törvény és a végrehajtására kiadott, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni
3. A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei a többcélú társulás működési költségeihez, valamint a megállapodásban meghatározott feladat ellátásának költségeihez lakosságszámuk arányában járulnak hozzá (pénzügyi hozzájárulás). (A lakosságszám megállapítására a költségvetésről szóló törvényben, az állami normatív támogatás megállapításánál figyelembe vett lakosságszám az irányadó.)
4. A pénzügyi hozzájárulás mértékét a Társulási Tanács állapítja meg költségvetési évenként.
5. A pénzügyi hozzájárulás befizetésének teljesítése költségvetési évenként két részletben történik:
  - az első részlet március 15. napjáig
  - a második részlet június 15. napjáig.
6. A befizetés átutalással történik a társulás számlájára.
7. *Az önkormányzat köteles a Tanács elnökét haladéktalanul tájékoztatni, ha a működéshez vagy fejlesztéshez meghatározott hozzájárulását nem tudja teljesíteni. A tájékoztatásnak tartalmaznia kell, hogy az önkormányzat várhatóan mely időponttól lesz fizetőképese. A hozzájárulás teljesítési határidejének leteltétől számított 5 napon belül a nem teljesítő önkormányzat képviselője valamint a Társulás részéről a Tanács elnöke, a Társulás gazdasági vezetője és a Kistérségi Iroda vezetője egyeztető megbeszélést folytat le, amelyben rögzítik azokat a feladatokat, amelyeket az önkormányzatnak és a Társulásnak meg kell tennie annak érdekében, hogy a nem teljesített hozzájárulás pótlásra kerüljön. A teljesítési határidő lejártát követő 15. naptól a nem teljesítő önkormányzat kamatot köteles fizetni a Társulásnak az elmaradt összegre. A kamat mértéke megegyezik a Társulás számlavezető pénzintézeténél a Társulás által felvehető folyószámlahitel kamatának mindenkor mértékével. Amennyiben az önkormányzat továbbra sem teljesíti a hozzájárulási kötelezettségét, a társulás a fizetési határidő lejártát követő 31. naptól az elmaradt hozzájárulásra és az arra járó kamatra – a Társulási Tanács minősített többségének egyetértésével – azonnali beszédési megbízás (inkasszó) benyújtására jogosult a nem teljesítő önkormányzat számlavezető pénzintézeténél. Az önkormányzatok vállalják, hogy a 227/2006.(XI.20.) Korm. rendelet 6.§ (3) bek. c) pontjában foglaltak szerinti felhatalmazó levelet a számlavezető pénzintézetüknek kiadják. Amennyiben a Társulás az átmenetileg kieső bevételt sem saját pénzeszközből, sem pedig rendkívüli beszédési megbízás alkalmazásával pótolni nem tudja és ezen kieső bevétel finanszírozásához hitelt vesz fel, a hitel kamatát az önkormányzat köteles megtéríteni.*
8. Forrásgyűjtés, forráskoordináció:  
A kistérség működési és fejlesztési szükségleteihez, programjai, tervei megvalósításához helyi, térségi, központi, nemzetközi forrásokat tárhat fel, forrásokat gyűjthet.  
A forráskoordináció kiterjed: a pályázati célokat szolgáló források számbavételére, a pályázatok összegyűjtésére, a pályázatok adatairól nyilvántartás vezetésére.
9. Pályázati forrás:  
A Tanács pályázatot nyújthat be a kistérség működéséhez és fejlesztéséhez kapcsolódó források igényléséhez.
10. Költségvetési pénzeszköz:  
A többcélú társulás a működéséhez és a kistérségi programok, tervek megvalósításához, a feladatellátáshoz költségvetési/ kormányzati hozzájárulást igényel.

A társulás keretében ellátandó egyes feladatok ellátásához költségvetési kiegészítő normatív támogatást igényel.

### **1. A társulás vagyoni viszonyai**

1. A többcélú társulás vagyonának köre:
  - a feladatellátáshoz átadott vagyon,
  - a közös beruházások, fejlesztések révén létrejövő vagyon szaporulata, mely a társulás közös tulajdonát képezi,
  - pályázati úton megszerzett vagyon,
  - egyéb.
2. A közös vagyon megszüntetéséről a társulás tagjai - a külön megállapodásban megfogalmazott - vagyonfelosztási szerződésben rendelkeznek.
3. A társulás vagyonának részét képezi a társulás döntésével szerzett, valamint a társulás tevékenysége révén keletkezett vagyon és annak szaporulata.
4. A tulajdonosi rendelkezési jogok gyakorlása: a tulajdonnal való rendelkezési jogot a Tanács gyakorolja.

### **2. Pénzügyi felügyeleti, ellenőrzési rendszer**

1. A társulás beszámolási kötelezettségére, valamint a gazdálkodás ellenőrzésére az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII törvény és a végrehajtására kiadott, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.
2. A társulás tagjai a féléves és éves beszámolók útján - célszerűségi és gazdaságossági szempontból - ellenőrzik a társulás működését.
3. A pénzügyi bizottság a gazdálkodásról szóló beszámolót a Társulási Tanács elé történő terjesztést megelőzően véleményével köteles ellátni.
4. A társulás ellenőrzésének tapasztalatairól szóló előterjesztést a Társulási Tanács köteles megvitatni, és arról határozatot hozni.
5. A társulás gazdálkodását (ideértve az Európai Unió által nyújtott és egyéb nemzetközi támogatások, valamint az ehhez kapcsolódó költségvetésből nyújtott támogatások felhasználását) az Állami Számvevőszék ellenőrzi.
6. Az európai uniós és költségvetési támogatások felhasználását az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a kormány által kijelölt szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, illetve az európai uniós támogatások irányító hatóságai és a kifizető hatóság képviselői is ellenőrzik.

## ***IX. ADATSZOLGÁLTATÁSI-TÁJÉKOZTATÁSI-INFORMÁCIÓS RENDSZER***

1. A többcélú társulás térségi feladat-ellátási feladatkörébe tartozó programozási, tervezési feladatainak ellátásához, az ágazati, szakmai programok, tervek megalapozása érdekében információs térségi adatbázist alakít ki, tart karban, működtet folyamatosan.

Az adatbázis alap/törzsadattárának kialakításához, folyamatos karbantartásához, adatgyűjtéséhez, adatfeldolgozásához, adatelemzéséhez a társulást alkotó települési önkormányzatok adatszolgáltatást nyújtanak.

2. A többcélú társulás térségi informatikai rendszere keretében:
  - a társulás tájékoztatási rendszerét, valamint
  - ágazati információs rendszereket működtet.
3. A térségi és ágazati tájékoztatási és információs rendszerek szolgáltatást nyújtanak a települési önkormányzatok képviselő-testületeinek.
4. Ágazati információs rendszerek:
  - intézményi (közoktatási, szociális) információs rendszer,
  - közigazgatási információs rendszer (hatósági statisztikai adatszolgáltatási, egyéb, elektronikus ügyfél tájékoztatási rendszer,
  - településrendezési, településfejlesztési, területfejlesztési információs rendszer,
  - környezetvédelmi információs rendszer,
  - pályázatfigyelési rendszer.

5. Társulási tájékoztatási rendszer:

A többcélú társulás tájékoztatási rendszere keretében biztosítja az E-demokráciát.

A Tanács folyamatosan közzé ill. nyilvánossá teszi:

- a társulás alapdokumentumait (Társulási megállapodás, Alapító Okirat, SZMSZ, Ügyrend, külön megállapodások),
- a társulási előterjesztéseket, ülés jegyzőkönyveket, döntéseket (határozatok, ajánlások)
- egyéb közérdekű adatokat (költségvetés, beszámoló)

## ***X. KAPCSOLATI ÉS EGYÜTTMŰKÖDÉSI RENDSZER***

1. A Tanács feladatellátása körében kapcsolatot tart és együttműködik a települési önkormányzatok képviselő-testületeivel, az önkormányzatok területfejlesztési társulásaival, egyéb társulásaival.
2. A Tanács kapcsolatot tart és együttműködik a kistérségben működő, a kistérség fejlesztésében érdekelt gazdasági, társadalmi, és szakmai érdekvédelmi, érdekképviseleti szervezetekkel, a lakosság önszerveződő közösségeivel.
3. Folyamatosan kapcsolatot tart a kistérségben működő közigazgatási szervezetekkel, intézményekkel.
4. Tájékoztatási kötelezettség:
  - 4.1. A Társulási Tanács tagjai évente legalább két alkalommal beszámolnak képviselő-testületeiknek a Társulási Tanácsban végzett tevékenységükről.

- 4.2. A Társulási Tanács tagjai a települési önkormányzat képviselő-testülete által tartott közmeghallgatáson tájékoztathatják a lakosságot a többcélú kistérségi társulás tevékenységéről.
5. Kistérségi tájékoztatási rendszer működtetése:

*A Tanács a társulás tájékoztatási rendszerének keretében a társulás és szervei dokumentumait, a társulás üléseit, előterjesztéseit, ülésjegyzőkönyveit, a társulás döntéseit, a társulásra vonatkozó közérdekű adatait a kistérség honlapján folyamatosan közzéteszi a lakosság, a lakosság önszerveződő közösségei tájékoztatására.*

## ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. A jelen Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, valamint a települési önkormányzatok társulásairól szóló 2004 évi CVII. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. Törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Kormányrendelet, a többcélú kistérségi társulások támogatásáról szóló 65/2004. (IV.15.) Kormányrendelet, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései az irányadóak.
2. **A Társulási megállapodás mellékleteit képezik:**
  - a többcélú társulás tagjainak Jegyzéke (1. sz. melléklet)
3. **A Tanács elnöke a Társulási megállapodás mellékletét és függelékét képező dokumentumokat megküldi a társulás tagjainak.**
4. **Kistérség: területfejlesztési-statisztikai kistérség.**
5. **A többcélú társulás tagjai egybehangzóan kijelentik, hogy a megállapodásból eredő, a társulás működése során esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket elsődlegesen egymás között, tárgyalásos úton kívánják rendezni.**

A bírói út igénybevételével kizárólag akkor élnek, ha az előzetes egyeztetés nem vezetett eredményre, megegyezésre.

A jogvita eldöntésére Kecskemét Városi Bíróság illetékességét kötik ki.

Kecskemét, 2008. június ....



## 1. sz. melléklet a Kecskemét és Térsége Többcélú Társulási megállapodáshoz

Önkormányzat	Cím	Lakosság szám (fő) <b>2007.</b>
Ágasegyháza Község Önkormányzata	6076 Ágasegyháza, Szent István tér 1.	1.933
Ballószög Község Önkormányzata	6035 Ballószög, Rákóczi u. 15.	3.127
Felsőlajos Község Önkormányzata	6055 Felsőlajos, Iskola utca 12	990
Fülöpháza Község Önkormányzata	6042 Fülöpháza, Kossuth u. 3.	971
Helvécia Község Önkormányzata	6034 Helvécia, Sport u. 42.	4.253
Jakabszállás Község Önkormányzata	6078 Jakabszállás, Petőfi S. u. 14.	2.688
Kecskemét MJV. Önkormányzata	6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.	110.091
Kerekegyháza Város Önkormányzata	6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a.	6.262
Kunbaracs Község Önkormányzata	6043 Kunbaracs, Kölcsey u. 1.	660
Ladánybene Község Önkormányzata	6045 Ladánybene, Fő u. 66	1.740
Lajosmizse Város Önkormányzata	6050 Lajosmizse, Városház tér 1.	11.623
Lakitelek Község Önkormányzata	6065 Lakitelek, Széchenyi krt. 48.	4.645
Nyárlőrinc Község Önkormányzata	6032 Nyárlőrinc, Dózsa Gy. út 34.	2.409
Orgovány Község Önkormányzata	6077 Orgovány, Molnár G .u. 2.	3.475
Szentkirály Község Önkormányzata	6031 Szentkirály, Kossuth L. u. 13.	1.972
Tiszaújváros Város Önkormányzata	6060 Tiszaújváros, Körösi út 2.	11.829
Tiszaug Község Önkormányzata	5473 Tiszaug, Rákóczi út 51.	1.011
Városföld Község Önkormányzata	6033 Városföld, Felszabadulás u. 35.	2.268

Kecskemét, 2008. június 26.

### 12. Napirend tárgyalása

**Tárgy:** A köztisztaságról és a kötelező közszolgáltatások igénybevételéről szóló 20/2004. (V.27.) sz. ÖR módosítása

**Előadó:** Verosztáné Csorba Mónika aljegyző  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 12. sz. melléklete)

Verosztáné Csorba Mónika elmondta, a köztisztasági rendelet módosítására azért van szükség, hogy a közterület használatban a szabálysértőkkel szemben el tudjon járni a

hivatal. Nagyobb visszatartó ereje van a felszólításnak, ha kilátásba helyezik a szabálysértési eljárás megindítását.

Rozsnyói Zoltán képviselő jelezte, hogy az előterjesztés 3. §-ában pontosítani kell, hogy melyek azok a növények, amelyek a gazdasági növények körébe tartoznak. Érti ezalatt a gyümölcsfákat, hogy azok ebbe a körbe tartoznak-e.

Verosztáné Csorba Mónika elmondta, hogy itt a gazdasági növények alatt kizárólag különböző egynyári gazdasági növényeket kell érteni pl: paradicsom, paprika, hogy ilyen növényeket nem lehet a közterületen termesztetni.

Mivel a napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért a polgármester szavazásra bocsátotta „A köztisztaságról és a kötelező közszolgáltatások igénybevételéről szóló 20/2004. (V.27.) sz. rendeletmódosítást.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi rendeletet alkotta.

## **Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **16/2008. (VII. 17.) rendelete**

#### **a köztisztaságról és a kötelező közszolgáltatások igénybevételéről szóló 20/2004. /V.27./ sz. rendelet módosításáról**

Kerekegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, továbbá a hulladék gazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. tv. 20. § (2)-(3) 23. §, bekezdésekben foglalt felhatalmazás alapján – figyelemmel a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001. (XI. 14.) Korm. rendeletben, a hulladék lerakás, valamint a hulladék lerakók lezárásának és utógondozásának szabályairól és egyes feltételeiről szóló 22/2001. (X. 10.) KÖM rendeletben, továbbá a hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló 224/2004. (VII. 22.) Korm. rendeletben, a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendeletben foglaltakra – a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. tv. 1. § (1) bekezdésének figyelembe vételével a köztisztaságról és a kötelező közszolgáltatások igénybevételéről szóló 20/2004. /V.27./ sz. rendeletét /továbbiakban: R./ az alábbiak szerint módosítja:

#### **1.§**

Az R 23. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Szabálysértést követ el és 30.000 ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki a 3. § (3) és (4) bekezdésben, a 4. § (1), (6), (10) és (11) bekezdésben, az 5. § (1) bekezdésében, a 10. § (7) és (12) bekezdésben, valamint a 21. §-ban foglalt tiltó rendelkezéseket megszegi.”

## 2.§

Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Kerekegyháza, 2008. július 17.

Dr. Kelemen Márk  
polgármester

Verosztáné Csorba Mónika  
aljegyző

---

kihirdetési záradék:

A rendelet 2008. július 17.-én kihirdetésre került.

### **13. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Móra Ferenc Általános Iskola kérelme

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 13. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk felkérte a Városgazdasági Kft. ügyvezetőjét, hogy az iskola kérelmével kapcsolatban, a munkák elvégzéséről adjon tájékoztatást.

Ferencz Péter VG. Kft. ügyvezetője tájékoztatásul elmondta, hogy a mosdó helyiségek tisztasági festése 600 m<sup>2</sup> területen 420.000 forintba kerül, a lemosható lábazat festése nem szerepelt a beruházás terveiben. Ez a munka kivitelezése millió felüli összeget jelentene. A tornacsarnok hőlégbefűvójának javítása 160.000 forint költséget jelent. Elmondta, hogy a lelátó melletti 2 helyiség, a lelátó és lépcsőház valóban takarításra és festésre szorul. Az udvar locsolásához locsolókút építésére van szükség, ehhez a szükséges engedélyeket be kell szerezni, ennek a költsége 250.000 Ft. A szeméttároló szín építésére megoldást kell találni, ehhez egyeztetésre van szükség. Az égetőkemencéknek kialakított helyiségben vízcsap szerelése 40.000 Ft-os költséggel megoldható. Elmondta, hogy a függönytartók hiányát meg tudják oldani. A kerékpártároló kialakítása megoldható 120.000 Ft-os költséggel. Ezek a munkálatok összességében mintegy 1.000.000 Ft költséget jelentenek.

Dr. Kelemen Márk polgármester elmondta, úgy gondolja, hogy az előzőekben ismertett munkák szükségesek és indokoltak. Ezért kérte, hogy a munkálatokat szeptemberig, az iskola kezdetéig végezzék el.

Mivel a napirendhez további hozzászólás, észrevétel nem volt, ezért a polgármester szavazásra bocsátotta a karbantartási munkák elvégzését.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett döntésével az alábbi határozatot hozta.

**171/2008. (VII. 16.) sz. Kth:**

Móra Ferenc Általános Iskola karbantartási munkálatai

**Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Általános Iskolánál elvégzendő munkákkal egyetért, az alábbi munkálatok elvégzését támogatja:

- Tisztasági festés **420.000 Ft,**
- Tornacsarnok hőlégbefűvő felújítása **160.000 Ft,**
- Udvar locsolásának megoldása **250.000 Ft**
- Kerékpártároló: **120.000 Ft**
- Kazánház melletti helységbe vízcsap szerelés: **40.000 Ft.**
- 

A munkákhoz szükséges kiadási előirányzatot a 2008. évi összeget a költségvetésében biztosítja. A kiadás fedezete hitel.

A feladatokkal megbízza a Városgazdasági Kft-t az általános vállalkozási szerződésben foglaltaknak megfelelően.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

2./ A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti döntést a soron következő költségvetési rendelet módosításakor vegye figyelembe.

Felelős: Vincze Miklós jegyző

Határidő: értelemszerűen

A határozatról értesül: - jegyző, és általa

- iskola intézményvezető

- beruházási és közbesz. ref.

- pénzügyi iroda

**14. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Szent István kút című kerámia szobor helyreállítása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 14. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk a kerámia szobor kút helyreállításával kapcsolatban elmondta, hogy két lehetőség van. Az egyik, hogy a helyreállítás költségét vállalja a testület, a másik pedig az, hogy marad abban az állapotban, ahogy van. Megjegyezte, hogy az elmúlt évben a helyreállítás költsége 500-600 ezer forint körül volt, ezt az összeget sikerült egyeztetések után lefaragni 280.000 forintra.

Rozsnyói Zoltán kifejtette, hogy a maga részéről megszüntetné a kút.

Dr. Kelemen Márk az előző felvetésre reagálva elmondta, hogy a kút elbontását még nem javasolja, viszont abban az esetben, ha újból megrongálásra kerül sor, úgy megfontolandó, hogy a helyreállítására költsön-e az önkormányzat.

Mivel a napirendhez további hozzászólás, észrevétel nem volt, ezért a polgármester szavazásra bocsátotta a kút című szobor helyreállítási költségére javasolt 280.000 forintot.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett döntésével az alábbi határozatot hozta.

**172/2008. (VII. 16.) sz. Kth:**

Szent István kút című szobor helyreállítása

**Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szent István kút című szobor helyreállítását támogatja, vállalva a költségeket 280 000 Ft értékben.

2./ Felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor fenti döntést vegye figyelembe.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester  
Vincze Miklós jegyző

A határozatról értesül: - jegyző, és általa:  
- pénzügyi iroda

**15. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** DARFT-HÖF CÉDE-2008 pályázattal kapcsolatos tájékoztatás

**Előadó:** Ferencz Péter beruházási és közbeszerzési referens  
(Szóbeli tájékoztató)

Dr. Kelemen Márk elmondta, hogy az iskola sportcsarnok födém szerkezetének csapadékvíz elleni szigetelésére és a felülvilágítók cseréjére benyújtott CÉDE pályázat esetében az igényelt 2.572.595 forintot nem teljes összegben kapta meg az önkormányzat, 1.500.000 Ft-ot nyertünk. Ezért a polgármester a további teendőkhöz kért javaslatot.

Ferencz Péter a kérdésre reagálva elmondta, a szerződés aláírása miatt azt javasolja, hogy az eredeti két réteges bitumenes fedésből egy réteg valósulna meg. Így a felújítás tervezett bruttó költsége a 6.431.488 Ft-tal szemben jóval kevesebb, 4.514.848 forint lenne. Az megvalósításhoz szükséges önerő a korábbihoz képest 3.014.848.- Ft költséget jelent. Ez a változás műszaki tartalom módosítással fog jární.

Dr. Kelemen Márk elmondta, hogy az iskola sportcsarnok födém szerkezetének javítását így lehet megoldani. A munkák tervezett befejezésének ideje 2008. szeptember 1. lenne, azonban a műszaki tartalom módosítását jóvá kell hagyatni a támogató szervvel.

Mivel a napirendhez további hozzászólás, észrevétel nem volt, ezért a polgármester szavazásra bocsátotta az iskola sportcsarnok födém szerkezetének csapadékvíz elleni szigeteléséhez és a felülvilágítók cseréjéhez szükséges önerő összegét 3.014.848.- forintra módosítani.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

**173/2008. (VII. 16.) sz. Kth.**

Önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttség nélkül  
(DARFT-HÖF CÉDE-2008) pályázat

**Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttség nélkül, tárgyú (DARFT-HÖF CÉDE-2008) pályázatra benyújtott „az iskola sportcsarnok fődémszerkezetének csapadékvíz elleni szigetelése és a felülvilágítók cseréje” című támogatási igényét fenntartja, elfogadja a megítélt 1.500.000 Ft összegű támogatást.

Nyilatkozik továbbá, hogy a fejlesztést szűkített műszaki tartalommal valósítja meg, az alábbiak szerint:

- az eredeti két réteges bitumenes szigetelés helyett, egy réteg kerül kialakításra.

A projekt teljes költségvetése 4.514.848.- Ft. A Képviselő-testület a megvalósításhoz szükséges 3.014.848.- Ft összegű saját erő részt az adott évi költségvetésében biztosítja.

Egyben felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok kiadására.

2./ Felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor fenti döntést vegye figyelembe.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester  
Vincze Miklós jegyző

A határozatról értesül: - jegyző, és általa:

- pénzügyi iroda
- műszaki iroda
- beruházási és közbeszerzési referens

**16. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** A helyi önkormányzatok gyermek és ifjúsági feladatai ellátásának támogatása” ímú (IFJ-REF-08) pályázat benyújtása

**Előadó:** Borbényi Nelli pályázatíró  
(Szóbeli tájékoztató)

Borbényi Nelli pályázatíró ismertette a pályázat tartalmát és célját. E szerint a pályázattal lehetővé válhat az önkormányzat gyermek és ifjúsági célú feladatainak támogatása, ifjúsági

referens foglalkoztatása. A támogatott összeg kizárólag az ifjúsági referensi feladatokat ellátó személy bér- és járulékos költségeinek támogatására, a cselekvési programra, valamint a munkaterv megvalósításához szükséges költségekre használható fel. Az ifjúsági referens foglalkoztatása kinevezéssel, legalább egy éves időtartamra szóló munkaszerződéssel történhet. A támogatás mértéke maximum az összes elszámolható költség 70 %-a lehet. Az összege minimum 500 ezer forint, maximum 2,5 millió forint. A támogatást lehívni szeptember 1-jétől – április 30-ig lehet. Ezt követően a továbbfoglalkoztatást az önkormányzatnak kell vállalni.

Mivel a tájékoztatóhoz kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk megkérdezte a jelenlévő képviselőket, hogy az önkormányzat foglalkozzon-e a pályázattal.

A képviselők egybehangzó véleménye az volt, hogy az ifjúsági referensi pályázattal nem kell foglalkozni.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén dr. Kelemen Márk a Képviselő-testületi ülést nyilvános ülését 17 óra 40 perckor bezárta.

Kmf.

Dr. Kelemen Márk  
polgármester

Vincze Miklós  
jegyző