

Kerekegyháza Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a.

Ikt.sz.: 280-2/2016.

2/2016. számú

2016. január 27-i ülés

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**

5-17/2016. (I. 27.) sz. Kth.

## Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

### Jegyzőkönyv

Készült: 2016. január 27-én Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Kelemen Márk	polgármester	
Ádám Kálmánné	képviselő	
Boldizsár András	képviselő	
Csertő Attila	képviselő	(15:10 órától)
Forgó Gábor	képviselő	
Gyurkovics Balázsne	képviselő	
Hallai Tibor	képviselő	
Kaldenekker Zoltán	képviselő	(8 fő)

Igazoltan távol: Szabó Sándor képviselő (1 fő)

Tanácskozási joggal megjelent:

Vincze Miklós	jegyző
Verosztáné Csorba Mónika	aljegyző
Halesikné Szabó Ágnes	pénzügyi irodavezető

Meghívottak: Horváth László tanyagondnok  
Mozsárik Lajos tanyagondnok

Jegyzőkönyvvezető: Nógrádiné Mészáros Erika

Dr. Kelemen Márk polgármester a Képviselő-testület ülését 15.00 órakor megnyitotta. Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés az SZMSZ-ben foglalt szabályoknak megfelelően került összehívásra és határozatképes, mivel 7 fő képviselő jelen van.

Javasolta, új napirendi pontként felvenni és 9. napirendi pont alatt tárgyalni a Kerekegyháza Labor fűtéskorszerűsítése, 10. napirendi pontként felvenni és tárgyalni a Kerekegyházi Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság KEHOP-1.6.0 pályázatának támogatása előterjesztéseket.

Megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e más módosító indítvány. Mivel a képviselők részéről módosító indítvány nem hangzott el, ezért a napirendet szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi napirendet fogadta el, és az alábbi normatív határozatot hozta:

**5/2016. (I. 27.) sz. NORMATÍV Kth.**

2016. január 27-én megtartott  
képviselő-testületi ülés napirendje

**Normatív Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. január 27-i ülésén az alábbi napirendet fogadta el:

Közérdekű bejelentések

1. Háziiorvosi feladat-ellátási szerződés felmondása  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
2. Beszámoló a tanyagondnoki szolgálatok működésének tapasztalatairól 2015.  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
3. Közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
4. Polgármester szabadságolási ütemtervének jóváhagyása  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
5. Szakmai beszámoló
  - a.) A Főplébániai Karitás Alapítvány 2015. évéről
  - b.) Ökumenikus segélyszervezet által kiosztott Kárpátaljai támogatás felhasználásáról
6. Vállalkozási szerződés megkötése a BÁCSVÍZ Zrt-vel a víziközművek fejlesztése érdekében  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
7. Kereken-Pálya Kft. közbiztonságot szolgáló üzemanyag támogatásának elfogadása  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
8. Határozat a betelepítési kvóta elutasításáról  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
9. Kerekegyháza Labor fűtése korszerűsítése  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
10. Kerekegyházi Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság KEHOP-1.6.0 pályázatának támogatása előterjesztéseket.  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

## 11. Egyebek

Felelős: Vincze Miklós jegyző  
Határidő: azonnal

Csertő Attila képviselő 15:10 órakor megérkezett. A képviselő-testület továbbra is határozatképesen 8 fővel folytatta a tanácskozást.

### 1. Napirend tárgyalása

Tárgy: Háziorvosi feladat-ellátási szerződés felmondása

Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk polgármester elmondta, dr. Berényi Antal 2015. december 28-án kezdeményezte az Önkormányzattal kötött feladat-ellátási szerződés 2016. június 30. napjával történő megszüntetését. A rendelkezésre álló 6 hónap alatt az Önkormányzatnak kell gondoskodnia arról, hogy a feladat-ellátást helyettes orvossal biztosítsa, továbbá a hivatalnak kell beszereznie a helyettes orvos munkájához szükséges működési engedélyt is. Ezzel kapcsolatosan szeretné kérni a Tisztelt Képviselő-testületet, ha valakinek az ismeretségi körében háziiorvosi jelölt van, azt jelezze.

Verosztáné Csorba Mónika aljegyző elmondta, a helyettes orvossal az önkormányzatnak szerződést kell kötnie, és ki kell terjednie a helyettes orvos ügyeletben történő részvételére, illetve a szerződésnek tartalmaznia kell a helyettes orvos helyettesítésére vonatkozó rendelkezéseket is.

Boldizsár András képviselő elmondta, beszélt egy orvossal, választ még nem kapott. Amennyiben érdeklí, természetesen felveszik a polgármester úrral a kapcsolatot és egyeztetnek.

Kaldenekker Zoltán képviselő elmondta, érdekes dolog Magyarországon az orvoshiány, hiszen a képzés nagyon magas színvonalú. Nálunk szerencsésebb sorsú nemzetek a lakosságuknak magasabb életszínvonalat tudnak nyújtani, többszörös fizetést tudnak biztosítani. Belátja, hogy a magyar orvosok fizetése többszörös külföldön. Ám az, hogy a magyar orvosok elmennek az országból, mégsem járja, mert a költség a magyaroké a haszon meg a külföldieké. A befogadó ország fizesse ki a költségeket a kibocsátó államnak és akkor rendben vagyunk. Ez lenne a realitás. Ezekben az emberekben nem szólal meg a hazafiság? Ezek az emberek ott letelepednek és családot alapítanak, a gyerekeik már ott fognak nyelvet tanulni és iskolába járni, akkor ők már soha nem térnek haza. Ezt a réteget elveszítettük. Amennyiben haza szeretnének jönni, természetesen visszavárjuk őket. Vannak olyan skandináv országok, mint pl. Svédország, amelyekben egyáltalán nincsen orvosképzés. Milyen felelős állam az, amelyik nem képzí, hanem megvásárolja az orvosokat.

Dr. Kelemen Márk polgármester elmondta, mindenki így gondolja, ez a probléma nem most keletkezett, ez egy hosszú folyamatnak az eredménye. Próbálkozik különböző intézkedésekkel a Kormány, próbálja itt tartani az orvosokat, mérnököket. Felháborodás volt abból, hogy fizessék vissza a tandíj összegét. Nem véletlen, a jóléti államok a képzésre nem fektetnek pénzt. Pontosan tudják, hogy Kelet-Európában elsősorban Magyarországon a legmagasabb szintű az orvostképzés ugyanez igaz a mérnökképzésre is. Elszippantják a jó szakembereket. Ez túlmutat a mi lehetőségeinken. A lehetőségek tárháza széles. Az orvosok gondolkodásába is lehetne beültetni néhány gondolatot, hogy a becsület és az itthon maradással tartoznak ennek az országnak.

Gyurkovics Balázné képviselő elmondta, a Klebelsberg ösztöndíjhoz hasonlóan „itt kell maradnod és itt kell dolgoznod” ilyet el tudna képzelni az orvosoknál. A helyi viszonylatban mindannyian tudjuk, hogy a doktor úr elég idős, és a másik két orvos sem fiatal már. A fülöpházi háziornosnak is egészségügyi problémái vannak. A doktor úrral egyeztetni kellene, amennyiben nem találunk megfelelő orvost, akkor a továbbiakban még vállalná-e ezt a feladatot. Átmeneti időről beszélünk. Nem tudjuk milyen lehetőségek vannak. Ne zárjuk véglegesre. Előfordulhat, hogy szükség lesz továbbiakban is a munkájára.

Dr. Kelemen Márk polgármester elmondta, a lebonyolítása, minden esetben bonyolult folyamat. Ő nyújtotta be a felmondását. A célunk az, semmilyen körülmények között ne maradjon ellátatlanul a település. Nem kell messzire menni, Szabadszálláson gyakorlatilag már orvos sincs. Hasonló nagyságú település, mint Kerekegyháza. Komolyan kell ezt venni. Nem egyszerű ennek a megoldása. Az, hogy miként lesz, az még nem eldöntött. A doktor úr benyújtotta igényét, ez egy jogtisztta helyzet. Tárgyaljunk több orvossal, minthogy ne találjuk megfelelő személyt.

Forgó Gábor képviselő megkérdezte, hogy van-e olyan lehetőség, amivel ide tudunk csábítani háziornost. Valami plusz. Az önkormányzat tud-e valamit nyújtani?

Vincze Miklós jegyző elmondta, szolgálati lakást tudunk számára biztosítani.

Dr. Kelemen Márk polgármester elmondta, ha konkrét tárgyalásokra kerül sor, akkor jogszabályi keretek között képviselő-testületi döntést igényel, konkrét esetről, személyről fogunk tárgyalni. A praxisok jól felszereltek. Szeretnénk olyan megoldást, aki emberileg, szakmailag is megfelel, hosszú távon látja el ezt a feladatot a lakosság megelégedésére.

Hallai Tibor képviselő elmondta amennyiben Berényi doktor úrnak nem sikerül eladni a praxist, akkor az önkormányzat rendelkezik róla. Ha a doktor úr talál egy embert, akkor mi a biztosíték, hogy szakmailag megfelel?

Dr. Kelemen Márk polgármester elmondta, erre mondta, konkrétumok esetén tárgyalunk róla. Megállapodtunk a doktor úrral, hogy ő is olyan szakembert szeretne, aki szakmailag megfelel, az önkormányzatnak véleményezési joga van a praxisjog átadásával kapcsolatban.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a határozat elfogadását. Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

**6/2016. (I. 27.) sz. Kth:**

A Bereü Egészségügyi Szolgáltató Bt.-vel háziiorvosi feladatok ellátása tárgyában kötött feladat-ellátási szerződés megszüntetéséről

**Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kerekegyháza Város Önkormányzata és a BEREÜ Eü.Szolg. Bt. között háziiorvosi feladatok ellátása tárgyában 2012. november 7. napján kötött feladat-ellátási szerződés 2016. június 30. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetését jóváhagyja, egyben elfogadja – a határozat 1. sz. mellékletét képező - Feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló szerződést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: 2015. február 28.

1. sz. melléklet

**Feladat-ellátási szerződés megszüntetése közös megegyezéssel**

Amely létrejött egyrészről

Kerekegyháza Város Önkormányzata

(Kerekegyháza, Fő u. 47/a. ,képviselő: dr. Kelemen Márk polgármester) továbbiakban: Megbízó,

másrészről BEREÜ Eü. Szolg. Bt.

(képviselő: Dr. Berényi Antal, székhelye: Kerekegyháza, Szent István tér 14.) továbbiakban: Megbízott

között alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek mellett:

**1.** A Felek megállapítják, hogy közöttük 2012. november 7. napján, 2013. január 1-jei hatállyal Feladat-ellátási szerződés jött létre a Kerekegyháza Város területén a Város felnőtt lakosai részére folyamatos háziiorvosi ellátás biztosítására a II. sz. körzetre vonatkozóan.

**2.** A Felek egyező akaratall kijelentik, hogy - a Megbízott kérelmére, nyugdíjba vonulására és korára tekintettel - az 1. pontban rögzített feladat-ellátási szerződést **2016. június 30-i határnappal közös megegyezéssel megszüntetik a szerződés 5.1. pontja alapján.**

**3.** A Megbízott kijelenti, hogy a II. sz. körzethez tartozó háziiorvosi rendelőt legkésőbb 2016. június 30. napján Megbízó rendelkezésére bocsátja. Ennek elmulasztása esetén felel minden ezzel okozott kárért. Az átadás-átvételről jegyzőkönyvet kell kiállítani, a feladat-ellátási szerződés 9. pontja alapján a feleket egymással szemben elszámolási kötelezettség terheli.

**4.** Felek rögzítik, hogy a feladat-ellátási szerződés megszűnésével egyidejűleg az önkormányzat tulajdonát képező háziiorvosi feladatok ellátásához szükséges, térítésmentes használatba adott ingatlan és eszközök, felszerelések, műszerek is átadásra kerülnek. Az önkormányzat II. sz. körzet vonatkozásában záró elszámolást készít 2016. július 31-ig a körzet által fizetett közüzemi és egyéb számlák vonatkozásában.

5. A Megbízott kijelenti, hogy a betegekre vonatkozó Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény szerint kezelt egészségügyi dokumentációt az önkormányzatnak legkésőbb 2016. június 30. napján térítésmentesen, használható állapotban átadja. Az átadás-átvételtől jegyzőkönyvet kell kiállítani.

6. Felek kijelentik, hogy – a feladat-ellátási szerződéssel összefüggésben – egymással szemben a 3. - 5. pontban rögzítetteken kívül további követelésük nincs.

7. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv vonatkozó szabályai az irányadók. Esetleges jogvita esetén – ha a kötelező előzetes egyeztetés nem vezet eredményre – felek a Kecskeméti Járásbíróság kizárólagos illetékességét ismerik el.

8. Jelen szerződést Kerekegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a .../2016. (I. ....) Kth. sz. határozatával hagyta jóvá.

Jelen feladata-ellátási szerződést megszüntető szerződést a Felek elolvasták, közösen értelmezték, és mint akarataikkal mindenben megegyezőt, aláírtak.

Kerekegyháza, 2016. ....

.....  
dr. Kelemen Márk  
polgármester  
Megbízó

.....  
BEREÜ Eü. Szolg. Bt.  
házi orvos  
Megbízott

Dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a II. házi orvosi körzet praxisjogának helyettesítéséről szóló határozat elfogadását. Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **7/2016. (I. 27.) sz. Kth**

A II. házi orvosi körzet praxisjogának helyettesítéséről

### **Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a II. sz. házi orvosi körzet működtetése tárgyában a praxisjog helyettesítésére és a helyettes helyettesítésére tárgyalásokat folytasson, a 2016. július 1-től a praxisjog elidegenítése esetén az elidegenítő személy részére praxisjogot engedélyező határozat jogerőre emelkedésének napjáig, de legkésőbb 2016. december 31. napjáig- feladat-ellátási szerződés megkötése céljából a feladat ellátására alkalmas helyettes orvosokkal.

Határidő: 2016. március 31.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

A határozatról értesül: Jegyző  
Irattár

## **2. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Beszámoló a tanyagondnoki szolgálatok működésének tapasztalatairól 2015.

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk polgármester köszöntötte a jelenlévő tanyagondnokokat. Megkérdezte, Horváth László és Mozsárik Lajos tanyagondnokokat kívánják-e kiegészíteni a beszámolókat.

A jelenlévő Horváth László és Mozsárik Lajos tanyagondnokok a beszámolókat nem kívánták kiegészíteni.

Dr. Kelemen Márk polgármester megjegyezte, a tanyagondnokok munkája elismerésre méltó. Kérte, hogy a továbbiakban is így folytassák a munkájukat a lakosság nagy meglegedésére. Munkájukhoz jó erőt és egészséget kívánt. Javasolta a beszámolót dicsérettel elfogadni.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a beszámolók elfogadását. Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **8/2016. (I. 27.) sz. Kth.**

A tanyagondnoki szolgálat beszámolójáról

#### **Határozat**

Kerekegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tanyagondnoki szolgálat 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja. Egyúttal köszönetét és dicséretét fejezi ki a tanyagondnokoknak a lelkiismeretes és áldozatos munkájukért.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesül: Vincze Miklós jegyző és általa:

- Verosztáné Csorba Mónika aljegyző,
- Mozsárik Lajos tanyagondnok,
- Horváth László tanyagondnok

### **3. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete)

A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a határozat elfogadását. Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

#### **9/2016 (I. 27.) sz. Kth.**

Kerekegyháza Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának és közbeszerzési értékhatár alatti beszerzéseiről szóló belső szabályzatának elfogadása

#### **Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Képviselő-testülete a Kerekegyháza Város Önkormányzata közbeszerzéseinek rendjéről szóló szabályzatát a határozat 1. sz. mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

2./ Kerekegyháza Város Képviselő-testülete a Kerekegyháza Város Önkormányzata közbeszerzési értékhatár alatti beszerzéseinek rendjéről szóló szabályzatát a határozat 2. sz. mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

**Felelős:** Dr. Kelemen Márk polgármester

**Határidő:** azonnal

**Határozatról értesül:** jegyző, és általa:

- irodavezetők
- közbeszerzési és beruházási referens

## **Kerekegyháza Város Önkormányzata – mint ajánlatkérő – közbeszerzéseiről szóló szabályzata**

Kerekegyháza Város Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) Kerekegyháza Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: ajánlatkérő) közbeszerzéseinek rendjéről a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 27. § (1) bekezdése alapján az alábbi szabályzatot alkotja:

### **I. Fejezet**

#### **1. Cím**

#### **Általános rendelkezések**

##### **1. §**

E szabályzat célja, hogy a Kbt. rendelkezéseinek figyelembevételével meghatározza az ajánlatkérő közbeszerzési eljárásai előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, a nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyek, valamint szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárásai dokumentálási rendjét.

##### **2. §**

- (1) Közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió Kbt. szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.
- (2) Jelen szabályzat hatálya kiterjed az ajánlatkérő által lefolytatott közbeszerzésekre, valamint az azokban a jelen szabályzat szerint eljáró személyekre, szervezetre és testületekre.
- (3) Jelen szabályzat hatálya nem terjed ki azokra a közbeszerzésekre, amelyekhez az ajánlatkérő támogatást (Kbt. 3. § 39. pont) vesz igénybe és a támogatást nyújtó szerv, szervezet az ajánlatkérő, mint kedvezményezett részére a támogatási szerződés megkötésekor, vagy azt megelőzően előírja, hogy a jelen szabályzattól eltérő módon határozza meg a felelősségi rendet, a bizottság összetételét, vagy más feltételt. Ebben az esetben a polgármester jogosult a Kbt. 27. § (2) bekezdése alapján legkésőbb az adott közbeszerzési eljárás előkészítését megelőzően meghatározni a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltakat (a közbeszerzési eljárás előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, a nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyek, valamint szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárásai dokumentálási rendjét, az eljárás során hozott döntésekért felelős személyt, személyeket, szervezetet és testületeket), továbbá a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött szerződések módosítására vonatkozó belső eljárási rendjét, valamint az eljárások lefolytatásához kapcsolódó ügyviteli feladatok ellátására vonatkozó határidőket.
- (4) Jelen szabályzat rendelkezéseit a külön jogszabályban meghatározott tervpályázati eljárásokra vonatkozóan a külön jogszabályban előírt eltérésekkel kell alkalmazni.

##### **2. Cím**

#### **Ajánlati (részvételi, ajánlattételi) felhívás közzététele vagy közvetlen megküldése**

##### **3. §**

- (1) Közbeszerzési eljárást indítani és annak alapján ajánlati (részvételi, ajánlattételi) felhívást közzétenni, vagy az ajánlattételre közvetlenül felhívottak részére megküldeni – a szerződés megkötéséhez szükséges engedélyek megléte esetén – csak akkor lehet, ha
  - a) a közbeszerzési eljárás előkészítése (Kbt. 28. §) során megállapítható, hogy az önkormányzat éves költségvetésében a szerződés teljesítését biztosító anyagi fedezettel rendelkezik, vagy rendelkezik arra vonatkozó biztosítékkal, hogy a teljesítés időpontjában az anyagi fedezet rendelkezésre áll, vagy

- b) a több év alatt megvalósuló beszerzés esetén a beszerzés első évében a szerződés teljesítését biztosító anyagi fedezet arányos része az önkormányzat éves költségvetésében rendelkezésre áll és az arra feljogosított szerv vagy személy kötelezettséget vállal a beszerzés többi évében a szükséges fedezet biztosítására, vagy rendelkezik arra vonatkozó biztosítékkal, hogy a részteljesítés időpontjában az anyagi fedezet rendelkezésre áll, vagy
  - c) az ajánlatkérő támogatásra irányuló igénye (pályázat, projektjavaslat, támogatási szerződésmódosítás vagy változásbejelentés) benyújtásra került, vagy ilyen fog benyújtani – azzal, hogy a közbeszerzési eljárást megindító felhívás megfelelő tartalmi részében fel kell hívni az ajánlattevők figyelmét erre a körülményre, valamint a Kbt. 53. § (6) bekezdésében foglaltakra – és az arra feljogosított szerv vagy személy a szükséges önrész biztosításáról határozott.
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéseket nem kell alkalmazni a Kbt. 8. § (5) és (6) bekezdéseiben meghatározott építési koncesszió és szolgáltatási koncesszió esetén.

## **II. Fejezet**

### **1. Cím**

#### **Az eljárásban az ajánlatkérő oldalán részt vevő személyek**

#### **4. §**

Az ajánlatkérő jogait és kötelezettségeit az alábbi személyek, szervek gyakorolják az Önkormányzati Hivatal – jelen szabályzat szerinti – közreműködésével:

- a) a polgármester, vagy a polgármester által adott meghatalmazás alapján az erre feljogosított személy,
- b) a közbeszerzési és beruházási referens
- c) a Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság,
- d) a Képviselő-testület,
- e) a bírálóbizottság a 8. § (8) bekezdésében foglaltak szerint,
- f) a szakértő.

#### **5. §**

##### A polgármester

- a) gondoskodik a közbeszerzési tervnek a [www.kerekegyhaza.hu](http://www.kerekegyhaza.hu) honlapon történő közzétételéről, valamint annak megküldéséről a Közbeszerzési Hatóság vagy a jogszabályban az ajánlatkérő ellenőrzésére feljogosított szervek részére,
- b) gondoskodik – a Képviselő-testület jóváhagyásával – a közbeszerzési tervben nem szereplő vagy a közbeszerzési tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásáról, gondoskodik a közbeszerzési terv módosításának elkészítéséről és annak a [www.kerekegyhaza.hu](http://www.kerekegyhaza.hu) honlapon történő közzétételéről,
- c) gondoskodik a külön jogszabályban meghatározottak szerint az éves statisztikai összegezés elkészítéséről, és a Közbeszerzési Hatóság részére történő megküldéséről az erre rendelkezésre álló határidőig,
- d) amennyiben szükséges, és annak jogszabályi feltételei fennállnak, gondoskodik az előzetes tájékoztató elkészítéséről és annak közzétételéről a Kbt. szabályai szerint,
- e) dönt a meghívásos, a közvetlen ajánlattételre történő felhívással induló, hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos közbeszerzési eljárásokban az ajánlattételre felhívásra kerülők köréről,

- f) dönt a Kbt. 33-34. § szerinti fenntartott szerződéses konstrukcióban történő közbeszerzési eljárás lefolytatásáról,
- g) gondoskodik a hirdetmények közzétételéről, illetve hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárásban az ajánlattételi felhívás vagy tárgyalási meghívó ajánlattevő(k) részére történő megküldéséről,
- h) a bírálóbizottság javaslata alapján dönt az ajánlati (részvételi, ajánlattételi) felhívás, valamint dokumentáció (ismertető) szövegéről, azok módosításáról, visszavonásáról, kivéve, ha jogszabály alapján a nyertes ajánlattevő kiválasztása, vagy a szerződés jóváhagyása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik,
- i) amennyiben a Közbeszerzési Hatóság Titkárságának Szerkesztőbizottsága vagy a Tenders Electronic Daily (TED) Szerkesztősége a hirdetménnyel kapcsolatban hiánypótlásra hívja fel az ajánlatkérőt, gondoskodik – amennyiben kérte a bírálóbizottság javaslatát, annak figyelembevételével – a hiányok pótlásáról,
- j) a bírálóbizottság javaslata alapján dönt a hiánypótlásról, felvilágosítás kéréséről, gondoskodik az ajánlattevőknek az esetleges hiányok pótlására, felvilágosítás megadására történő felhívásáról a Kbt. 71. §-a alapján,
- k) a bírálóbizottság javaslata alapján dönt a számítási hiba javításáról, és gondoskodik az ajánlattevők erről történő egyidejű, közvetlen, írásbeli és haladéktalan értesítéséről a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján,
- l) a bírálóbizottság javaslata alapján dönt az érintett ajánlattevő(k) egyidejű, írásbeli indoklásra történő felhívásáról a Kbt. 72. §-a alapján, ha az ajánlat a megkötött tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében,
- m) tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén meghatározza a tárgyalás vagy párbeszéd menetét, dönt arról, hogy a bírálóbizottság az ajánlattevőkkel együttesen vagy egymást követően, egy vagy több fordulóban tárgyaljon, kivéve, ha jogszabály alapján a nyertes ajánlattevő kiválasztása, vagy a szerződés jóváhagyása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, továbbá dönt a tárgyalás lezárásáról,
- n) jóváhagyja a közbeszerzési eljárás nyertesével kötendő szerződést és szerződésmódosítást, kivéve, ha jogszabály alapján a nyertes ajánlattevő kiválasztása, vagy a szerződés jóváhagyása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik,
- o) az ajánlattevők/részvételre jelentkezők kérelmére gondoskodik kiegészítő tájékoztatás nyújtásáról az ajánlati (részvételi, ajánlattételi) felhívással, dokumentációval kapcsolatban a Kbt. 56. §-a, illetve 114. § (6) bekezdése alapján,
- p) a Kbt. 79. §-a alapján köteles az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt írásban tájékoztatni az eljárás vagy az eljárás részvételi szakaszának eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ajánlatának, illetve részvételi jelentkezésének érvénytelenné nyilvánításáról, valamely gazdasági szereplő kizárásáról, valamint ezek részletes indokáról, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül,
- q) gondoskodik az ajánlatok elbírálásáról készített írásbeli összegezés elkészítéséről és az ajánlattevők részére történő megküldéséről, valamint az eljárásról szóló tájékoztató közzétételéről a Kbt. rendelkezései szerint; a bírálóbizottság javaslata alapján a Kbt. 79. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltak szerint dönt az írásbeli összegezés módosításáról, adott esetben az érvénytelenségről szóló tájékoztató visszavonásáról, a megkötött szerződéstől történő elállásról, illetve annak azonnali hatályú felmondásáról; gondoskodik az ajánlattevők értesítéséről,
- r) a bírálóbizottság javaslata alapján dönt az ajánlattevők által kezdeményezett előzetes vitarendezéssel kapcsolatos ügyekben a vitarendezési kérelemben foglaltak elfogadásáról vagy

elutasításáról, gondoskodik a döntés végrehajtásáról a Kbt. 79. § (4) bekezdésében és 80. §-ában foglaltak szerint,

- s) gondoskodik a Kbt. 37. § (1) bekezdés j) pontja alapján a szerződés módosításáról, és a Kbt. 43. § (1) bekezdés f) pontja alapján a szerződés teljesítéséről szóló tájékoztató elkészítéséről és közzétételéről,
- sz) hatáskörtől függően az általa, vagy a Képviselő-testület által jóváhagyott – a közbeszerzési eljárásban közzelt végleges feltételeknek, valamint a szerződéstervezet és az ajánlat tartalmának megfelelő – szerződéseket, valamint szerződésmódosításokat az ajánlatkérő képviseletében aláírja,
- t) gondoskodik a jogorvoslati eljárásban – ideértve a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt folyó jogorvoslati eljárást, a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata tárgyában lefolytatásra kerülő eljárást, valamint a közbeszerzésekkel kapcsolatos egyéb polgári peres eljárást – a jogi képviseletről, figyelemmel a szabályzat 11. §-ában foglaltakra, dönt kereset benyújtásáról és az attól való elállástól, valamint a fellebbezés benyújtásáról, illetve visszavonásáról,
- ty) az ajánlatkérő nevében lefolytatja a kötelező írásbeli konzultációt az ajánlattevővel/ajánlattevőkkel a szerződéskötés előtt, amennyiben ennek jogszabályi feltételei fennállnak,
- v) dönt minden egyéb – más hatáskörébe nem tartozó – olyan kérdésben, amelyet a közbeszerzési eljárásban jogszabály lehetővé tesz,
- w) gondoskodik, közbeszerzési eljárásonként csoportosítva a Kbt. 43. § (1) bekezdés a-g) pontjaiban részletezett adatok, információk, dokumentumok, ajánlatkérő honlapján történő közzétételéről,
- x) eleget tesz a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tptv.) bejelentésre vagy panaszra vonatkozó szabályai szerint a Kbt. 36. § (2) bekezdésében előírt Gazdasági Versenyhivatal felé fennálló jelzési kötelezettségének, amennyiben a Tptv. 11. §-a, vagy az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 101. cikke szerinti rendelkezések nyilvánvaló megsértését észleli vagy azt alapos okkal feltételezi, továbbá a Kbt. 62. § (7) bekezdésében előírt tájékoztatási kötelezettségének, amennyiben a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) és j) pontja alapján az ajánlattevő kizárásáról dönt, valamint – a Közbeszerzési Hatóságon keresztül – tájékoztatja az Európai Bizottságot a Kbt. 72. § (6) bekezdésében foglaltak szerinti esetben,
- y) dönt a 12. § szerinti ügyviteli feladatokat ellátó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szervezet megbízásáról.

## 6. §

A Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság – lehetőség szerint a bírálóbizottság véleményét figyelembe véve – előzetesen véleményezi

- a) a polgármester kérésére a közbeszerzési tervben nem szereplő vagy a közbeszerzési tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának lehetőségét,
- b) a közbeszerzés tárgya szerint érintett szervezeti egység által előkészített előterjesztés alapján a nyertes ajánlattevővel kötött szerződés módosításának tervezetét,
- c) a polgármester kérésére a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata iránti keresetek és a közbeszerzésekkel kapcsolatos polgári peres eljárásokban a fellebbezések tervezetét.

## 7. §

A Képviselő-testület

- a) dönt a Kbt. 42. § (1) bekezdése alapján az Önkormányzat éves összesített közbeszerzési tervének elfogadásáról a költségvetési év elején, de legkésőbb március 31. napjáig és – amennyiben indokolt – annak módosításáról.

- b) létrehozza az adott közbeszerzésre a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerinti bírálóbizottságot, tervpályázat esetén a zsűrit, kijelöli annak elnökét,
- c) azokban a közbeszerzési eljárásokban, amelyekben jogszabály alapján a nyertes ajánlattevő kiválasztása vagy a szerződés jóváhagyása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, figyelemmel a Kbt. 27. § (5) bekezdésében foglaltakra.
  - ca) dönt a bírálóbizottság javaslata alapján az ajánlati (részvételi, ajánlattételi) felhívás, valamint dokumentáció szövegéről, azok módosításáról, visszavonásáról,
  - cb) amennyiben tárgyalásos eljárást vagy versenypárbeszédet alkalmaz az ajánlatkérő, meghatározza a tárgyalás, illetve a párbeszéd menetét, dönt arról, hogy a bírálóbizottság az ajánlattevőkkel együttesen (amennyiben ennek lehetősége fennáll) vagy egymást követően, egy vagy több fordulóban tárgyaljon,
  - cc) dönt a közbeszerzési eljárás – ideértve a két- és háromszakaszos eljárás esetén a részvételi szakaszt is – eredményéről, ideértve az ajánlatok érvényességéről, az ajánlattevők alkalmasságáról, a közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánításáról szóló eljárást lezáró döntés meghozatalát is,
  - cd) jóváhagyja a közbeszerzési eljárás nyertesével kötendő szerződést és szerződésmódosítást, és egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
- d) gondoskodik a közbeszerzési eljárások belső ellenőrzéséről, és jóváhagyja a 13. § szerinti belső ellenőrzési tervet, és annak módosítását,
- e) dönt minden egyéb, jogszabály által hatáskörébe utalt kérdésben.

## 8. §

### Bírálóbizottság

- (1) A Képviselő-testület a Kbt. 27. § (4) bekezdés alapján legalább háromtagú bírálóbizottságot hoz létre, amelynek tagjai a bírálóbizottság munkájának megkezdése előtt kötelesek írásban
  - a) összeférhetetlenségre,
  - b) szakértelemre – megjelölve a szakértelem tárgyát –, valamint
  - c) titoktartásra vonatkozóan nyilatkozatot tenni.
- (2) A bírálóbizottságot úgy kell létrehozni, hogy tagjai között legyen közbeszerzési, pénzügyi, jogi és a közbeszerzés tárgya szerinti szakember.
- (3) A bírálóbizottság tagjai, az (5) bekezdésben meghatározott esetet kivéve,
  - a) pénzügyi szakértelemmel rendelkező személy,
  - b) közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy, adott esetben felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó,
  - c) jogi szakértelemmel rendelkező személy,
  - d) a közbeszerzés tárgyával érintett szervezeti egység közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező köztisztviselője,
  - e) építési beruházás esetén lehetőség szerint a kivitelezési tervdokumentáció felelős tervezője, vagy a beruházás leendő műszaki ellenőre.

- (4) A Képviselő-testület döntése alapján a bírálóbizottság munkájában szükség szerint esetenként vesznek részt:
- a) a beszerzés tárgya szerinti gazdasági kamara/kamarák megfelelő pénzügyi, közbeszerzési vagy közbeszerzés tárgya szerinti delegált képviselője/képviselői,
  - c) az ajánlatkérő által – díjazás ellenében – felkért egyéb külső szakértő(k) amennyiben a közbeszerzés tárgya speciális szakértelmet kíván.
- (5) Amennyiben az ajánlatkérő támogatást (Kbt. 3. § 39. pont) vesz igénybe és a támogatást nyújtó szerv, szervezet az ajánlatkérő, mint kedvezményezett részére a támogatási szerződés megkötésekor, vagy azt megelőzően előírja, illetve a pályázati vagy a támogatási szerződéskötési feltételek alapján ajánlatkérő, mint kedvezményezett akként dönt, úgy a közbeszerzés tárgya szerinti speciális szakértelem biztosítása érdekében külső szakértőt bíz meg.
- (6) A bírálóbizottság gondoskodik a Kbt. 61. § (4) és (5) bekezdésének megfelelően – amennyiben a beszerzés tárgyának jellege lehetővé teszi és az nem ellentétes a gazdasági, műszaki és minőségi, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos más szempontokkal –, hogy ajánlatkérő az ajánlati (ajánlattételi, részvételi) felhívásban tegye lehetővé a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt, illetve részvételre jelentkezést, továbbá előírásra kerüljön, hogy a közbeszerzés tárgyának mely elemére lehet részajánlatot tenni, illetve részvételre jelentkezni.
- (7) A bírálóbizottság teszi meg a Kbt. 61. § (6) bekezdése alapján a szükséges előkészítést abból a célból, hogy ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírja azt, hogy az ajánlat (részvételi jelentkezés) egy, több vagy minden rész tekintetében benyújtható-e.
- (8) A bírálóbizottság akkor határozatképes, ha a tagok több mint a fele jelen van. A bírálóbizottság döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén a bírálóbizottság elnökének szavazata dönt. A bírálóbizottság tagjai kizárólag igennel, vagy nemmel szavazhatnak. A bírálóbizottság zárt ülést tart. A bírálóbizottság ülésén és egyéb eljárási cselekményeknél – ide nem értve a bontás vagy a tárgyalás aktusait – a bírálóbizottság tagjain, illetve a jegyzőkönyvvezetőn kívül csak az lehet jelen, akinek meghívásáról a bírálóbizottság határoz, vagy akit a polgármester meghív, továbbá a Képviselő-testület tagja, amennyiben az adott közbeszerzésre vonatkozóan a 8. § (1) bekezdésének a), illetve c) pontja szerinti nyilatkozatot tett. Az ülés a közbeszerzési és beruházási referens és az erre vonatkozó megbízás esetén a 12. § szerinti ügyviteli feladatokat ellátó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó képviselője, a bírálóbizottság elnöke vagy a polgármester által aláírt meghívóval, vagy a bírálóbizottság határozatával hívható össze úgy, hogy a meghívót lehetőség szerint az ülést megelőző öt nappal kézbesíteni kell. Az ajánlatok felbontásán kizárólag a Kbt. 68. § (3) bekezdése szerinti személyek, az eredményhirdetésen bárki, a tárgyaláson a Képviselő-testület által a tárgyalás menete keretében meghatározott személyek lehetnek jelen. A bírálóbizottság jogosult az elnök távollétének idejére teljes körű helyettesítést jelölni. A bírálóbizottság ügyrendjét – amennyiben ennek elkészítését elhatározza – a jelen szabályzatban foglaltak alapul vételével maga határozhatja meg, melynek hiányában a bírálóbizottság ügyrendi szabályaira a jelen szabályzat az irányadó.
- (9) A bírálóbizottság hatásköre, feladata
- a) a becsült érték figyelembevételével az ajánlati (részvételi, ajánlattételi) felhívás és a szerződés-tervezet vagy az alapvető szerződéses feltételeket is tartalmazó dokumentáció (ismertető) döntésválasztó előkészítése,
  - b) javaslatlét a fenntartott szerződéses közbeszerzési eljárás alkalmazására a Kbt. 33-34. § alapján,
  - c) amennyiben a Közbeszerzési Hatóság Titkárságának Hirdetményellenőrzési Főosztálya a hirdetménnyel kapcsolatban hiánypótlásra hívja fel az ajánlatkérőt, a polgármester kérésére javaslatlét a hiánypótlására,
  - d) javaslatlét az ajánlatok/részvételi jelentkezések, egyéb beadványok hiányainak pótoltatására a Kbt. 71. §-a alapján,
  - e) szükség szerint javaslatlét a számítási hibák javítására [Kbt. 71. § (11) bekezdés],

- g) szükség szerint javaslattétel felvilágosítás, adatszolgáltatás, indokolás kérésére az ajánlattevőktől (részvételre jelentkezőktől) a Kbt. 71. §-a, és 72. §-a alapján,
  - h) tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén hatáskörtől függően a polgármester, vagy a Képviselő-testület döntésének megfelelően tárgyalás vagy versenypárbeszéd folytatása az ajánlattevőkkel,
  - i) a beérkezett ajánlatok, (részvételi jelentkezések) elbírálására való javaslattétel,
  - j) az eljárásról készült írásos összegezés és tájékoztatóra vonatkozó javaslattétel,
  - k) az összegezés módosítására, adott esetben valamelyik ajánlat érvénytelenségére vonatkozó tájékoztató visszavonására vonatkozó javaslattétel,
  - l) az előzetes vitarendezésre adandó válaszra vonatkozó javaslattétel,
  - m) javaslattétel mindazon, a jelen pontban külön nem nevesített döntésekre vonatkozóan, melyekben a jelen szabályzat szerint a polgármester vagy a Képviselő-testület döntését a bírálóbizottság javaslata alapján hozza meg.
- (10) A bírálóbizottsági munkáról haladéktalanul jegyzőkönyvet kell készíteni. A bírálóbizottsági ülés jegyzőkönyvének mellékletei a tagok 8. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatai, az ajánlatok/egyéb beadványok nyilvántartása, és a benyújtott ajánlatok/egyéb beadványok. A közbeszerzés eredményére/eredménytelenségére tett javaslatot tartalmazó jegyzőkönyvnek mellékletei lehetnek a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai, azonban valamennyi jegyzőkönyvnek kötelező melléklete a jelenléti ív.
- (11) A jegyzőkönyvet a bírálóbizottság jelenlévő tagjai, vagy a bírálóbizottság által felhatalmazott legalább két jelenlévő írja alá.
- (12) A jegyzőkönyvön legalább az ülés/esemény pontos helyét, tárgyát, a fontosabb nyilatkozatokat, a bírálóbizottság döntéseinek bemutatását, továbbá, az ülés kezdésének és befejezésének idejét rögzíteni kell.
- (13) A bírálóbizottság elnöke, illetve távollétében a helyettesítésére feljogosított tag
- a) köteles a bírálóbizottság rendjét fenntartani, az arra nem jogosultakat az ülésről eltávolítani, az ülést levezetni,
  - b) jogosult a bírálóbizottságot írásban megküldött meghívóval összehívni, illetve az a) pontban foglaltakra a bírálóbizottság más tagját felhatalmazni.

## 9. §

### Szakértő

- (1) Az 5. § y) pontja alapján megbízott felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó közreműködése esetében a szakértő Kbt. szerinti megbízásának – amennyiben a közbeszerzés tárgya speciális szakértelmet kíván – ezen ügyviteli feladatokat ellátó szervezet köteles eleget tenni a 8. § (5) bekezdésében foglalt kivétellel.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti megbízás esetén a szakértő a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó alvállalkozója.
- (3) A szakértő felelőssége a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó alvállalkozójaként a polgári jog általános szabályai szerint áll fenn az adott közbeszerzési eljárás lefolytatása, illetve az annak alapján kötött szerződés szakmai teljesítése során.

## 2. Cím Jogorvoslati eljárásban az ajánlatkérő oldalán közreműködő személyek

### 10. §

- (1) Az ajánlatkérőt a jogorvoslati eljárásban a közbeszerzési eljárásban közreműködő jogi és szükség esetén egyéb szakértelemmel rendelkező személy képviselheti.
- (2) Amennyiben a jogorvoslati eljárás tárgya olyan ajánlatkérői döntés, amely ellen az (1) bekezdésben meghatározott személy tiltakozott, ajánlatkérő nevében eljáró személy köteles helyette más megfelelő szakértelemmel rendelkező személyt a képviselettel megbízni. Ebben az esetben a döntést támogató személyek kötelesek a jogorvoslati eljárásban közreműködni.

## III. Fejezet

### 1. Cím

#### Ügyviteli feladatok ellátása a közbeszerzési eljárás során

### 11. §

- (1) Az ajánlatkérő nevében eljáró személy, vagy az Önkormányzati Hivatal és a 12. § szerinti ügyviteli feladatokat ellátó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szervezet közreműködésével látja el feladatát.
- (2) A közbeszerzési és beruházási referens köteles gondoskodni
  - a) a közbeszerzési eljárást megindító (meghirdető) hirdetmény, felhívás előkészítéséről – ide nem értve az adott közbeszerzési eljárás Kbt. 28. §-a szerinti előkészítésének keretében indokolt eljárási cselekményeket, továbbá a szerződéstervezetnek az összeállítását – a bírálóbizottság részére azzal, hogy azt a tagok az első ülést megelőzően az abban foglaltak megfelelő szintű szakmai értelmezéséhez szükséges időintervallumon belül megismerhessék a bírálóbizottság első ülésére szóló meghívó mellékleteként,
  - b) a külön jogszabályban meghatározott tartalommal és határidőben az éves statisztikai összegezés elkészítéséről és annak megküldéséről a Közbeszerzési Hatóság részére,
  - c) az előzetes tájékoztató elkészítéséről, amennyiben az szükséges, és annak jogszabályi feltételei fennállnak,
  - d) a 8. § (1) bekezdésben meghatározott nyilatkozatok előkészítéséről,
  - e) a közbeszerzési eljárás során feltett kérdések megválaszolásáról, kiegészítő tájékoztatásokról a beszerzés tárgya szerint érintett szervezeti egység által adott szakmai, szakértői vélemény alapján, továbbá a hiánypótlási felhívásokról úgy, hogy arról minden ajánlattevő (részvétellel jelentkező) a Kbt. előírásai szerint értesüljön,
  - f) haladéktalanul, de legkésőbb a Kbt.-ben előírt határidőig a Kbt. 46. § (1) bekezdése alapján minden egyes közbeszerzési eljárásának – annak előkészítésétől az eljárás alapján kötött szerződés teljesítéséig terjedően – írásbeli, vagy az eljárási cselekmények elektronikus gyakorlása esetén külön, a Kbt. felhatalmazása alapján alkotott jogszabály szerinti elektronikus dokumentálásáról, jegyzőkönyv [tárgyalás esetén a Kbt. 88. § (4) bekezdése szerinti jegyzőkönyv] készítéséről, és az eljárás során készített dokumentumok, iratok megküldéséről a Kbt.-ben megjelölt szervezetek, személyek részére, amennyiben a Kbt. azt kötelezővé teszi,
  - g) a közbeszerzési eljárás során hozandó döntések előkészítéséről,
  - h) a felhívások megküldéséről, hirdetmények közzétételéről (ideértve azok megszerkesztését, a szerkesztési és ellenőrzési díjak átutaltatását, a jóváhagyást követő feladását, hiánypótlását is), továbbá a megjelent hirdetmények ellenőrzéséről és esetleges helyesbítéséről, különös tekintettel a felhívásokat tartalmazó hirdetményekre,

- i) a benyújtott ajánlatok (részvételi jelentkezések, egyéb beadványok, a Kbt. 138. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatok) átvételéről, őrzéséről, és a nyilvántartásaik vezetéséről,
- j) a benyújtott ajánlatok (részvételi jelentkezések, egyéb beadványok) felbontásáról,
- k) a közbeszerzés tárgya szerint érintett szervezet (szervezeti egység) tájékoztatása alapján a szerződés módosításáról, amennyiben annak jogszabályi és jelen szabályzatban foglalt feltételei fennállnak,
- l) az ajánlattevők (részvételre jelentkezők) tájékoztatásáról kizárásukkal, alkalmatlanságukkal, ajánlatuk/részvételi jelentkezésük érvénytelenségével kapcsolatban, továbbá a közbeszerzési eljárás eredményének – ideértve a kétszakaszos eljárás részvételi szakaszának eredményét is – a Kbt. 70. § (1) bekezdése és 70. § (3) bekezdése szerinti kihirdetéséről,
- m) javaslat készítéséről a bírálóbizottság tagjaira, figyelemmel 8. § (3)-(4) bekezdésében foglaltakra,
- n) az 5. § y) pontja szerinti írásbeli konzultáció dokumentálásáról és megszervezéséről, valamint
- o) a tárgyévben lezárult közbeszerzések nyilvántartásának vezetéséről,
- p) szükség esetén az ajánlattevők által kezdeményezett iratbetekintés feltételeinek biztosításáról,
- q) a Kbt. szerinti közzétételi kötelezettséggel rendelkezőket ezen feladatuk végrehajtásában történő segítségéről.

(3) A közbeszerzési és beruházási referens köteles gondoskodni

- a) legkésőbb a tárgyév március 1. napjáig a Kbt. szerinti közbeszerzési terv elkészítéséhez szükséges adatok – különösen beszerzés tárgya, becsült értéke, a beszerzés ideje (egy év alatt valósul-e meg, vagy a beszerzés több évre áthúzódik) – szolgáltatásáról a közbeszerzési és beruházási referens részére,
- b) amennyiben a jogszabályi feltételei fennállnak, a közbeszerzési és beruházási referens vagy az erre vonatkozó megbízás esetén a 12. § szerinti ügyviteli feladatokat ellátó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szervezet tájékoztatást kér, az előzetes tájékoztató elkészítéséhez szükséges adatok szolgáltatásáról,
- c) közbeszerzési eljárás Kbt. 28. §-a szerinti előkészítéséről, valamint a dokumentáció/ismertető – amely építési beruházás esetén meg kell, hogy feleljen az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól, valamint az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló jogszabályokban foglaltaknak – elkészítéséről vagy elkészíttetéséről és a közbeszerzési eljárás terv szerinti megindítását kezdeményező átirat megküldéséről a közbeszerzési és beruházási referensnek vagy az erre vonatkozó megbízás esetén a 12. § szerinti ügyviteli feladatokat ellátó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadónak a (4) bekezdésben meghatározottak szerint,
- d) a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződés fedezetigazoltatásáról és a kötelezettségvállalási nyilvántartásba vételéről, továbbá a nyertes ajánlattevő által, a teljesítést követően benyújtott számlákon a szerződésszerű teljesítés igazolásáról haladéktalanul, illetve a szerződésnek megfelelően, továbbá a leigazolt számlák és a fedezetigazolással ellátott, szignós szerződés haladéktalan továbbításáról a gazdálkodási és költségvetési feladatok ellátásáért felelős szervezeti egység részére,
- e) a d) pontban meghatározott teljesítés-igazolással egyidejűleg a teljesítés megtörténtéről szóló jelentés megküldéséről a közbeszerzési és beruházási referens vagy az erre vonatkozó megbízás esetén a 12. § szerinti ügyviteli feladatokat ellátó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szervezet részére az alábbi minimális tartalommal:
  - ea) a teljesítés alapját képező közbeszerzés tárgya
  - eb) a szerződés teljesítése vagy részteljesítése szerződésszerű volt-e

- ec) nem szerződésszerű teljesítés vagy részteljesítés esetén a szerződésszegés típusa, leírása, indoka
  - ed) a szerződésszegést elkövető(k) neve, címe
  - ee) a szerződést módosították-e
- f) amennyiben szükséges, a szerződés módosításának kezdeményezéséről, valamint ezzel egyidejűleg a közbeszerzési és beruházási referens és az erre vonatkozó megbízás esetén a 12. § szerinti ügyviteli feladatokat ellátó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szervezet tájékoztatásáról,
- g) más közbeszerzési eljárás ajánlatkérőjének megkeresésére a Kbt. 63. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott körülményre vonatkozó tájékoztatás adásáról két munkanapon belül.
- (4) A közbeszerzési eljárás megindítását a közbeszerzés tárgya szerint érintett szervezeti egység kezdeményezi a közbeszerzési és beruházási referenshez vagy az erre vonatkozó megbízás esetén a 12. § szerinti ügyviteli feladatokat ellátó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szervezethez küldött átirattal, amely legalább az alábbiakat kötelezően tartalmazza:
- a) a közbeszerzés tárgyát,
  - b) a közbeszerzés becslült értékét, továbbá annak megállapítását alátámasztó adatokat (Kbt. 28. §)
  - c) a szerződéskötés tervezett idejét,
  - d) a közbeszerzési terv táblázatának nevét (szolgáltatás megrendelése, árubeszerzés, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatási koncesszió), sorának számát,
  - e) a fedezetet tartalmazó költségvetési sor számát, avagy a fedezet meglétére utaló más adatot, a fedezet összegének megjelölését,
  - f) szerződéstervezetet,
  - g) a Kbt. 65. §-a szerint elvárható gazdasági és pénzügyi helyzetet, továbbá műszaki és szakmai alkalmasságot, vagy a szerződés teljesítéséhez szükséges, a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország nyilvántartásában való szereplést, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezést, mint alkalmassági követelményeket, amelyeket a kiválasztandó vállalkozóval/megbízottal szemben támasztani kíván a közbeszerzés tárgya szerint érintett szervezet (szervezeti egység),
  - h) a Kbt. 58. §-ának megfelelő, a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást,
  - i) a közbeszerzés tárgya szerinti jelen szabályzatnak megfelelő szakértelemmel rendelkező köztisztviselő vagy más személy megnevezését, figyelemmel a 9. § (3) bekezdés d) pontjában foglaltakra,
  - j) a Kbt. 46. § (3) bekezdése alapján azt, hogy a beszerzés tárgyának jellege kizárja-e a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel biztosítását, a kapcsolódó indokolással
  - k) ha a részajánlattétel biztosítható, akkor a Kbt. 61. § (6) bekezdésére figyelemmel azt, hogy az ajánlat egy, több vagy minden rész tekintetében benyújtható-e, továbbá az arra való utalást, hogy az ajánlakérő korlátozza-e azt, hogy ugyanazon ajánlattevő legfeljebb meghatározott számú részben lehet az eljárás nyertese (akkor is, ha ajánlatot több vagy minden rész tekintetében is be lehet nyújtani) [korlátozás esetén a közbeszerzési eljárást megindító átiratban fel kell tüntetni azokat az objektív és megkülönböztetéstől mentes szempontokat, amelyek alapján az ajánlatkérő eldönti, hogy mely részek tekintetében nyilvánítható nyertesnek az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok alapján a maximális számnál több részben tette az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot].
- (5) Az átiratot a közbeszerzési terv alapján olyan időben kell a közbeszerzési és beruházási referensnek vagy az erre vonatkozó megbízás esetén a 12. § szerinti ügyviteli feladatokat ellátó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szervezetnek megküldeni, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatható legyen a tervezett időben, és a szerződés megkötése a Kbt. szabályait megtartva a tervezett időpontban megtörténhessen.
- (6) A közbeszerzési és beruházási referens vagy az erre vonatkozó megbízás esetén a 12. § szerinti ügyviteli feladatokat ellátó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szervezet a hiánytalan és hibátlan átirat kézhezvételét követő 15 napon belüli időpontra – a felhívás és a dokumentáció tervezetét is tartalmazó meghívóval – összehívja az adott közbeszerzés 8. § (1) bekezdése szerint kijelölt bírálóbizottságát. A közbeszerzési és beruházási referens vagy az erre vonatkozó megbízás esetén a 12. § szerinti ügyviteli feladatokat ellátó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szervezet ezt követően a jelen bekezdésben foglaltakon túl a 11. § (2) és (7) bekezdései, illetve a 14. § (2) bekezdése szerinti feladatok Kbt. szerinti ellátásával gondoskodik a közbeszerzés ügyviteli feladatainak ellátásáról.

- (7) A közbeszerzési és beruházási referens vagy az erre vonatkozó megbízás esetén a 12. § szerinti ügyviteli feladatokat ellátó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szervezet a nyertes ajánlattevő kiválasztását követően a szerződés tervezetét – az előzetesen elfogadott szerződéses tartalomnak megfelelően – véglegesíti, majd gondoskodik a szerződés megkötéséről. A szerződés szignós, irattári, fedezetigazolással ellátott példánya a közbeszerzés tárgya szerint érintett szervezeti egységet, egy másolat a közbeszerzési és beruházási referenst és az erre vonatkozó megbízás esetén a 12. § szerinti ügyviteli feladatokat ellátó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szervezetet illeti.
- (8) A közbeszerzési és beruházási referens megkeresésére a bírálóbizottságba megfelelő pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagra történő javaslattétel; a fedezetigazolás az eljárást megindító felhíváson, illetve a (3) bekezdés d) pontja szerint a megkötendő szerződésen; a szerkesztési díjak, ellenőrzési díjak átutalása a polgármester kérésére; valamint a nyertes ajánlattevő által benyújtott és a teljesítés igazolására feljogosított által igazolt számlák kifizetése a gazdálkodási és költségvetési feladatok ellátásáért felelős szervezeti egység feladata.

## 12. §

A polgármester által az 5. § zs) pontja alapján megbízott felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóra alkalmazni kell a 11. § (2) és (6)-(7) bekezdéseiben, valamint a 14. §-ban foglaltakat.

### 2. Cím A belső ellenőrzés

## 13. §

- (1) A belső ellenőrzési vezető köteles a közbeszerzések ellenőrzését is tartalmazó éves belső ellenőrzési tervét a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően előkészíteni jóváhagyásra a Képviselő-testület részére.
- (2) A belső ellenőrzési vezető köteles a közbeszerzésekkel kapcsolatos belső ellenőrzési terv jóváhagyását követően a tervnek megfelelően a belső ellenőrzést lefolytatni.

### 3. Cím A közbeszerzési eljárás dokumentálásának egyéb szabályai

## 14. §

- (1) Valamennyi jelen szabályzat hatálya alá tartozó személy köteles a jelen szabályzatban foglalt valamennyi feladatát írásban teljesíteni, vagy dokumentálni.
- (2) Az eljárás során keletkezett iratokat a közbeszerzési és beruházási referens vagy az erre vonatkozó megbízás esetén a 12. § szerinti ügyviteli feladatokat ellátó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szervezet jogosult eredeti vagy – amennyiben az eredeti mást illet – másolati példányban beszerezni, és a teljes iratanyag Kbt. 46. § (2) bekezdése szerinti megőrzéséről gondoskodni. Amennyiben a közbeszerzési eljárás során keletkezett eredeti irat nem a közbeszerzési és beruházási referenst illeti vagy nem ott keletkezett, a Kbt. 46. § (2) bekezdése szerinti őrzéséről – a közbeszerzési és beruházási referens értesítése mellett, amennyiben ez még nem történt meg – az köteles gondoskodni, akit az irat megillet, avagy akinél keletkezett.
- (3) A bírálóbizottság elnöke és tagjai írásban az ajánlatokról indokolással ellátott bírálati lapot készíthetnek.

### 4. Cím Az ajánlatok (részvételi jelentkezések) átvétele és nyilvántartásba vétele

## 15. §

- (1) Az ajánlattevő (részvételre jelentkező) részére – amennyiben ajánlatát (részvételi jelentkezését) személyesen nyújtja be – az ajánlat (részvételi jelentkezés) átvételéről elismervényt kell adni. Az átvételi elismervénynak tartalmaznia kell az átvétel időpontját, az átvevő nevét és kézjegyét, valamint annak elismerését, hogy az ajánlat (részvételi jelentkezés) benyújtása lezárt, sértetlen borítékban történt.

- (2) A benyújtott ajánlatokról (részvételi jelentkezésekről) nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartásban a beérkezett ajánlatokat (részvételi jelentkezéseket) 1-től kezdődően folyamatos sorszámmal kell ellátni. A nyilvántartás tartalmazza – a sorszámon kívül – különösen a beérkezés pontos időpontját (óra, perc), módját (postán érkezett vagy személyesen nyújtották be), az ajánlatot átvevő nevét és aláírását.
- (3) A benyújtott ajánlatokat (részvételi jelentkezéseket) tartalmazó borítékon fel kell tüntetni az ajánlat sorszámaát.
- (4) A közbeszerzési eljárás lefolytatása során kiküldésre kerülő, illetve beérkező dokumentumokról (így különösen a kiegészítő tájékoztatás kérés és nyújtás, indokolás, adatszolgáltatás, felvilágosítás kérés és az erre érkező válaszok, hiánypótlási felhívás és hiánypótlás, előzetes vitarendezési kérelem és az arra adott válasz) – amennyiben ezek nem az eljárás lefolytatásában közreműködő szakértő által kerülnek kiküldésre, illetve nem hozzá érkeznek be – nyilvántartást kell vezetni oly módon, hogy a dokumentumok kiküldése és beérkezése a kiküldés módjának megfelelő tanúsítvánnyal rendelkezzen.

#### **IV. Fejezet** **Felelősségi rendszer**

##### **16. §**

- (1) A polgármester felelős az 5. §-ban foglaltak ellátásáért.
- (2) A Városfejlesztési, Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottság felelős a 6. §-ban meghatározott feladatok ellátásáért. Mentesül a felelősség alól a bizottság azon tagja, aki különvéleményben tiltakozott a Kbt.-vel ellentétes döntés ellen.
- (3) A Képviselő-testület tagjai felelősek a 7. §-ban meghatározott feladatok ellátásáért.  
  
Mentesül a felelősség alól a Képviselő-testület azon tagja, aki
  - a) különvéleményben tiltakozott a Kbt.-vel ellentétes felhívás, dokumentáció (ismertető), szerződés-tervezet, szakvélemény elfogadása ellen, avagy
  - b) a szakértelmén kívül eső kérdésekben a bírálóbizottság szakértelemmel rendelkező tagjával azonos módon szavaz.
- (4) A Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint létrehozott bírálóbizottság tagjai felelősek a 8. §-ban meghatározott feladatok ellátásáért.  
  
Mentesül a felelősség alól a bírálóbizottság azon tagja, aki
  - a) különvéleményben tiltakozott a Kbt.-vel ellentétes felhívás, dokumentáció (ismertető), szerződés-tervezet, szakvélemény elfogadása ellen, avagy
  - b) a szakértelmén kívül eső kérdésekben a bírálóbizottság szakértelemmel rendelkező taggal azonos módon szavaz.
- (5) A közbeszerzési és beruházási referens és az erre vonatkozó megbízás esetén a 12. § szerinti ügyviteli feladatokat ellátó felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó szervezet képviselője felelős a 11. § (2), (6)-(7) bekezdéseiben, valamint a 14. § (2) bekezdésében és a 15. §-ban foglaltak ellátásáért.
- (6) A közbeszerzés tárgya szerint érintett szervezeti egység vezetője felelős a 11. § (3)-(5) bekezdéseiben foglaltak ellátásáért.
- (7) A gazdálkodási és költségvetési feladatok ellátásáért felelős szervezeti egység vezetője felelős a 11. § (8) bekezdésében meghatározott feladatok ellátásáért.
- (8) A belső ellenőrzési vezető felelős a 13. §-ban foglaltak ellátásáért.

**V. Fejezet**  
**Záró rendelkezések**

**17. §**

- (1) Ez a szabályzat 2016. február 01. napján lép hatályba. Jelen szabályzatot a 2016. február 01. napja után indított eljárások során kell alkalmazni.
- (2) Hatályát veszti Kerekegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2012. (I.25.) Kth sz. határozatával elfogadott Kerekegyháza Város Önkormányzata – mint ajánlatkérő – közbeszerzéseiről szóló szabályzata.

2. sz. melléklet a 9/2016. (I.27.) Kth. sz. határozathoz

**Kerekegyháza Város Önkormányzata – mint ajánlatkérő – közbeszerzési értékhatár alatti beszerzéseiről szóló szabályzata**

Kerekegyháza Város Képviselő-testülete (a továbbiakban: a Képviselő-testület) Kerekegyháza Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: ajánlatkérő) közbeszerzési értékhatár alatti beszerzéseinek rendjéről az alábbi szabályzatot alkotja:

**I. Fejezet**

**1. Cím**

**Általános rendelkezések**

**1. §**

E szabályzat célja, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) rendelkezéseinek figyelembevételével megállapítsa az ajánlatkérő közbeszerzési értékhatár alatti beszerzéseinek általános szabályait, ennek keretében az ajánlattevők számára az egyenlőség, az egyenlő bánásmód és egyenlő feltételek biztosításával garantálja a verseny tisztaságának védelmét, a verseny nyilvánosságát, valamint a hatékony és felelős gazdálkodás elvének érvényesülését.

**2. §**

- (1) E szabályzat hatálya kiterjed az ajánlatkérő valamennyi olyan beszerzésére, amelyek a becsült értékükre tekintettel nem igényelnek közbeszerzési eljárás lefolytatását.
- (2) A beszerzés tárgya árubeszerzés, szolgáltatás megrendelése, építési beruházás, valamint építési vagy szolgáltatási koncesszió.
- (3) A közbeszerzési értékhatárookra és a becsült érték számítására a Kbt. rendelkezései az irányadóak.

**2. Cím**

**Teendők beszerzési igény esetén**

**3. §**

- (1) Beszerzési igény esetén a beszerző iroda a (2) bekezdés szerint megvéleményezteti a beszerzést a beruházási és közbeszerzési referenssel.
- (2) A beszerző iroda a beszerzés rendelkezésre álló adatait, de legalább a beszerzés tárgyát, a lehető legrészletesebb leírását, továbbá a beszerző iroda által meghatározott becsült értékét megküldi a közbeszerzési és beruházási referenshez, aki – a Kbt. 19. §-ában foglalt rendelkezések alapján – a részekre bontás tilalmára is figyelemmel meghatározza, hogy milyen eljárás keretén belül történhet meg a beszerzés.

- (3) Ha a (2) bekezdés szerinti véleményezés eredményeként megállapítást nyer, hogy a beszerzés becsült értéke áru, szolgáltatás vagy szolgáltatási koncesszió beszerzése illetve építési beruházás, vagy építési koncesszió beszerzése esetén nettó 5 millió Ft-ot mint beszerzési értékhatárt meghaladja, de a becsült érték nem éri el a mindenkori közbeszerzési értékhatárt, akkor – a (4) bekezdésben foglalt kivételekkel – beszerzési eljárást kell lefolytatni.
- (4) Nem kell beszerzési eljárást lefolytatni, ha
  - a) értékhatárra tekintet nélkül, a beszerzésre megfelelően teljesül a Kbt. 111. §-ában foglalt bármelyik feltétel, beleértve abba a Kbt. 3. mellékletében foglalt bármely szolgáltatást vagy
  - b) értékhatárra tekintet nélkül a beszerzésre megfelelően teljesülnek a Kbt. 9. §-ában foglalt feltételek, vagy
  - c) a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzés a Kbt. 98. § (2) bekezdés c)-e) pontjaiban, vagy (3)-(5) bekezdéseiben meghatározott feltételeknek megfelel.
- (5) Az adott beszerzés becsült értékének meghatározása a beszerző iroda feladata, a más beszerzési igényekkel való egybevetés, valamint az esetleges egybeszámítás a közbeszerzési és beruházási referens feladata.

## **II. Fejezet**

### **1. Cím**

#### **Az eljárásban részt vevő személyek**

##### **4. §**

- (1) A beszerzési eljárásban az ajánlatkérő jogait és kötelezettségeit a polgármester gyakorolja.
- (2) Az ajánlatkérő ügyviteli teendőit, az ajánlattételi felhívás megküldésétől, a szerződés megkötéséig, ideértve a tárgyalások lefolytatását – amennyiben a jelen szabályzat másként nem rendelkezik – a közbeszerzési és beruházási referens látja el.

##### **5. §**

Ajánlattevő az a természetes személy vagy a Kbt. 3. § 10. pontja szerinti gazdálkodó szervezet, akinek, vagy amelynek az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást közvetlenül megküldi.

##### **6. §**

- (1) Az ajánlatkérő szükség esetén – a beszerzés tárgyának jellegére, bonyolultságára is figyelemmel – a beszerzési eljárásban megfelelő szakértelemmel és tapasztalattal rendelkező személyek köréből külső szakértőt kérhet fel közreműködésre.
- (2) A felkért külső szakértők díjazását az ajánlatkérő biztosítja.

##### **7. §**

- (1) A beszerzések előkészítésében és az ajánlatok elbírálásában részt vevő személy összeférhetetlensége vonatkozásában a Kbt. 25. §-ának rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (2) A beszerzések előkészítésében és az elbírálásban résztvevő a vele szemben fennálló összeférhetlenségi okot köteles haladéktalanul bejelenteni.
- (3) Összeférhetlenségi ügyben vita esetén a polgármester dönt.

## **2. Cím**

### **A beszerzési eljárás**

#### **8. §**

- (1) A beszerzési eljárás tárgyalás nélküli, kivéve, ha az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban arról rendelkezik, hogy az ajánlatokat tárgyalás lefolytatását követően bírálja el.
- (2) A beszerzési eljárás az ajánlatkéréssel, azaz az ajánlattételi felhívás és dokumentáció lehetőség szerint legalább 3 ajánlattevő részére történő közvetlen megküldésével indul. Az ajánlatkérés előtt a beszerző iroda köteles a Kbt. 28. §-ának megfelelő alkalmazásával a beszerzési eljárást előkészíteni a beszerzés becsült értékének felmérése érdekében, majd ezek alapján a dokumentációt is előkészíteni.
- (3) A beszerzés előkészítését követően a felelős szervezet köteles a beszerzés előkészítése során keletkezett dokumentumok megküldése mellett kikérni a közbeszerzési és beruházási referens véleményét abban a kérdésben, hogy a beszerzés közbeszerzési eljárás lefolytatását igényli-e. A beszerző iroda a véleménykérést olyan időben köteles kezdeményezni, hogy a vélemény elkészítésére, illetve az eljárás lefolytatására, a rendelkezésre álló dokumentációk átvizsgálása alapján megfelelő idő álljon rendelkezésre.
- (4) A közbeszerzési és beruházási referens a hozzá érkezett véleménykérést követően legkésőbb 5 munkanapon belül köteles nyilatkozni abban a kérdésben, hogy a beszerzést közbeszerzési vagy beszerzési eljárás keretében, vagy anélkül lehet megvalósítani.
- (5) A 3. § (3) bekezdésében meghatározott esetben a beszerző iroda a közbeszerzési és beruházási referens állásfoglalását követően haladéktalanul, de legkésőbb 5 napon belül köteles kezdeményezni az eljárás lefolytatását.
- (6) A beszerzési eljárás során valamennyi ajánlattevő számára – az egyenlő esély biztosítása érdekében – az ajánlat megtételéhez szükséges valamennyi információt az ajánlatkérő köteles a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett megadni.

## **3. Cím**

### **Az ajánlatkérés**

#### **9. §**

- (1) Ajánlatkérő az ajánlatkéréskor az ajánlattételi felhívást és dokumentációt egyidejűleg, közvetlenül küldi meg lehetőség szerint legalább három ajánlattevő részére. Nem kell a dokumentációt közvetlenül megküldeni, amennyiben az annak terjedelme, vagy más körülmény miatt ajánlatkérőnek aránytalan nehézséget jelentene. Ebben az esetben azonban az ajánlattételi felhívásban ajánlatkérőnek elő kell írnia a dokumentáció beszerzésének helyét, határidejét, valamint annak egyéb feltételeit.
- (2) Az ajánlattételi felhívásban az alkalmassági követelményeket úgy köteles meghatározni az ajánlatkérő, hogy az adott beszerzési eljárásban ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők az alkalmassági követelményeknek nagy valószínűséggel megfeleljenek, valamint a szerződés teljesítésére potenciális lehetőséggel rendelkezzenek, a megfelelő verseny és – nyertességük esetén – piaci áron történő szerződéskötésre.
- (3) A (2) bekezdésben foglaltak érvényre juttatás érdekében az ajánlatkérő az alábbiak megtételére köteles:
  - a) az ajánlatkérő korábbi, a tervezett beszerzés tárgyához hasonló tárgyra vonatkozó beszerzési eljárási dokumentumainak, különösképpen az azok alapján kötött szerződéseinek elemzése, vagy
  - b) a beszerzés tárgya szerint érintett gazdasági szereplőkre vonatkozó közhiteles nyilvántartásokban fellelhető szakmai és gazdasági tevékenységre vonatkozó adatok tanulmányozása, vagy
  - c) a beszerzés tárgya szerint érintett gazdasági szereplők papír alapú vagy elektronikus kommunikációs felületein elérhető referenciáinak elemzése, vagy

- d) előzetes piaci konzultáció lefolytatása a beszerzés tárgya szerint érintett gazdasági szereplőkkel.
- (4) Az ajánlattételi határidőt úgy kell megállapítani, hogy az ajánlattevők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek.
- (5) A (3) és (4) bekezdésben foglaltak megtétele a beszerző iroda feladata.
- (6) Az ajánlatkérő – amennyiben tárgyalás tartásáról előzetesen rendelkezett – az ajánlattevőkkel a beszerzési eljárás értékelési szempontja szerinti tartalmi elemek vonatkozásában tárgyal a 10. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előírás keretein belül.

## 10. §

- (1) Az ajánlattételi felhívásnak legalább az alábbiakat kell tartalmaznia:
  - a) ajánlatkérő szerv megnevezését, székhelyét, továbbá ha az ajánlattételi felhívásra a Képviselő-testület döntése, vagy megbízása alapján kerül sor, az erre való utalást, a Képviselő-testület határozata számának megjelölésével, valamint az ajánlatok elbírálására jogosult személy [18. § (3) bekezdés] megnevezését,
  - b) e szabályzatra való hivatkozást,
  - c) az eljárás menetének meghatározását [tárgyalás nélküli vagy tárgyalásos (az utóbbi esetben a tárgyalás menete)], valamint azt az előírást, hogy az ajánlattevő köteles kifejezett nyilatkozatot benyújtani, amelyben elfogadja az ajánlattételi felhívás feltételeit, továbbá a kifejezett nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell a szerződés teljesítésére vonatkozó kötelezettségvállalást és a kért ellenszolgáltatást, továbbá azt, hogy tárgyalás esetén ajánlatát csak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekben, és kizárólag az ajánlatkérőre kedvezőbb irányban módosíthatja,
  - d) a beszerzés tárgyának pontos meghatározását, főbb adatait,
  - e) a teljesítés helyét, határidejét, feltételeit az ellenszolgáltatással kapcsolatos kikötéseket, feltételeket,
  - f) többváltozatú ajánlat tehető-e,
  - g) részajánlat tehető-e,
  - h) ajánlatkérő biztosít-e hiánypótlást,
  - i) a dokumentáció beszerzésének helyét, határidejét és feltételeit, amennyiben a dokumentációt az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívással együtt nem küldte meg, továbbá az ajánlattételi felhívásra vonatkozó kérdések feltevésének, az esetleges további információszerezés (konzultáció) helyének, idejének és az ügyintéző(k) (kapcsolattartó) személyének megjelölését,
  - j) azt az előírást, hogy az ajánlattevő az ajánlatában – kifejezetten és elkülönített módon, mellékletben – közölt üzleti titok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja, azonban az ajánlattevő nevének, székhelyének (lakóhelyének), az általa kért ellenszolgáltatásnak és a teljesítési határidőnek, valamint az olyan információnak, amely a pontozásnál szerepet játszik, a nyilvánosságra hozatalát nem tilthatja meg,
  - k) az ajánlat benyújtásának helyét (ajánlatkérő székhelye, emelet, szobaszám), módját, határidejét (óra, perc pontossággal), a példányszámát és a szükséges mellékleteket, valamint azt a rendelkezést, hogy az ajánlatoknak a benyújtásra nyitva álló határidőben be kell érkezniük, azaz nem elegendő az ajánlatok postára adása,
  - l) az ajánlatok felbontásának helyét, időpontját, az eredményhirdetés esetén annak helyét, határidejét, a bontáson jelenlévők körét (legalább az ajánlattevő és az ajánlattevők képviselői), a szerződéskötés tervezett időpontját,

- m) jogfenntartást a beszerzési eljárás – indokolás nélküli – eredménytelenné nyilvánítására,
  - n) annak előírását, hogy az ajánlattevő nem igényelhet térítést az ajánlatkérőtől az ajánlat kidolgozásáért, és az ajánlattétellel kapcsolatban más jogcímen sem terjeszthet elő követelést, abban az esetben sem, ha az ajánlatkérő bármilyen okból eredménytelenné nyilvánította az eljárást,
  - o) az ajánlattételi felhívás visszavonásának és módosításának lehetőségét, továbbá az ajánlati kötöttségről szóló tájékoztatást a 13. §-ban foglaltak szerint,
  - p) az ajánlatok elbírálásának 11. §-ban meghatározott szempontjait, a részszerzőpontoknak mennyiségi vagy szakmai szempontok alapján értékelhető tényezőikön kell alapulniuk, a közbeszerzés tárgyával, a szerződés lényeges feltételeivel kell kapcsolatban állniuk, a részszerzőpontok nem eredményezhetik ugyanazon ajánlati tartalmi elem többszöri értékelését;
  - q) az érvénytelenné nyilvánítás 17. § (2) bekezdés szerinti eseteit,
  - r) amennyiben az eljárás nyertese a szerződéskötéstől visszalép, arra való utalást, hogy az ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített személlyel kíván-e szerződést kötni,
- (2) Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás mellett köteles dokumentációt készíteni, melynek kötelező része a műszaki tartalom pontos meghatározása. Az ajánlattételi felhívásban nem szereplő egyéb szerződéses feltételek, építési beruházás esetén figyelemmel kell lenni az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól, valamint az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló jogszabályokban foglaltakra is. Amennyiben a dokumentációt ajánlatkérő nem teszi közzé a 9. § (1) bekezdés szerint, úgy az ajánlattételi felhívásban meg kell jelölni a dokumentáció beszerzésének helyét, határidejét és feltételeit is.
- (3) Az ajánlattételi felhívásnak vagy a dokumentációnak szükség szerint tartalmaznia kell:
- a) az ajánlati biztosíték (12. §) kérése esetén annak mértékét, rendelkezésre bocsátásának módját, határidejét, és kamatmentes visszafizetésének feltételeit, továbbá a 12. § (3) bekezdésében foglaltakat,
  - b) szerződést biztosító mellékkötelezettségeket,
  - c) amennyiben az ajánlatkérő az eljárás során az ajánlattevők alkalmasságát is vizsgálni kívánja, úgy annak meghatározását, hogy mely körülmények megléte vagy hiánya, vagy azok milyen mértékű fogyatékosága miatt minősíti az ajánlatkérő az ajánlattevőt alkalmatlannak a szerződés teljesítésére, és ebben az esetben az ajánlattevők alkalmasságát igazoló nyilatkozatok, igazolások meghatározását.

## 11. §

- (1) Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban, illetve a dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő ajánlatokat a Kbt. 76. §-ában foglaltak szerint a következő értékelési szempontok alapján bírálhatja el:
- a) a legalacsonyabb ár, vagy
  - b) a legalacsonyabb költség, amelyet az ajánlatkérő által meghatározott költséghatékonysági módszer alkalmazásával kell kiszámítani, vagy
  - c) a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan – különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális – szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel
- (2) Az (1) bekezdés szerinti értékelési szempontokat az adott beszerzési eljárás tartalmát alapul véve a beszerző iroda a Kbt. 76-78. §-aiban foglalt rendelkezésekre figyelemmel határozza meg.

#### **4. Cím**

##### **Ajánlati biztosíték**

##### **12. §**

- (1) Az ajánlatkérő az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához kötheti, amit az ajánlattevőnek az ajánlatának benyújtásával egyidejűleg vagy az ajánlatkérő által az ajánlattételi felhívásban meghatározott időpontig, az ott megjelölt mértékig és módon kell rendelkezésre bocsátania.
- (2) A biztosítékot vissza kell fizetni
  - a) az ajánlattevők részére az ajánlati felhívás visszavonását, az eljárás eredménytelenségének megállapítását, illetve az eredmény kihirdetését, vagy az eljárást lezáró döntés meghozatalát követő 10 napon belül,
  - b) a nyertes ajánlattevő részére a szerződéskötést követő 10 napon belül.
- (3) Nem jár vissza a biztosíték, ha az ajánlattételi felhívás szerint az a megkötött szerződést biztosító mellékkötelezettséggé alakul át, valamint akkor sem, ha az ajánlattevő az ajánlatát az ajánlati kötöttség időtartama alatt visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható okból hiúsult meg.

#### **5. Cím**

##### **Ajánlattételi felhívás módosítása, visszavonása, ajánlati kötöttség**

##### **13. §**

- (1) Az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja az ajánlattételi felhívásban, illetve a dokumentációban meghatározott feltételeket. A módosított feltételekről az ajánlattételi határidő lejártáig új ajánlattételi felhívást kell egyidejűleg valamennyi ajánlattevőnek küldeni, amelyben új ajánlattételi határidőt kell megállapítani a 9. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel.
- (2) Az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártáig visszavonhatja az ajánlati felhívást. Erről az ajánlatkérő köteles valamennyi ajánlattevőt haladéktalanul közvetlenül értesíteni.
- (3) Tárgyalás tartásának hiányában az ajánlati kötöttség az ajánlattételi határidő lejártakor áll be.
- (4) Tárgyalásos eljárás esetén az ajánlati kötöttség az ajánlattételi határidő lejártakor áll be, kivéve az értékelési szempont szerinti tartalmi elemeket, amelyek vonatkozásában a tárgyalás lezárásával.
- (5) Az ajánlati kötöttség beálltával az ajánlat nem módosítható.

#### **6. Cím**

##### **Az ajánlatok benyújtása és nyilvántartásba vétele**

##### **14. §**

- (1) Az ajánlattevő részére – amennyiben ajánlatát személyesen nyújtja be – az ajánlat átvételéről elismervényt kell adni. Az átvételi elismervénynek tartalmaznia kell az átvétel időpontját, az átvevő nevét és kézjegyet, valamint annak elismerését, hogy az ajánlat benyújtása lezárt, sértetlen borítékban történt.
- (2) A benyújtott ajánlatokról nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartásban a benyújtott ajánlatokat beszerzési eljárásonként 1-től kezdődően folyamatos sorszámokkal kell ellátni. A nyilvántartás tartalmazza a beérkezés időpontját, a benyújtás módját továbbá az esetleges egyéb megjegyzéseket.

**7. Cím**  
**A bontás**

**15. §**

- (1) Az ajánlatokat az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban megadott helyen és ajánlattételi határidőben (bontás időpontja) mindazok jelenlétében felbontja, akiket a bontásra meghívott. A bontásra az ajánlattevők képviselőit ajánlatkérő köteles meghívni.
- (2) A bontás során az ajánlattevők nevét, címét és az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemeit kell ismertetni.
- (3) A bontásról jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet valamennyi ajánlattevőnek meg kell küldeni a bontástól számított nyolc napon belül.

**8. Cím**  
**A hiánypótlás**

**16. §**

- (1) A hiánypótlás lehetőségét ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban biztosíthatja vagy kizárhatja. Ha az ajánlatkérő nem zárja ki a hiánypótlást, és ennek körébe eső hiányt állapít meg, a hiánypótlási felhívásban pontosan megjelölt hiányokról, a hiánypótlási határidőről egyidejűleg, írásban köteles tájékoztatni az összes ajánlattevőt.
- (2) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak megfelelően eleget tett-e. A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlatok módosítását.

**9. Cím**  
**Az ajánlatok értékelése, tárgyalás**

**17. §**

- (1) Az ajánlat érvényes, amennyiben az ajánlati felhívás feltételeinek megfelel.
- (2) Érvénytelen az ajánlat
  - a) amennyiben az ajánlattételi felhívásban foglalt tartalmi követelményeknek nem felel meg,
  - b) amennyiben az ajánlati kötöttség beálltát követően módosítja az ajánlattevő,
  - c) amennyiben a hiánypótlás során módosítja ajánlattevő az ajánlatát,
  - d) amennyiben az ajánlattételi határidő lejártát követően nyújtja be ajánlattevő az ajánlatát,
  - e) amennyiben ajánlattevőt ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti,
  - f) amennyiben az ajánlattevő ajánlatában meghatározott ellenszolgáltatás mértéke eléri a Kbt. szerinti közbeszerzési értékhatárt,
  - g) amennyiben az 7. § (1) bekezdésében meghatározott összeférhetlenségi ok áll fenn ajánlattevővel szemben,
  - h) amennyiben ajánlattevő az ajánlati biztosítékot az ajánlattételi felhívás szerint nem bocsátja rendelkezésre.
- (3) Ajánlatkérő a beszerzési eljárást – indokolás nélkül – eredménytelenné nyilváníthatja.

**18. §**

- (1) Az ajánlatokat a közbeszerzési és beruházási referens – hiánypótlás biztosítása esetén a hiánypótlást követően – értékeli akként, hogy javaslatot tesz arra vonatkozóan a polgármesternek, hogy mely ajánlatok érvényesek.
- (2) Az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevőkkel – amennyiben ajánlatkérő tárgyalás tartásáról előzetesen rendelkezett – a közbeszerzési és beruházási referens tárgyal a 9. § (6) bekezdés szerint. A tárgyalásról egyidejűleg jegyzőkönyvet kell felvenni. A közbeszerzési és beruházási referens a tárgyalás lezárásakor – illetve tárgyalás nélküli elbírálás esetén az érvényes ajánlatok és alkalmas ajánlattevők kiválasztását követően – az érvényes ajánlatot tevő alkalmas ajánlattevők közül az ajánlati felhívásban a 11. § alapján meghatározott értékelési szempont és módszer alapján javaslatot tesz az eljárás nyertesének személyére.
- (3) A közbeszerzési és beruházási referens készíti elő az (1)-(2) bekezdésekben tett javaslatok alapján az ajánlatok érvénytelenné nyilvánításáról (amennyiben erről külön döntés szükséges) szóló döntést, illetve a szerzési eljárás lezárásáról szóló döntést, melyet a polgármester hoz meg.

## **10. Cím**

### **Tájékoztatás az eljárás eredményéről**

#### **19. §**

A szerzési eljárás eredményéről az ajánlatkérő az ajánlattevőket a szerzési eljárást lezáró döntésének [18. § (3) bekezdés] közvetlen egyidejű megküldésével értesíti.

## **11. Cím**

### **Szerződés-kötés**

#### **20. §**

- (1) A szerzési eljárás alapján megkötendő szerződésnek tartalmaznia kell
  - a) az irattári példányon a szerző iroda által megkért, és a gazdálkodási és költségvetési feladatok ellátásáért felelős szervezeti egység által adott fedezetigazolást,
  - b) a szerzési eljárást lezáró döntés iktatószámát, valamint azt a kitélt, hogy az ajánlattételi felhívás, a dokumentáció és a nyertes ajánlat a szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.
- (2) A szerződést a vonatkozó belső szabályok szerint – lehetőleg a tervezett időpontban – a szerzési eljárás nyertesével kell ajánlatkérőnek megkötnie.

## **III. Fejezet**

### **Záró rendelkezések**

#### **21. §**

- (1) Ez a szabályzat 2016. február 01. napján lép hatályba. Jelen szabályzatot a 2016. február 01. napja után indított eljárások során kell alkalmazni.
- (2) Hatályát veszti Kerekegyháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2012. (I.25.) Kth sz. határozatával elfogadott Kerekegyháza Város Önkormányzata – mint ajánlatkérő – közbeszerzési értékhatár alatti szerzéseiről szóló szabályzata.

#### **4. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Polgármester szabadságolási ütemtervének jóváhagyása

**Előadó:** Vincze Miklós jegyző

(Előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk polgármester ismertette a Képviselő-testület jelenlévő tagjaival szabadságolási ütemtervet. Bejelentette, hogy a szabadságolási ütemterv jóváhagyásáról nem kíván szavazni.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a határozat elfogadását, melyet szavazásra bocsátott.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 1 fő képviselő nem szavazott, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

#### **10/2016. (I. 27.) sz. Kth.**

Polgármester szabadságolási ütemtervének jóváhagyása

#### **Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kttv. 225/C. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően elfogadja dr. Kelemen Márk polgármester – a határozat mellékletét képező – 2016. évi szabadságolási ütemtervét.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

#### ***2016. évi szabadságolási ütemterv***

2016. év	Január	Február	Március	Április	Május	Június	Július	Augusztus	Szeptember	Október	november	December
alapszabadság 43 nap előző évről áthozott 23 nap össz.: <b>66 nap</b>		9. hét 5 nap	11. hét 3 nap	16-17 hét 10	19. hét 2 nap	26. hét 5 nap	30. hét 5 nap	31-32, 35. hét 13 nap	36-37. hét 10 nap	43. hét 5 nap	46. hét 4 nap	51-52. hét 4 nap

## **5. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Szakmai beszámoló

a.) **Tárgy:** A Főplébániai Karitás Alapítvány 2015. évéről

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 5/a. sz. melléklete)

A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a határozat elfogadását. Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **11/2016. (I. 27.) sz. Kth:**

Főplébániai Karitás Alapítvány  
beszámolójáról

#### **Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a Főplébániai Karitás Alapítványnak a szenvedélybetegek és pszichiátriai betegek nappali ellátásáról, valamint a közösségi ellátásokról szóló 2015. évi szakmai beszámolóját elfogadja.

**Felelős:** Dr. Kelemen Márk polgármester

**Határidő:** azonnal

**Határozatról értesül:**

- jegyző
- Főplébániai Karitás Alapítvány
- Irattár

b.) **Tárgy:** Ökumenikus segélyszervezet által kiosztott Kárpátaljai támogatás felhasználásáról

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv 5/b. sz. melléklete)

A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a határozat elfogadását. Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

**12/2016. (I. 27.) sz. Kth:**

Kárpátaljai támogatás felhasználásának  
beszámolójáról

**Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő- testülete az Ökumenikus Segélyszervezet által Kárpátalján kiosztott, a képviselő-testület által adományozott 500.000 Ft támogatásról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

Határozatról értesül:

- jegyző
- Ökumenikus Segélyszervezet
- Irattár

**6. Napirend tárgyalása**

Tárgy: Vállalkozási szerződés megkötése a BÁCSVÍZ Zrt-vel  
a víziközművek fejlesztése érdekében

Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Előterjesztés a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete)

A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a határozat elfogadását. Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

**13/2016. (I. 27.) sz. Kth.**

Vállalkozási szerződés megkötése a BÁCSVÍZ Zrt-vel a víziközművek fejlesztése érdekében

**Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint ellátásért felelős kötelezett elfogadja – a határozat mellékletét képező – a BÁCSVÍZ Zrt-vel megkötendő vállalkozási szerződést a víziközművek fejlesztése érdekében. Egyben felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Értesül: Vincze Miklós jegyző, általa

- BÁCSVÍZ Zrt
- pénzügyi iroda
- városüzemeltetési iroda

## **7. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Kereken-Pálya Kft. közbiztonságot szolgáló üzemanyag támogatásának elfogadása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Előterjesztés a jegyzőkönyv 7. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk polgármester a Képviselő-testület nevében megköszönte az üzemanyag-támogatást.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a határozat elfogadását. Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **14/2016. (I. 27.) sz. Kth.**

Kereken-Pálya Kft. közbiztonságot szolgáló üzemanyag támogatásának elfogadása

#### **Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kereken-Pálya Kft. által felajánlott üzemanyagot – 12-12, összesen 24 db 15 literes tankolási utalványt – a Kerekegyházi Polgárőr Egyesület, és a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság részére egyenlő arányban biztosítja 2016. december 31-ig Kerekegyháza közigazgatási területen belül elvégzendő járőrözési tevékenységgel kapcsolatban.

2./ A Képviselő-testület egyben felkéri a polgármestert a támogatási szerződések előkészítésére és felhatalmazza azok megkötésére.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

3./ Felkéri a jegyzőt, hogy fenti döntést a 2016. évi költségvetési rendelet elkészítésekor vegye figyelembe.

Felelős: Vincze Miklós jegyző

Határidő: értelemszerűen

A határozatról értesül: - Vincze Miklós jegyző, és általa  
- Pénzügyi iroda  
- Polgárőr Egyesület  
- Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság

## **8. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** A betelepítési kvóta elutasításáról

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Előterjesztés a jegyzőkönyv 8. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk polgármester elmondta, a kezdeményezés magyarországi települések részéről Debrecenből indult. Javasolta a határozat meghozatalát.

Kaldenekker Zoltán képviselő elmondta, nemcsak hátránya volt annak, hogy Magyarországon 40 évig szocializmus volt, hanem előnye is. Ha jóléti országok lennének, mint Ausztria és Németország, akkor már bennünket is előzöltek volna a menekültek. Köszönhető ez a megfelelő kormányzásnak, aki idejében kerítést épített.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a határozat elfogadását. Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **15/2016. (I. 27.) sz. Kth.**

A betelepítési kvóta elutasításáról

### **Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja a kötelező betelepítési kvótát. A kötelező betelepítési kvóta jogtalan, értelmetlen. Növeli a bűnözés kockázatát és a terrorveszélyt. A kvóta veszélyezteti a magyar kultúránkat és a mindennapjaink biztonságát, vállalhatatlan terheket jelentene a szociális, egészségügyi és oktatási rendszerünkre.

A Képviselő-testület kéri a Kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határozatról értesül: Vincze Miklós jegyző, általa

- Magyarország Kormánya

## **9. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Kerekegyháza Labor fűtés-korszerűsítése

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Előterjesztés a jegyzőkönyv 9. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk polgármester elmondta nagyon nagy szükség lenne a fűtés-korszerűsítés elvégzésére.

A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a határozat elfogadását. Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **16/2016 (I. 27.) sz. Kth.**

Kerekegyháza Labor fűtéskorszerűsítése

#### **Határozat**

1./ Kerekegyháza Város Képviselő-testülete a Kerekegyháza Labor fűtéskorszerűsítésére – kombi kazán felszerelése, radiátorok és csővezetékek cseréje érdekében – bruttó 1.472.570 Ft-ot biztosít a 2016.évi költségvetés terhére. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal a kiadási előirányzat biztosítása érdekében. A Képviselő-testület az Ádám Bau Kft., mint a legalacsonyabb ajánlati árat adó gazdálkodó szervezet ajánlatát fogadja el.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vállalkozói szerződést aláírja.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

3./ Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2016.évi költségvetési rendelet tervezésekor a fenti döntést vegye figyelembe.

Felelős: Vincze Miklós jegyző

Határidő: 2016. február 15.

Határozatról értesül: jegyző, és általa:

- közbeszerzési és beruházási referens

## **10. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Kerekegyházi Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság KEHOP-1.6.0 pályázatának támogatása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 10. sz. melléklete)

A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a határozat elfogadását. Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

### **17/2016. (I. 27.) sz. Kth.**

Kerekegyházi Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság KEHOP-1.6.0 pályázatának támogatása

#### **Határozat**

Kerekegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Kerekegyházi Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság működési területéhez tartozó települési önkormányzat nyilatkozik, hogy:

- támogatja a Kerekegyházi Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság, mint gesztor által a Szabadszállási Önkormányzati Tűzoltó Parancsnoksággal közösen benyújtandó KEHOP - 1.6.0. - „Katasztrófavédelmi rendszerek fejlesztése” című pályázat benyújtását.
- a 6041 Kerekegyháza Szt. István tér 5. szám alatti 2/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonosaként a pályázat kötelező fenntartási időtartama alatt biztosítja a jelenleg is tűzvédelmi célokat szolgáló ingatlan használatát a gépjárművek elhelyezésére érdekében.
- kötelezettséget vállal, hogy a pályázat során beszerzésre kerülő eszközök fenntartási költségeit az 5 éves fenntartási időszak alatt – a 2012. március 29-én megkötött Finanszírozási Megállapodás alapján a hivatásos tűzoltóság, önkormányzati tűzoltóság és önkéntes tűzoltó egyesület fenntartásához való hozzájárulásra vonatkozó szabályokról szóló 239/2011. (XI. 18.) Korm. rendelet 31. §-ában foglaltak szerint – lakosságszám-arányosan biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó nyilatkozatok kiadására a pályázat beadása érdekében.

**Felelős:** Dr. Kelemen Márk polgármester

**Határidő:** azonnal

**Határozatról értesül:** jegyző, és általa:

- Kerekegyházi Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság
- pénzügyi iroda

Mivel a Képviselő-testület ülésén további hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért dr. Kelemen Márk polgármester az ülést 15:45 órakor bezárta.

Kmf.

Dr. Kelemen Márk  
polgármester

Vincze Miklós  
jegyző